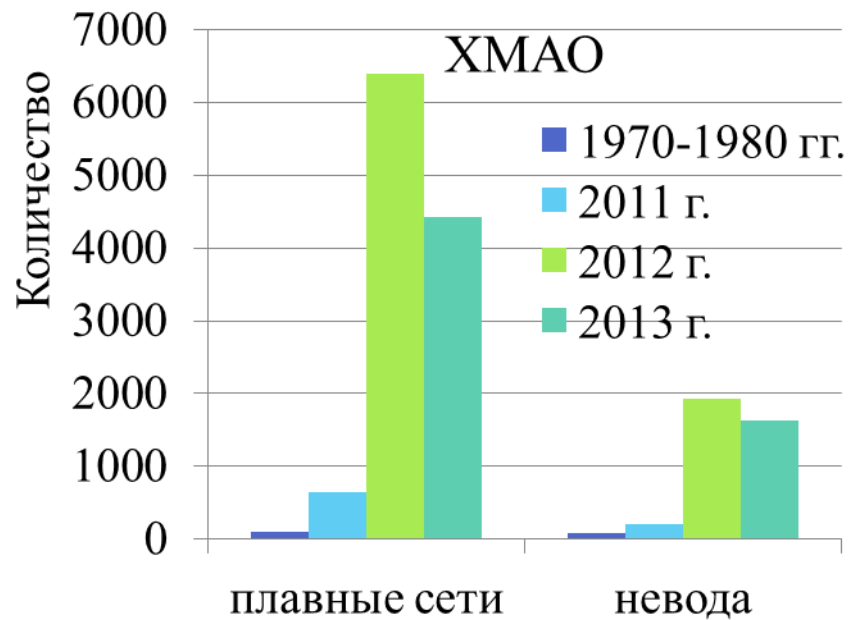
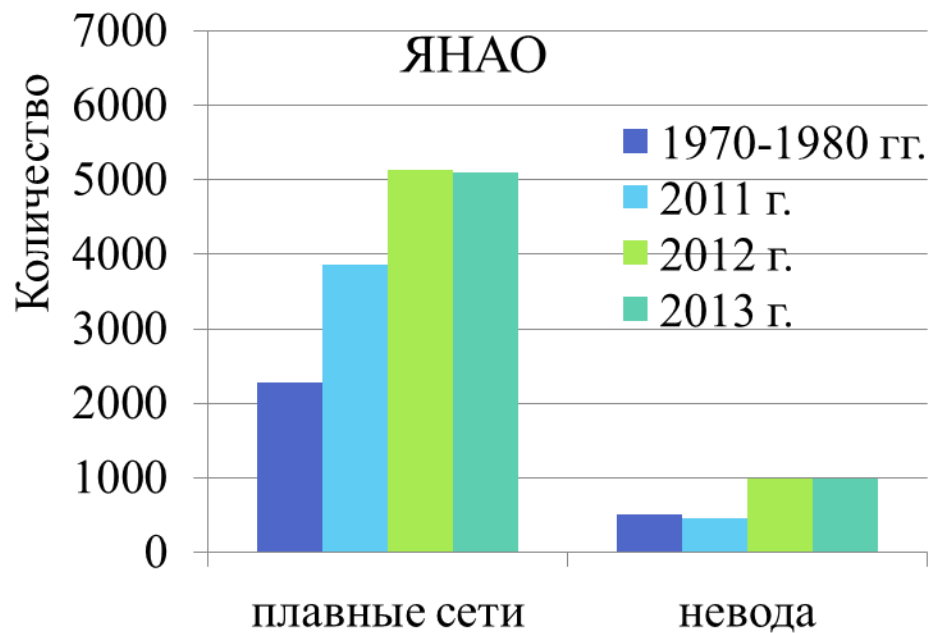
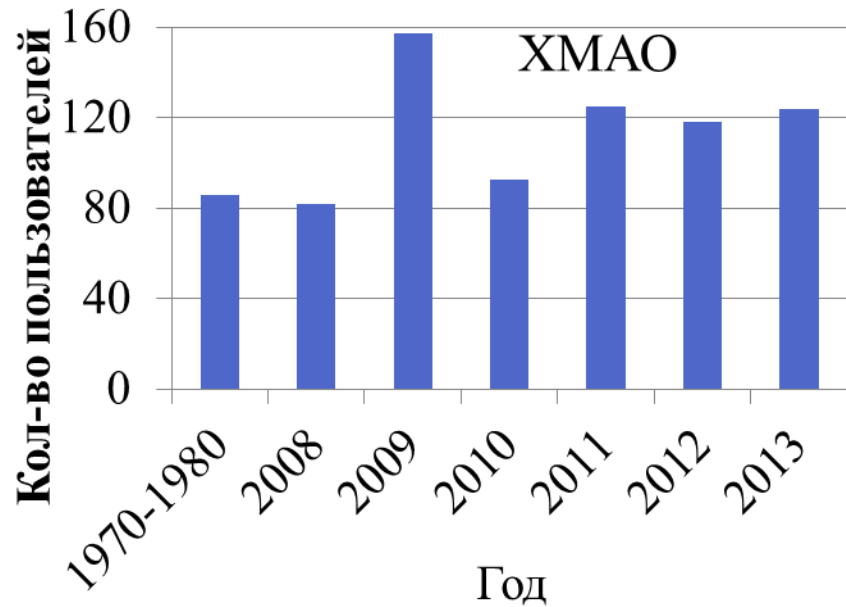
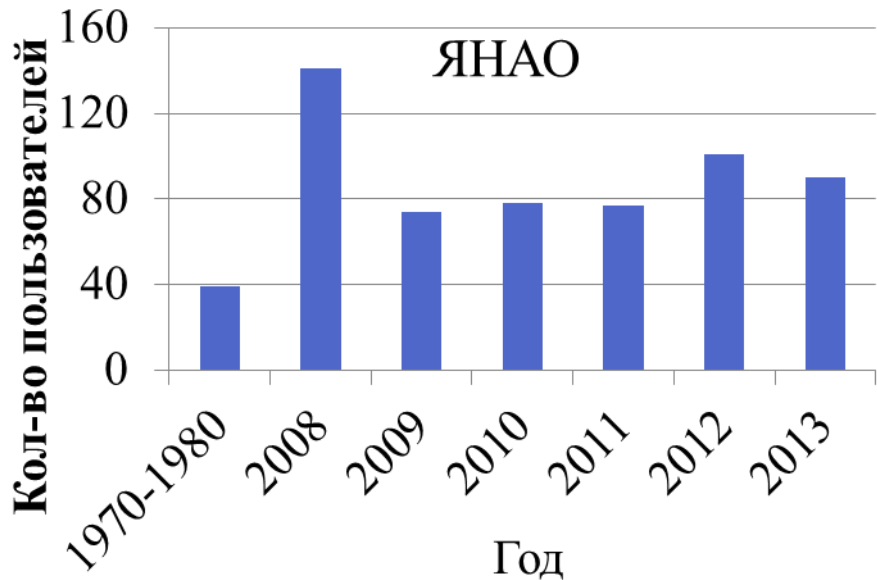


Об ошибочном мнении ВНИРО,
что метод восстановленного запаса рыб
нанес значительный вред
рыбной промышленности и водным
биологическим ресурсам многим
бассейнам Сибири





Перечень видов рыб, численность которых
рассчитывается по методу ВЗР:

1. Нельма
2. Муксун
3. Чир (обское и тазовское стада)
4. Пелядь (обское и тазовское стада)
5. Сиг-пыжьян (обское и тазовское стада)
6. Стерлядь (обское и иртышское стада)
7. Язь
8. Налим
9. Ерш пресноводный (обыкновенный)
Обь-Тазовской эстуарной зоны

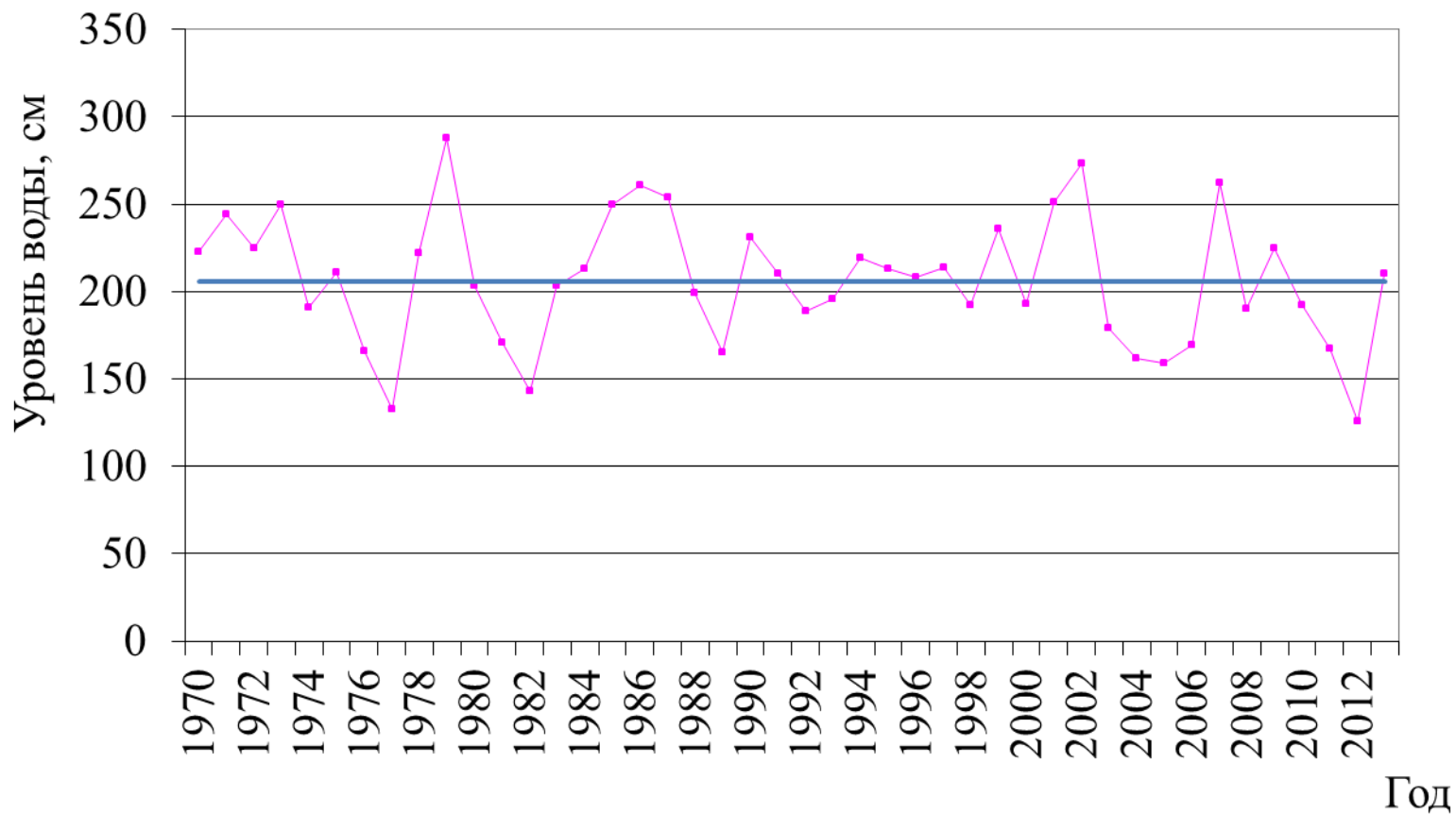


Рисунок 2 – Среднегодовой уровень воды р. Обь в районе г. Салехард

Муксун *Coregonus muksun* (Pallas, 1814)

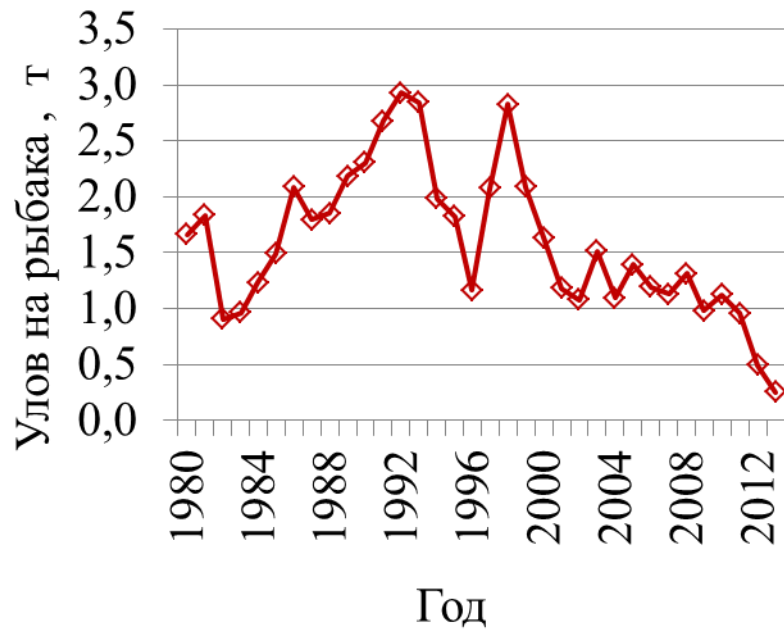
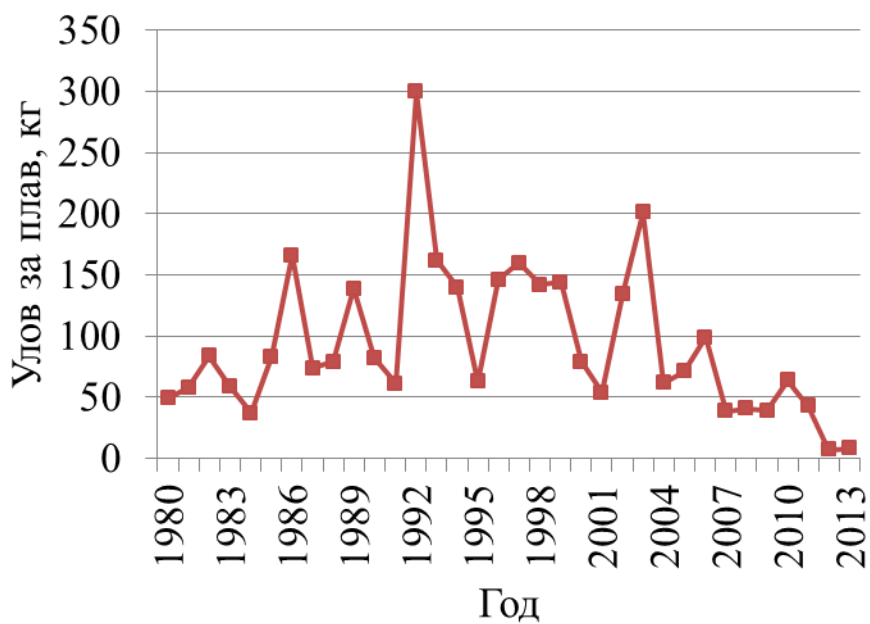
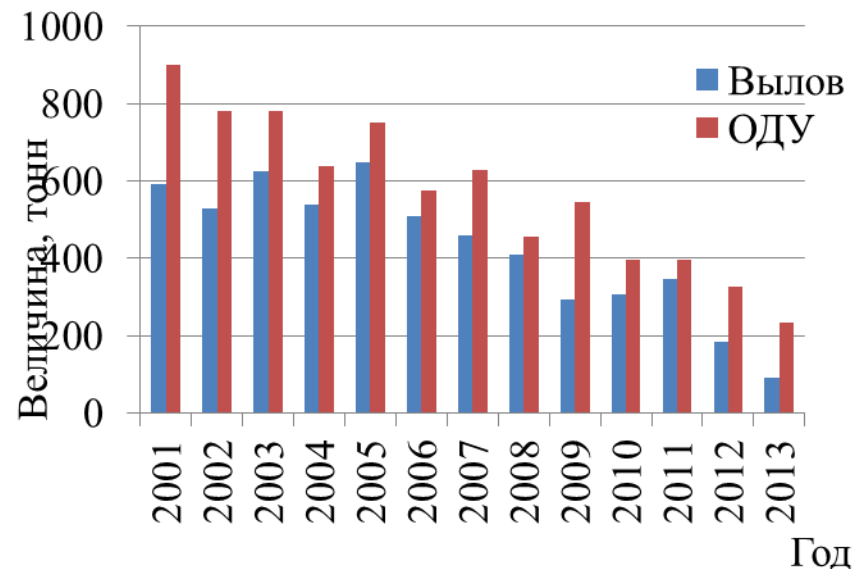
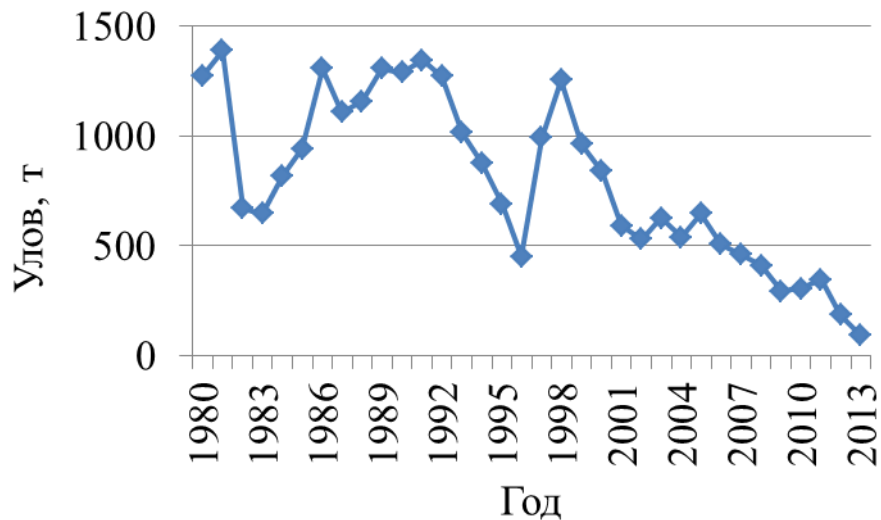


Таблица 1 – Возрастной состав муксуна в контрольных уловах сетей ячеей 60-70 мм, вонзь, пос. Ямбура и пос. Салемал, май-июнь

Год	Возрастная группа, %											Средневзвешенная		
	5+- 6+	7+	8+	9+	10+	11+	12+	13+	14+	15+	16+	возраст, год	длина, см	масса, г
2000	-		3,0	11,9	13,9	14,0	23,8	16,9	12,6	3,8	0,1	11,6	47,2	1586
2001	0,9	0,6	7,3	9,0	15,1	16,0	21,2	15,8	10,0	4,1	-	11,4	46,6	1628
2002	2,2	3,3	10,0	16,2	17,3	14,0	10,5	12,2	8,1	6,2	-	10,8	46,0	1523
2003	-	0,3	5,2	14,3	18,6	20,5	20,8	11,6	5,4	2,9	0,4	11,1	47,0	1693
2004	-	3,5	4,9	11,9	14,9	25,2	18,1	10,2	6,8	3,7	0,8	11,1	46,9	1600
2005	3,3	6,9	9,3	10,3	16,8	21,0	20,1	9,2	2,8	0,2	0,1	10,4	46,5	1578
2006	-	1,9	5,6	6,4	13,5	18,0	23,3	18,0	10,7	2,6	-	11,5	48,1	1718
2007	-	2,8	5,6	8,8	13,5	16,7	22,0	16,3	11,6	2,7	-	11,4	48,1	1785
2008	-	-	6,4	14,0	19,3	15,3	25,7	13,6	5,5	0,2	-	11,0	48,3	1580
2009	-	1,2	7,7	36,5	35,4	12,4	5,6	0,8	0,4	-	-	9,7	47,2	1474
2010	-	7,0	27,6	34,6	20,6	7,5	1,6	1,0	0,1	-	-	9,0	46,9	1604
2011	-	2,9	14,1	15,0	24,9	23,6	15,8	3,5	0,2	-	-	10,1	47,8	1859
2012	-	2,2	4,4	5,5	21,4	25,8	17,6	10,4	9,3	3,3	-	11,1	46,5	1680
2013	-	-	9,0	22,3	29,3	22,5	10,3	5,3	1,3	-	-	10,2	46,1	1506

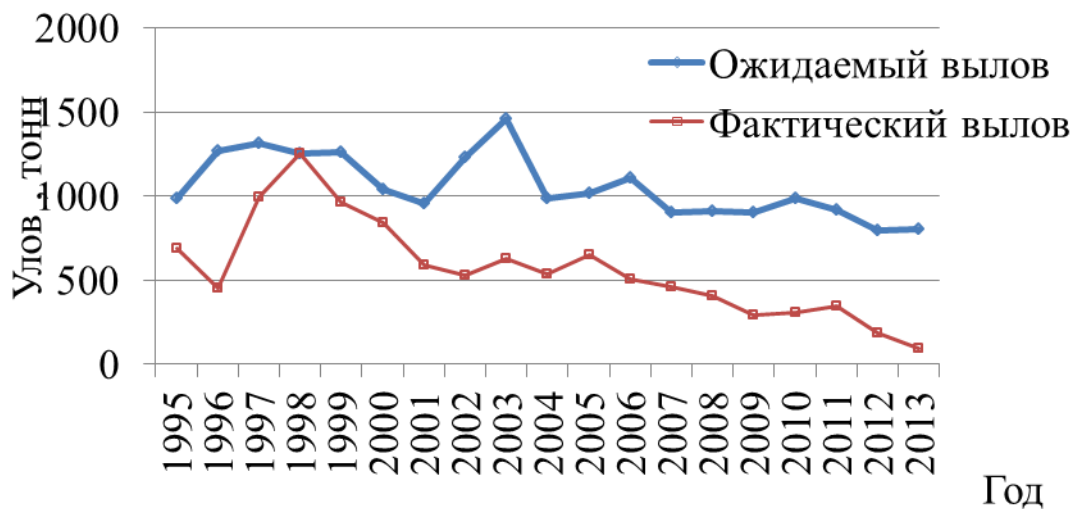
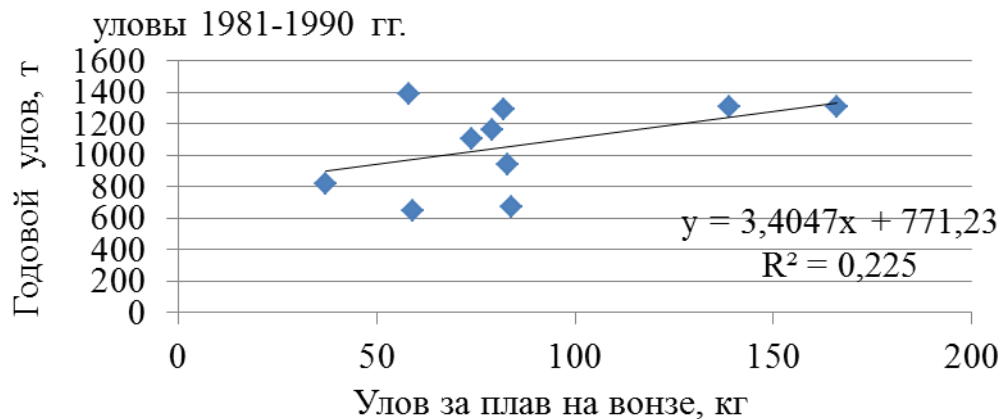
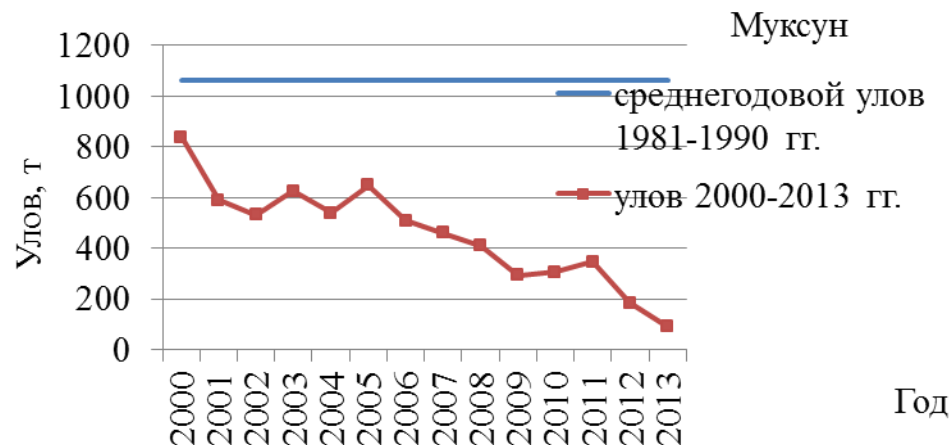


Таблица 2 – Улов муксуна, тонн

Год	Факт.	Ожид.	Разница	
			тонн	%
1995	690,1	985,7	295,6	42,8
1996	452,9	1268,3	815,4	180,0
1997	992,7	1316,0	323,3	32,6
1998	1254,1	1254,7	0,6	0,0
1999	962,6	1261,5	298,9	31,1
2000	839,0	1040,2	201,2	24,0
2001	591,0	955,1	364,1	61,6
2002	530,7	1227,5	696,8	131,3
2003	625,9	1455,6	829,7	132,6
2004	538,4	982,3	443,9	82,5
2005	647,4	1013,0	365,6	56,5
2006	508,3	1108,3	600,0	118,0
2007	460,1	903,7	443,6	96,4
2008	409,3	910,8	501,5	122,5
2009	294,0	904,0	610,0	207,5
2010	305,7	989,1	683,5	223,6
2011	346,8	917,6	570,9	164,6
2012	185,2	795,1	609,9	329,4
2013	91,4	798,8	707,4	773,7

Нельма *Stenodus leucichthys nelma* (Pallas, 1773)

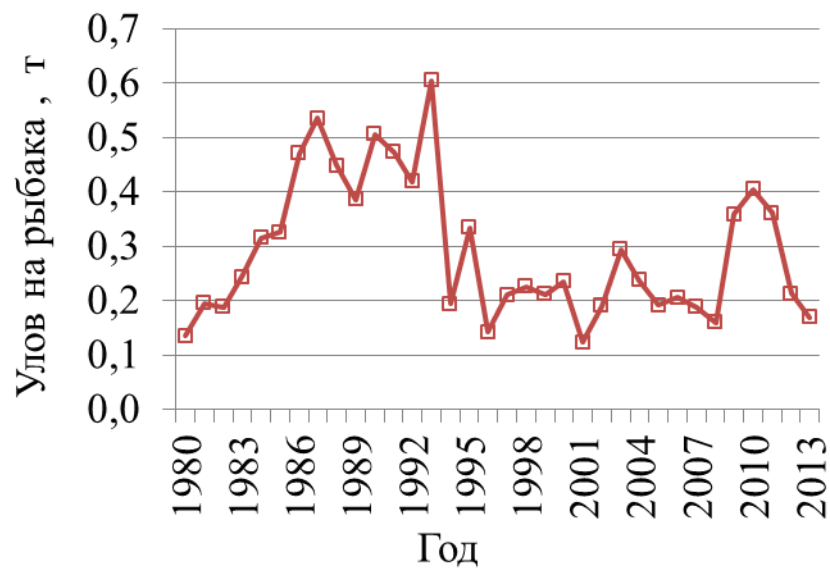
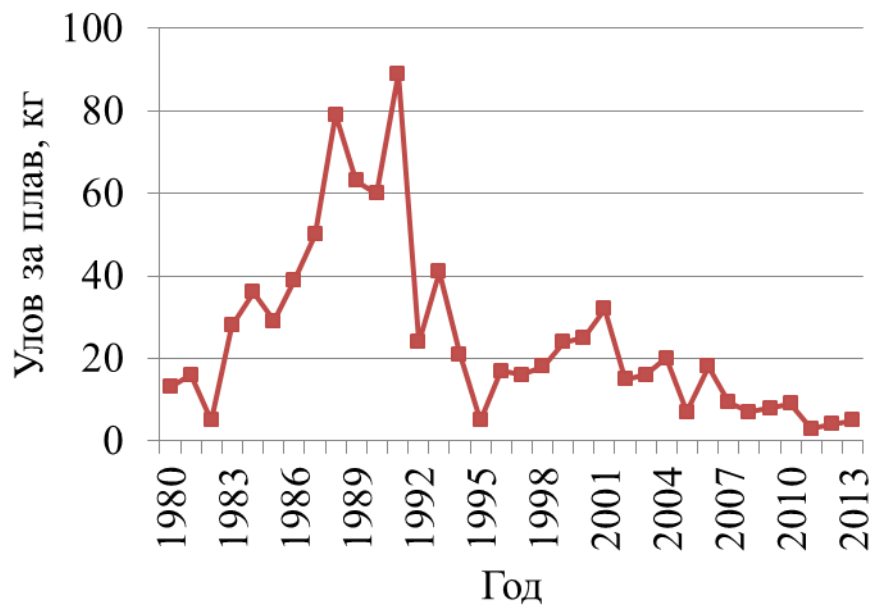
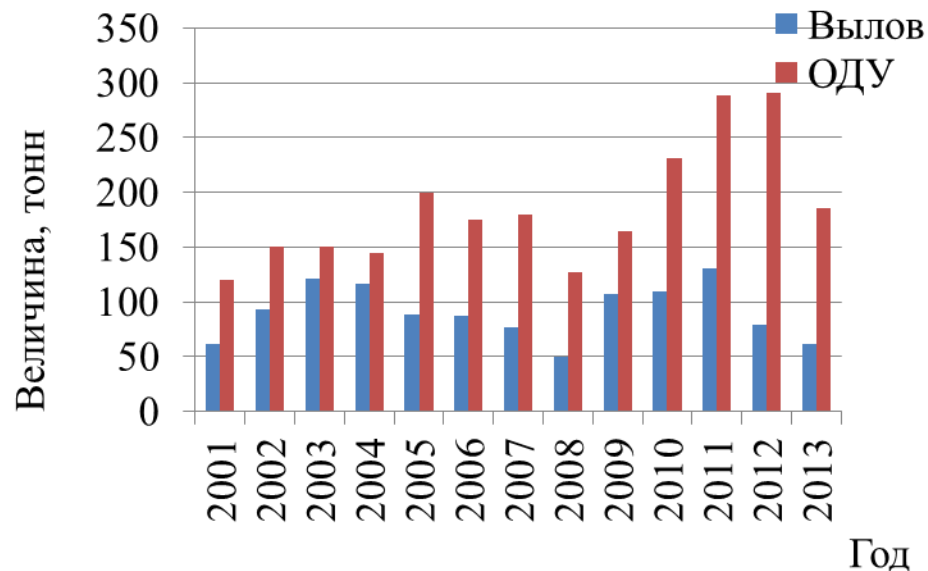
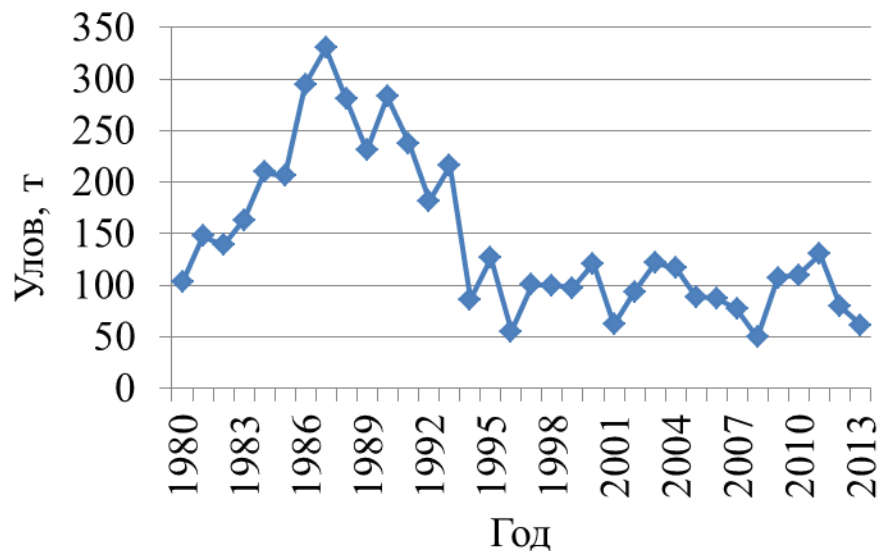


Таблица 3 – Возрастной состав нельмы, вонзь, пос. Ямбура и Салемал

Год	Возрастная группа, %																			Средняя	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	возраст, год	масса, г
2000	-	19,5	16,2	11,7	3,2	1,8	2,4	3,6	3,8	8,5	8,1	8,3	6,9	2,4	1,4	1	0,6	0,6	-	8,0	3700
2001	4	9,8	19,5	14,6	10,4	5,7	4,2	3,5	2,2	2,6	4,4	5,5	5,1	4,3	3	1,2	-	-	-	7,4	3700
2002	1,1	14,1	20,1	13,4	8,6	2,2	2,6	1,8	2,2	3,7	8,2	5,6	4,5	5,2	4,1	1,8	0,4	-	0,4	7,8	4200
2003	2,3	3,9	12,4	11,0	9,8	7,1	4,3	3,8	2,8	4,3	5,3	3,9	8,6	7,3	6,8	4,3	0,8	1,1	0,2	9,4	5200
2004	-	5,9	14,2	25,7	16,6	7,3	4,2	2,6	2,9	3,7	1,5	3,3	3,1	2,4	3,2	2,0	0,8	0,6	-	7,3	3600
2005	-	30,2	27,0	15,0	6,8	4,2	2,4	1,8	1,6	1,7	1,7	1,6	2,3	2,2	1,1	0,3	0,1	-	-	5,4	2500
2006	-	3,0	28,8	13,7	8,1	3,3	4,0	4,8	4,4	7,0	4,1	5,2	3,7	4,0	1,8	2,6	1,5	-	-	7,9	4482
2007	-	-	9,5	12,8	11,5	4,0	7,4	10,8	12,2	8,8	7,4	6,8	3,4	1,4	1,3	1,4	0,7	0,6	-	8,9	5644
2008	-	1,9	12,7	16,7	14,7	6,9	5,9	3,9	8,8	8,8	6,9	3,0	4,9	1,0	1,0	1,9	1,0	-	-	8,2	4613
2009	-	8,9	16,3	21,8	16,3	7,9	5,4	7,4	4,5	4,5	3,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	-	6,5	3668
2010	-	1,7	12,4	15,2	23,0	15,2	11,8	7,9	5,1	1,1	2,2	2,2	-	0,6	1,1	0,6	-	-	-	6,9	3309
2011*	-	9,1	22,7	18,2	18,2	4,5	4,5	9,1	9,1	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	3863
2012*	-	3,1	18,8	18,8	15,6	6,3	3,1	12,5	9,4	3,1	3,1	3,1	3,1	-	-	-	-	-	-	7,0	3583
2013*	1,9	35,8	18,9	13,2	7,5	7,5	5,7	1,9	1,9	3,8	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	3278

Примечание - * анализировали уловы сетей с шагом ячеи 36–40, 40–45 и 60–70 мм

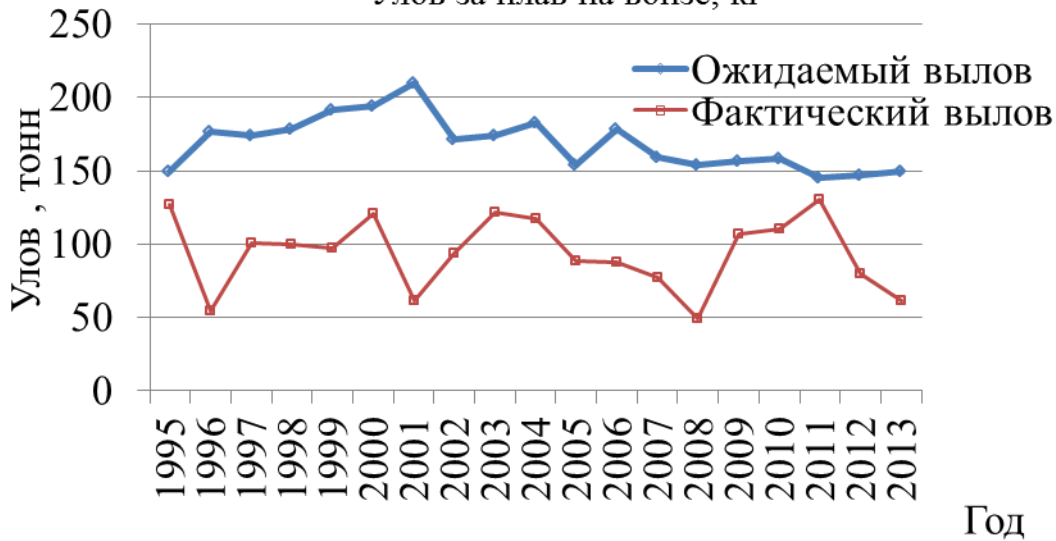
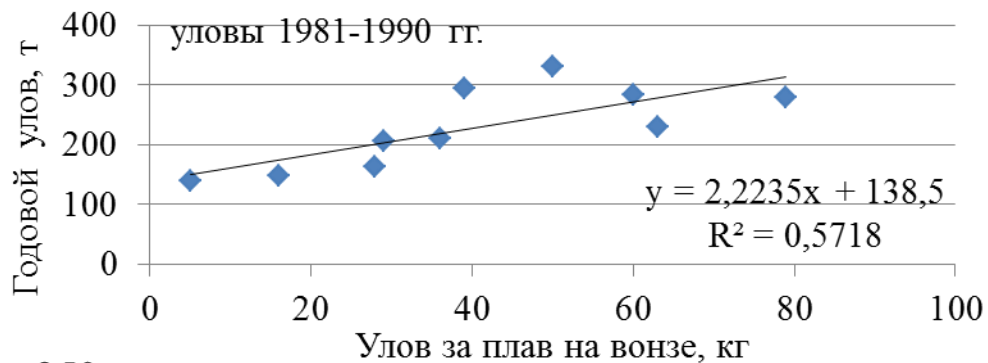
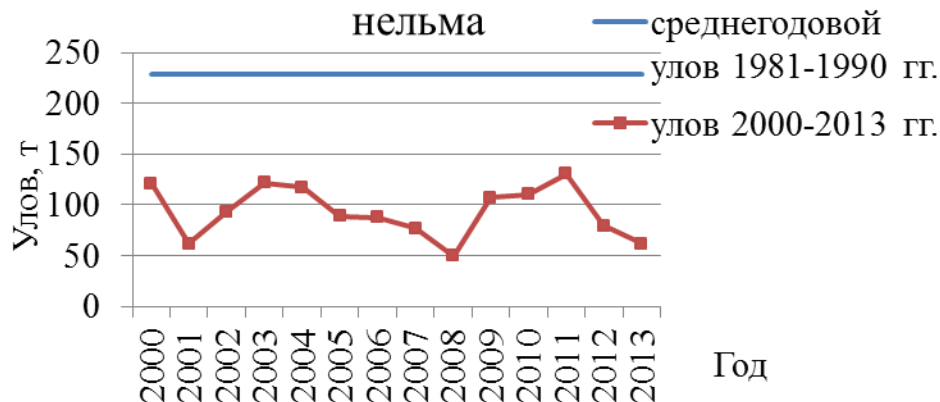
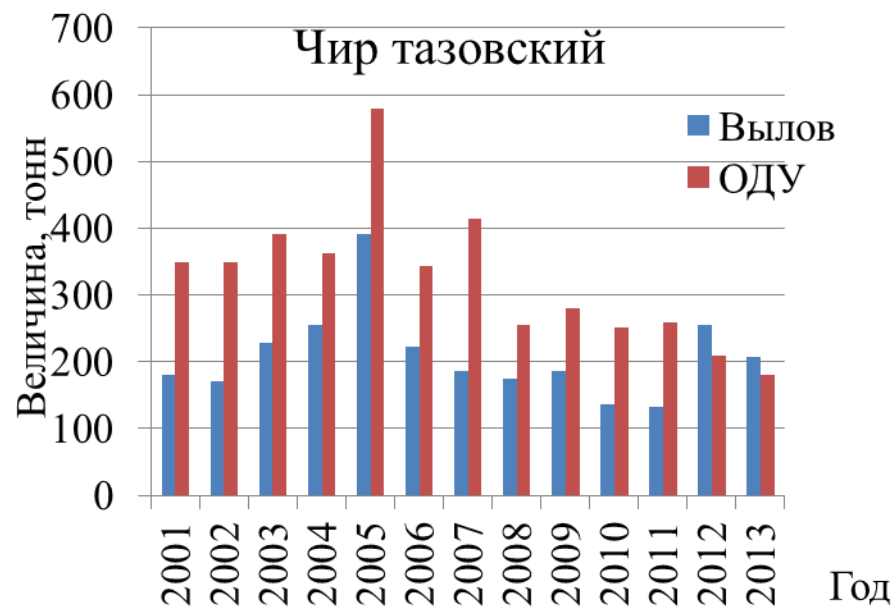
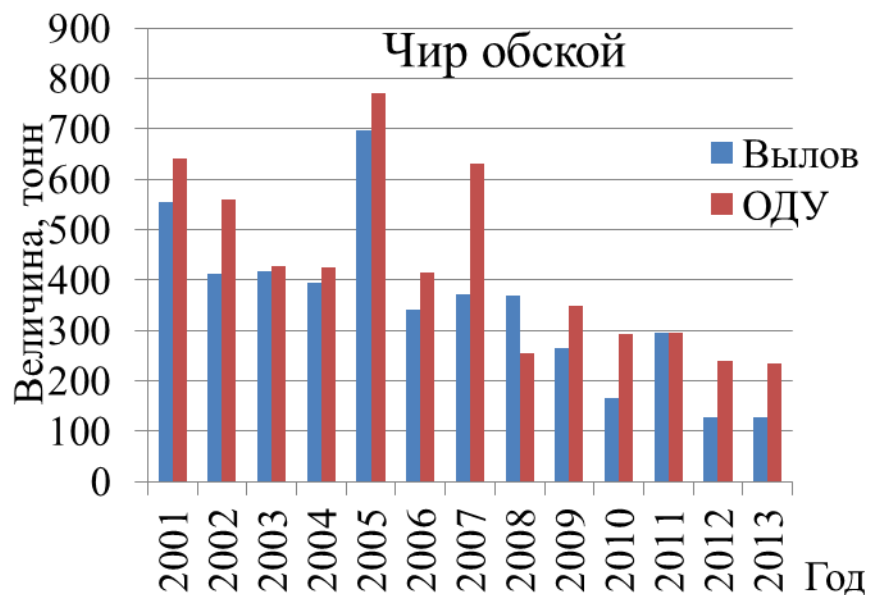
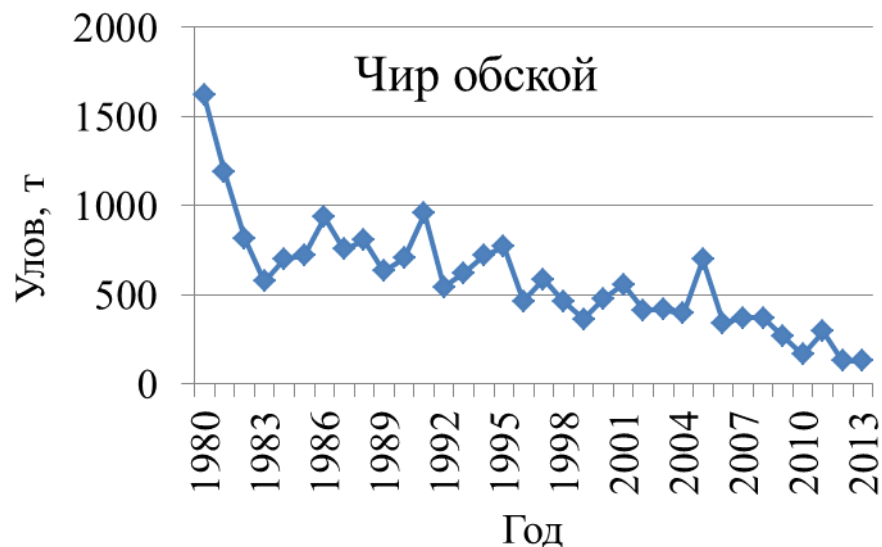


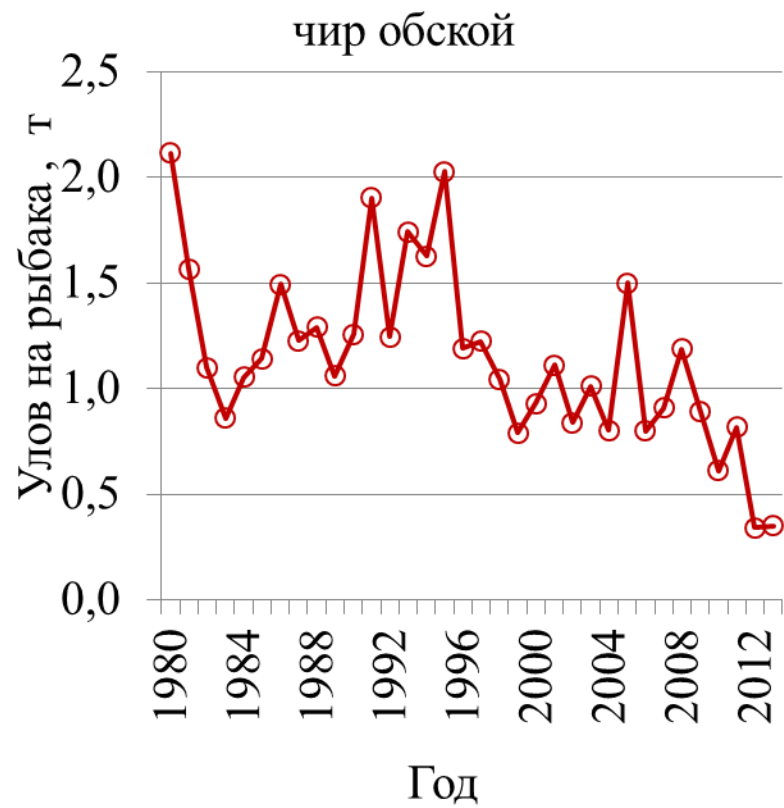
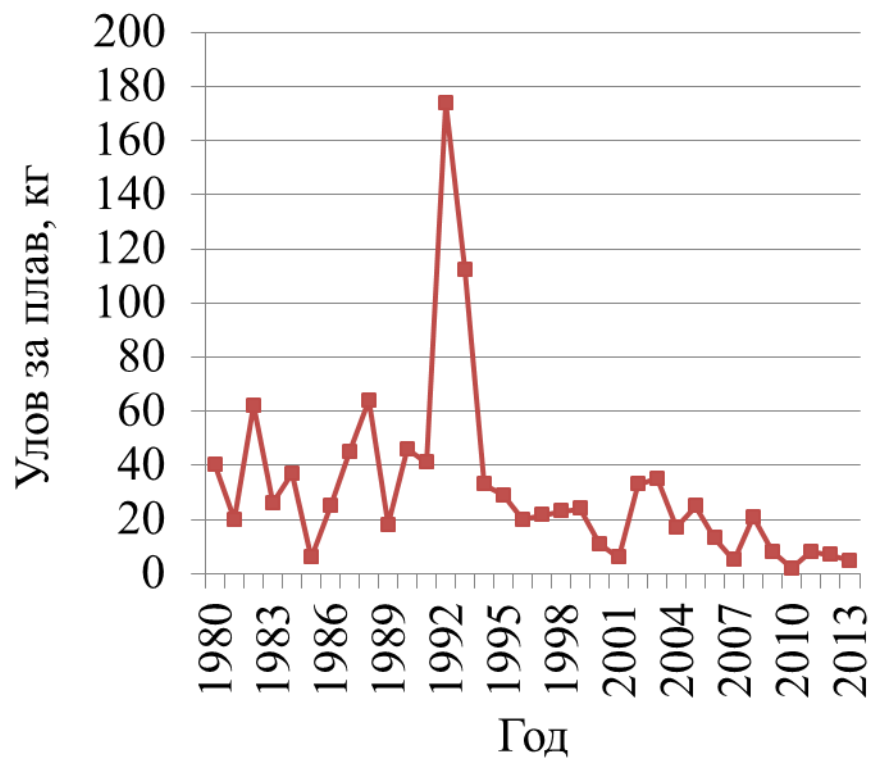
Таблица 4 – Улов нельмы, тонн

Год	Факт.	Ожид.	Разница	
			тонн	%
1995	126,7	149,6	22,9	41,7
1996	54,9	176,3	121,4	120,8
1997	100,5	174,1	73,6	73,6
1998	100,0	178,5	78,5	80,7
1999	97,3	191,9	94,6	78,3
2000	120,8	194,1	73,3	118,6
2001	61,8	209,7	147,9	158,1
2002	93,5	171,9	78,4	64,5
2003	121,5	174,1	52,6	44,9
2004	117,0	183,0	66,0	74,5
2005	88,6	154,1	65,5	74,7
2006	87,7	178,5	90,8	118,3
2007	76,8	159,2	82,4	166,1
2008	49,6	154,1	104,5	97,5
2009	107,1	156,3	49,2	44,7
2010	110,0	158,5	48,5	37,2
2011	130,4	145,2	14,8	18,6
2012	79,4	147,4	68,0	110,4
2013	61,6	149,6	88,0	38,5

Год

Чир *Coregonus nasus* (Pallas, 1776)





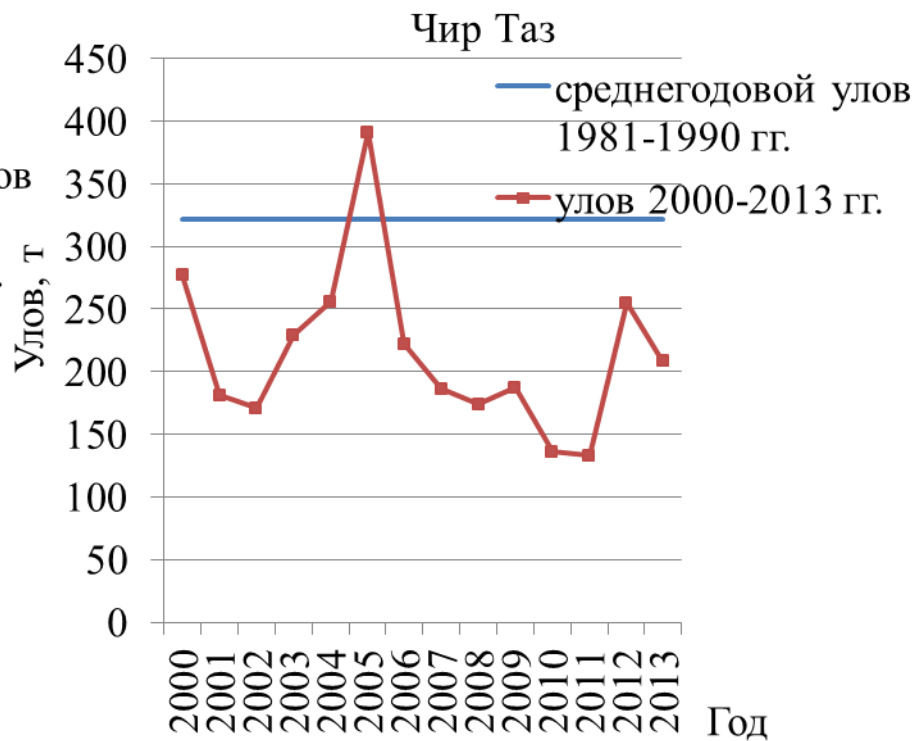
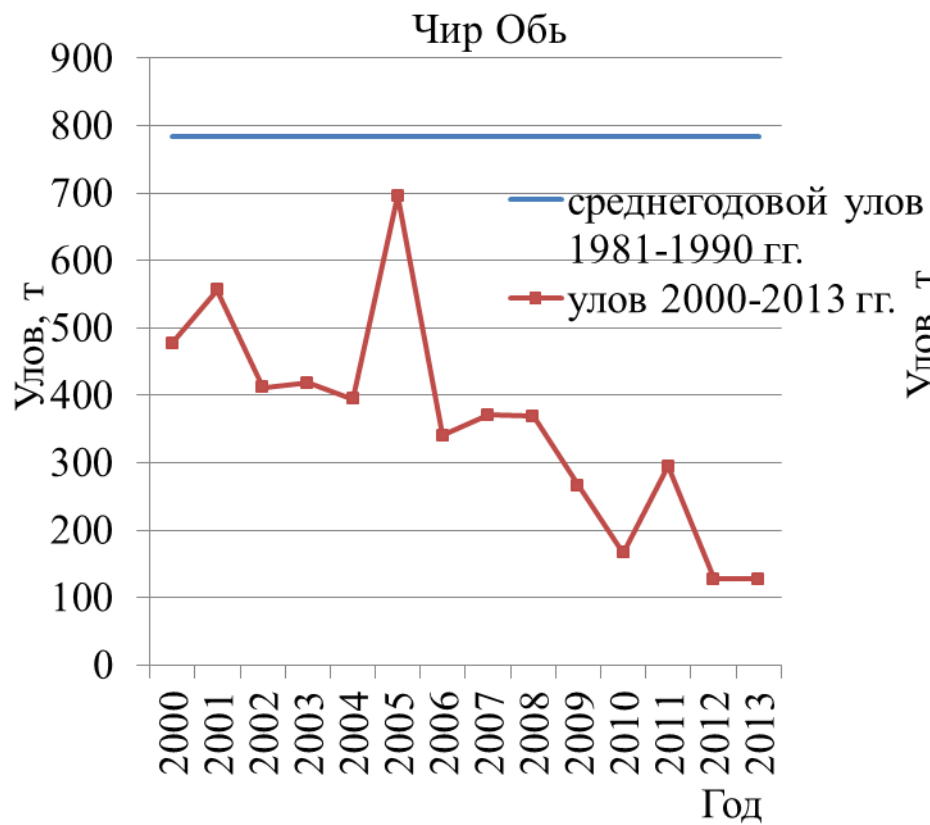


Таблица 5 – Возрастной состав обского чира, вонзь, пос. Ямбура и Салемал, вонзь, пос. Ямбура и пос. Салемал, май-июнь

Год пром ысла	Возрастная группа, %											Средневзвешенная	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	масса, г	возраст, год
2000	-	2,8	6,2	5,6	18,3	30,3	16,9	11,5	6,8	1,5	-	771	7,1
2001	-	0,5	6,6	15,9	14,8	28,9	27,4	6,0	-	-	-	821	6,7
2002	-	15,9	16,1	23,2	19,0	7,3	13,1	3,4	2,1	-	-	1040	5,5
2003	-	3,2	21,0	31,0	20,2	15,4	6,7	1,5	1,0	0,1	-	1092	5,5
2004	-	2,2	7,9	33,1	32,6	17,3	4,6	2,4	-	-	-	852	5,8
2005	-	6,3	15,2	23,7	29,5	17,9	6,9	0,4	-	-	-	840	5,6
2006	-	0,4	5,1	9,6	36,1	29,5	14,1	5,2	-	-	-	782	6,5
2007	-	2,7	9,7	13,2	22,3	27,3	18,9	6,0	-	-	-	645	6,4
2008	-	1,6	4,6	21,4	29,5	19,8	15,2	7,9	-	-	-	849	6,4
2009	-	0,9	12,0	17,8	18,6	15,7	16,0	9,2	6,1	3,1	0,6	729	6,7
2010	-	3,5	22,4	38,5	22,6	7,4	4,4	1,0	0,2	-	-	614	5,3
2011	-	3,7	5,8	12,0	22,7	26,5	22,0	6,2	1,2	-	-	707	5,6
2012	-	2,0	13,6	20,7	32,8	17,2	11,1	2,6	-	-	-	605	5,9
2013	10,4	14,1	26,4	30,7	15,4	2,4	0,6	-	-	-	-	577	4,3

Таблица 6 – Возрастная структура чира в промысловых уловах за ряд лет, р. Таз, пос. Надо-Марра, август

Год промысла	Возрастная группа, %											Средневзвешенная		
	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+	10+	11+	12+	13+	длина см	масса, г	возраст, год
2000	1,4	1,2	12,5	24,3	28,1	16,8	13,1	2,0	0,3	-	-	40,0	1156	6,9
2001	-	0,6	0,5	0,9	3,5	29,6	41,5	17,7	4,1	1,3	-	44,9	1564	8,9
2002	-	0,1	0,2	1,2	2,3	18,7	25,6	34,3	11,7	2,7	2,6	44,4	1465	9,1
2003	0,5	12,0	23,4	14,4	8,1	6,4	11,4	10,0	4,7	3,6	5,5	38,1	947	7,6
2004	-	0,5	0,8	1,6	8,7	30,5	28,6	21,4	7,1	0,8	-	43,0	1377	8,8
2005	-	1,6	1,5	0,9	8,2	23,6	30,9	16,8	4,5	7,3	4,5	44,1	1502	8,5
2006	-	0,8	1,8	2,3	11,7	23,0	25,4	18,1	7,5	6,0	3,4	44,5	1520	8,7
2007	0,3	8,0	13,2	19,4	15,2	12	11,5	9,6	5,1	3,6	2,1	37,7	1039	7,7
2008	0,2	5,6	10	14,6	14,0	24,1	19,3	7,3	3,9	1,0	-	44,0	1448	8,2
2009	0,6	7,2	13,4	17,2	18,1	15,5	12,1	9,3	4,7	0,9	-	42,2	1287	7,9
2010	-	0,1	7,9	11,5	32,9	24,3	15,8	9,3	6,4	2,1	-	41,3	1239	7,8
2011	-	-	2,6	3,9	9,7	37,7	34,4	10,4	3,9	1,9	-	42,8	1328	8,8
2012	1,5	1,4	1,1	8,7	26,8	30,7	22,9	6,3	0,6	-	-	42,8	1425	7,7
2013	0,7	3,2	5,8	8,7	28,3	21,0	19,6	8,0	5,1	2,9	-	41,6	1177	7,9

Таблица 7 – Возрастной состав уловов чира на зимнем промысле в
Тазовской губе

Год	Возрастные группы, %												Средневзвешенная		
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	длина, см	масса, г	возраст, год
1993	1,7	9,9	17,6	25,7	26,4	10,7	3,4	0,8	3,6	-	-	-	28,9	371	6,4
1995	1,0	7,5	24,9	44,8	11,0	6,6	1,9	1,5	0,8	-	-	-	30,8	645	6,0
1996	2,4	3,0	19,2	33,6	32,3	5,5	2,1	0,7	1,2	-	-	-	31,4	625	6,3
1997	-	0,2	9,1	14,9	17,2	25,1	16,5	8,6	8,4	-	-	-	31,1	621	7,8
1998	-	1,1	14,9	25,2	25,8	13,2	11,2	4,5	2,5	0,8	0,4	0,5	30,8	625	7,1
1999	0,5	3,1	14,4	23,0	24,9	16,3	9,2	5,6	2,4	0,4	0,2	-	31,1	540	7,0
2000	-	1,9	12,6	25,6	24,4	17,6	9,7	6,0	1,3	0,6	0,3	-	30,1	526	7,1
2001	-	1,9	15,9	25,8	18,5	17,6	10,7	4,1	4,5	1,0	-	-	30,5	525	7,0
2002	-	0,7	3,4	22,0	29,3	20,5	12,1	5,9	3,3	1,7	0,6	0,3	30,6	604	7,6
2003	-	2,5	10,1	19,0	26,0	18,7	15,0	5,1	2,0	1,4	0,2	-	30,6	571	7,3
2004	-	2,7	17,8	31,0	26,2	12,6	6,8	1,5	0,9	0,4	0,1	-	31,1	667	6,6
2005	-	2,4	18,2	33,7	22,8	13,2	7,1	1,4	0,6	0,5	0,1	-	31,5	601	6,6
2012		1,3	4,3	12,8	27,5	35,5	14,1	3,5	1,0	0,2	-	-	33,8	687	7,6
2013	2,0	22,0	32,9	27,5	11,2	3,3	1,0	0,2	-	-	-	-	30,4	540	5,4

Примечание: в 2006-2010 гг. наблюдения не проводились из-за отсутствия финансирования

уловы чира обского
1981-1990 гг.

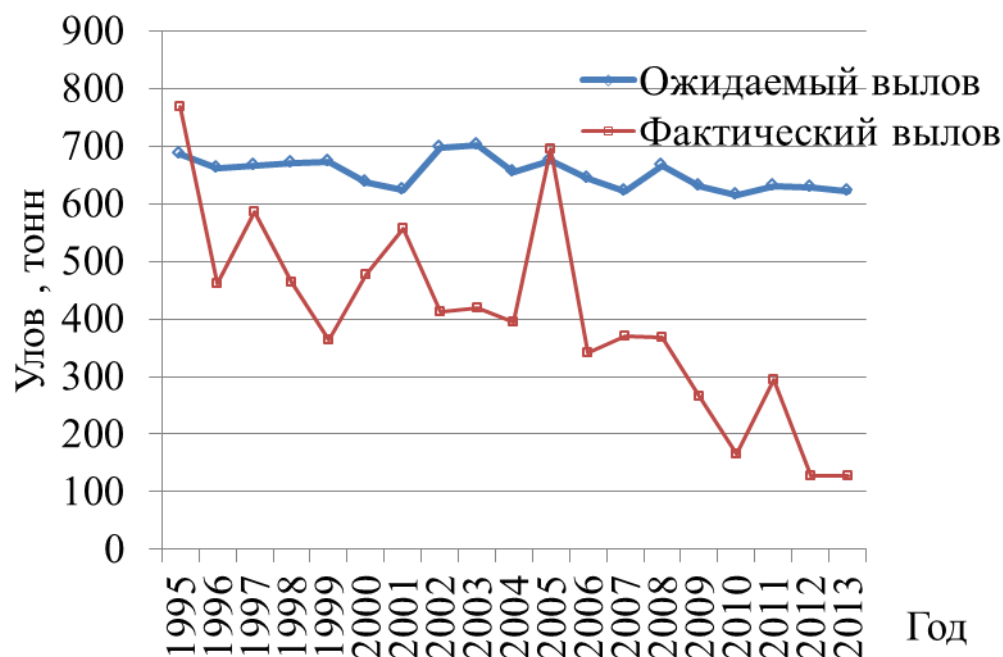
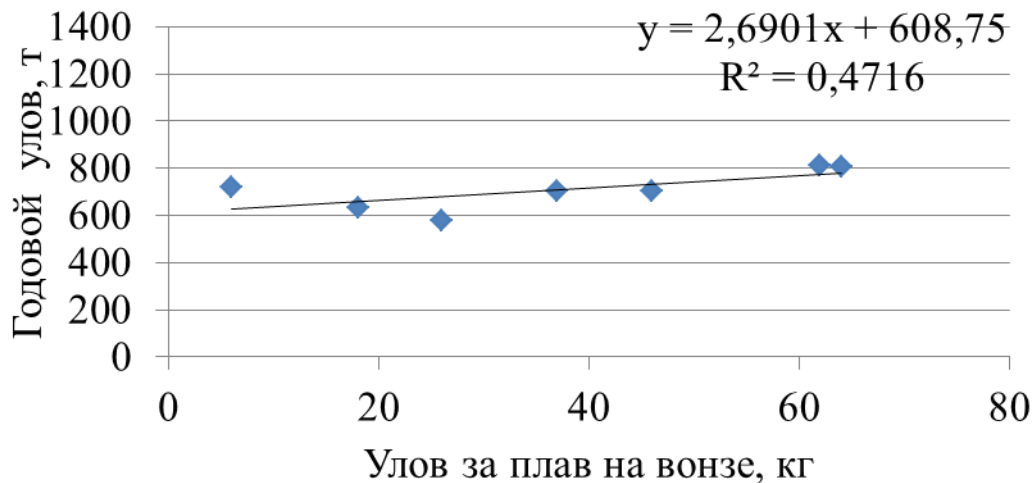
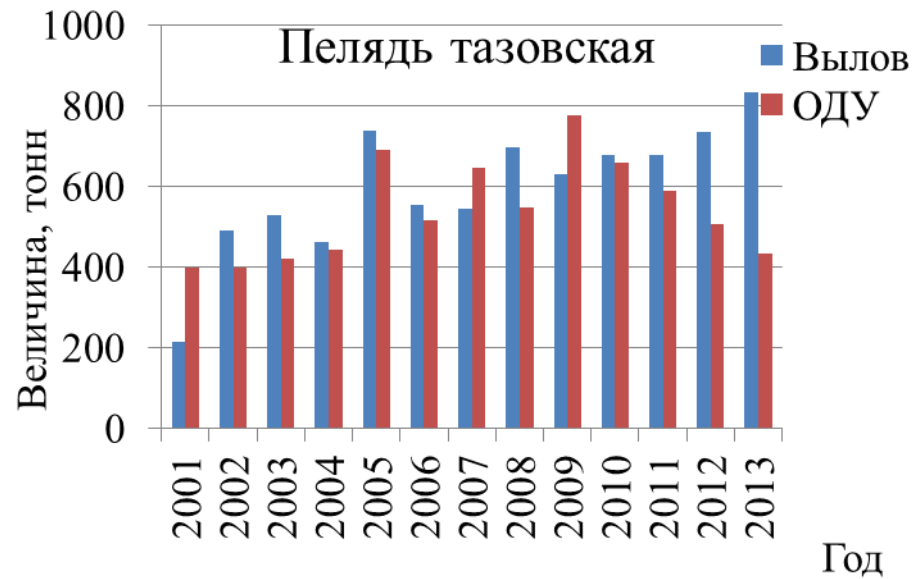
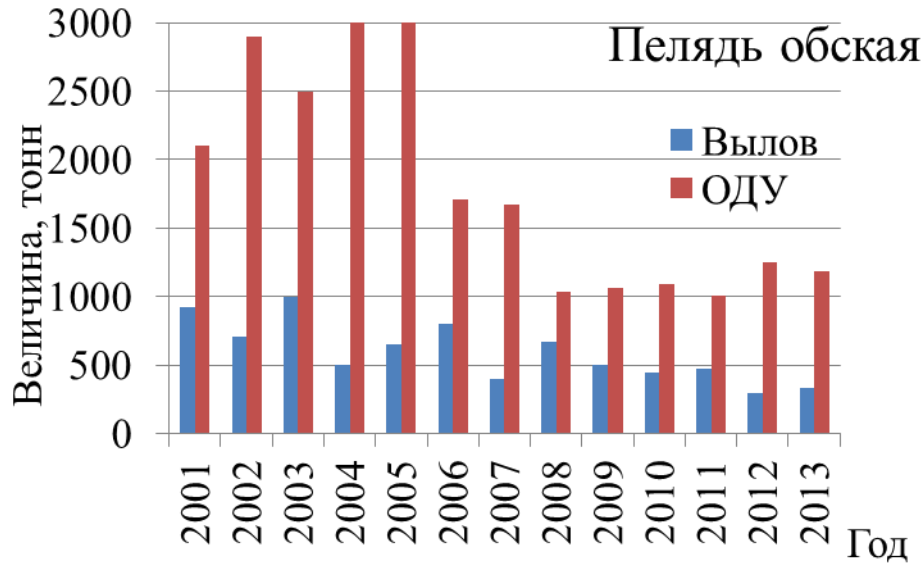
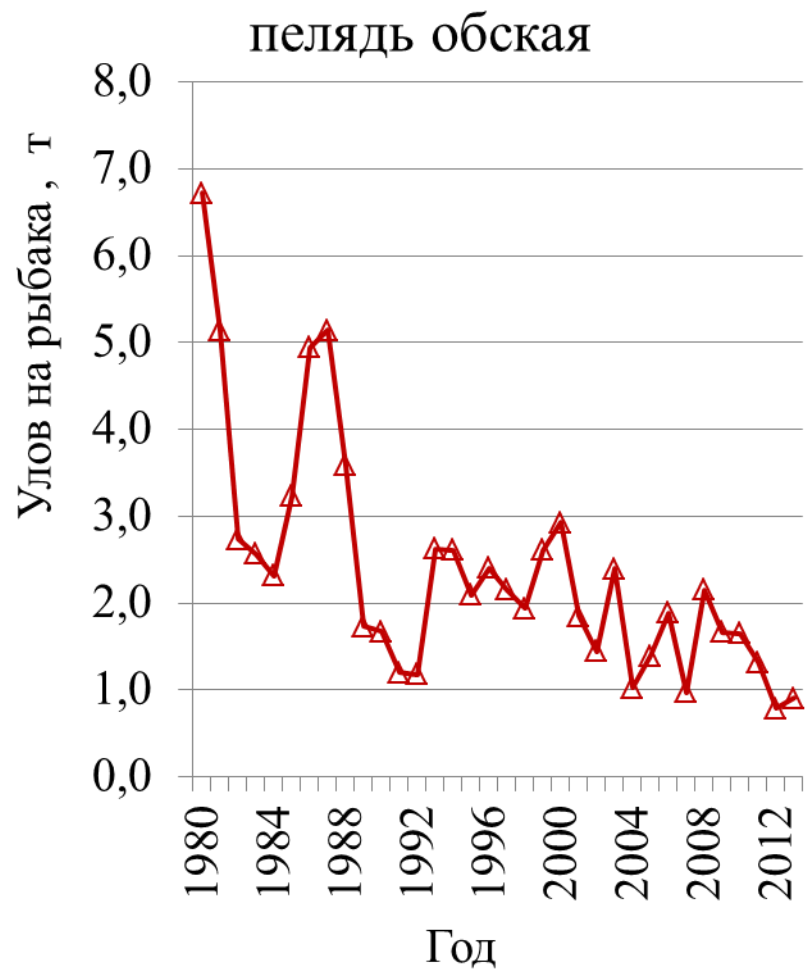
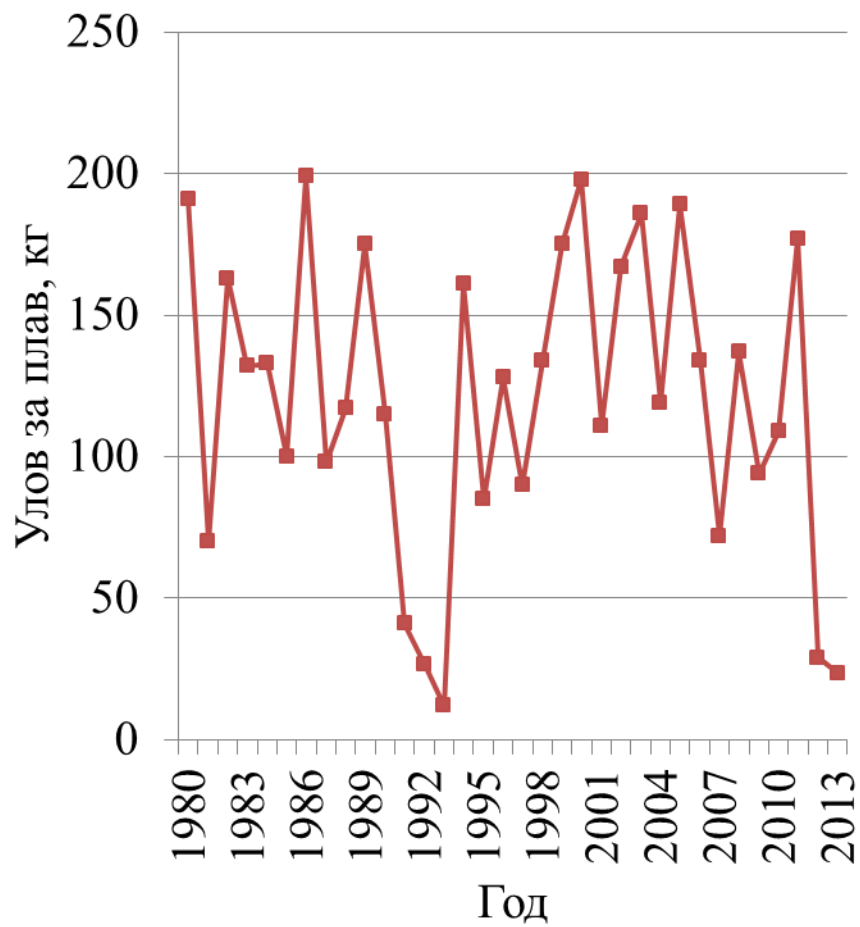


Таблица 8 – Улов чира обского, тонн

Год	Факт.	Ожид.	Разница	
			тонн	%
1995	768,0	686,8	-81,2	-10,6
1996	461,8	662,6	200,8	43,5
1997	585,4	666,6	81,2	13,9
1998	463,2	670,6	207,4	44,8
1999	363,8	673,3	309,5	85,1
2000	477,7	638,3	160,6	33,6
2001	556,1	624,9	68,8	12,4
2002	411,7	697,5	285,8	69,4
2003	418,4	702,9	284,5	68,0
2004	394,6	654,5	259,9	65,9
2005	696,1	676,0	-20,1	-2,9
2006	340,3	643,7	303,5	89,2
2007	371,0	622,2	251,2	67,7
2008	369,0	665,2	296,2	80,3
2009	266,1	630,3	364,1	136,8
2010	166,2	614,1	447,9	269,5
2011	295,0	630,3	335,3	113,7
2012	127,9	627,6	499,7	390,9
2013	127,8	621,7	493,8	386,3

Пелядь *Coregonus peled* (Pallas, 1789)





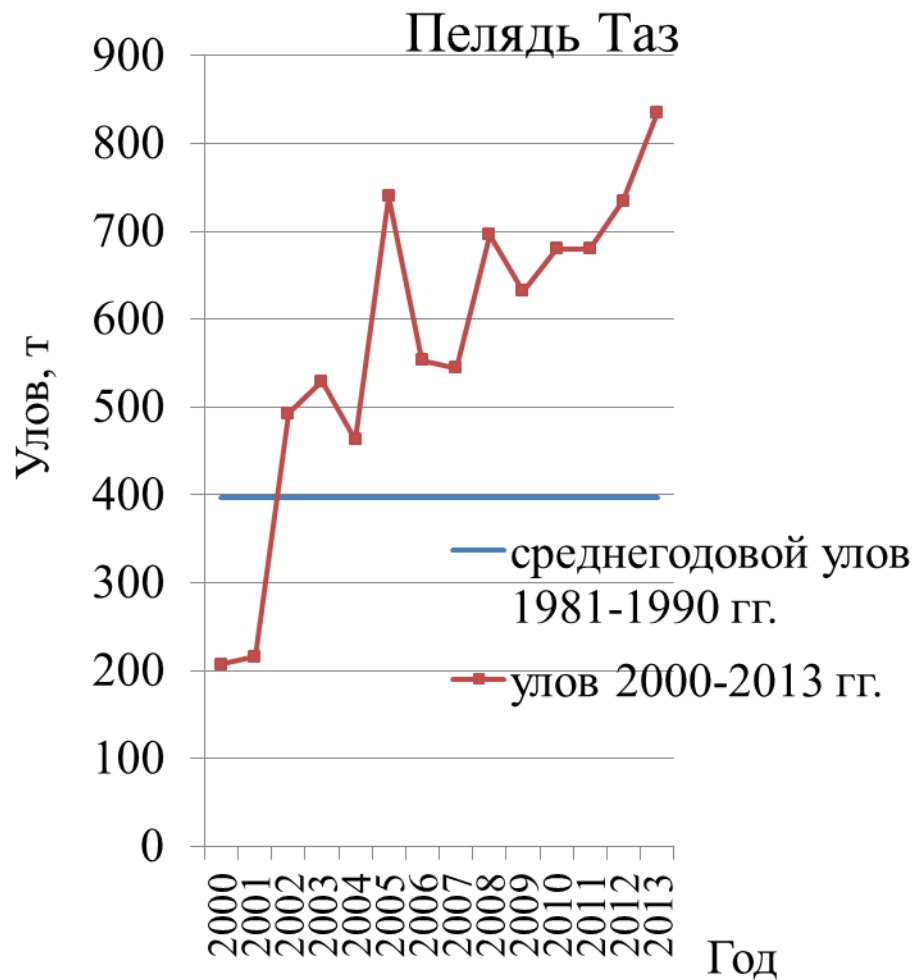
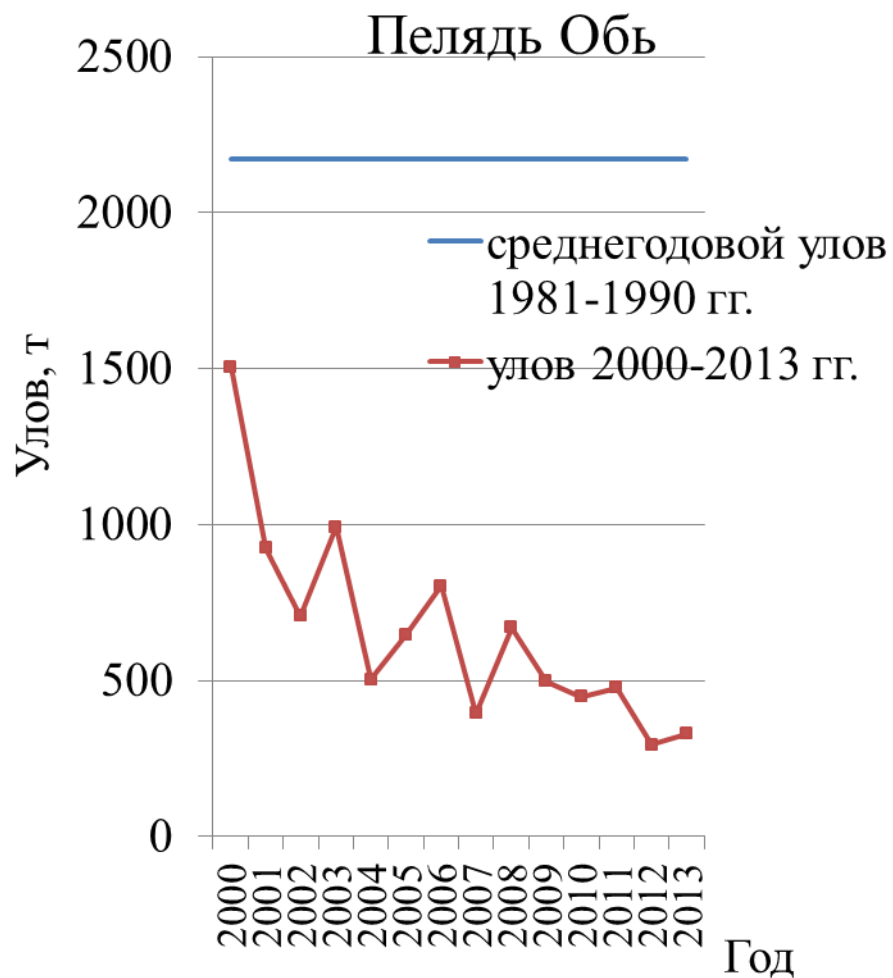


Таблица 9 – Возрастной состав пеляди Нижней Оби (Ямбура, сети 36-40 мм, май-июнь)

Год промысла	Возрастные группы, %								возраст, год	длина, см	масса, г
	2+	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+			
2000	-	3,8	13,2	38,6	26,0	14,4	4,0	-	5,5	29,1	341
2001	-	2,5	33,2	29,3	18,5	13,2	3,1	0,1	5,2	29,8	374
2002	-	7,6	30,0	38,0	15,3	6,9	1,7	0,5	4,9	29,2	343
2003	0,3	2,3	22,0	43,8	22,6	9,0	-	-	5,1	28,8	356
2004	-	-	15,0	48,5	29,0	6,6	0,9	-	5,3	29,0	336
2005	-	-	8,7	36,9	43,5	8,3	1,6	1,0	5,6	28,0	297
2006	-	0,2	10,8	27,1	36,8	24,6	0,5	-	5,8	28,3	276
2007	-	0,3	12,6	27,1	39,1	19,3	1,6	-	5,7	27,4	262
2008	-	-	19,2	30,6	31,7	18,1	0,4	-	5,5	28,1	274
2009	-	1,1	25,4	54,1	17,4	1,7	0,2	-	4,9	27,9	299
2010	-	0,2	8,0	55,0	32,2	4,1	0,5	-	5,3	27,2	275
2011	-	0,9	11,2	48,5	32,8	6,4	0,2	-	5,3	26,9	272
2012	-	0,7	17,0	37,5	28,4	14,0	2,4	-	5,5	28,7	285
2013	0,8	7,8	17,9	36,9	24,8	9,3	2,3	0,2	5,2	27,6	280

Таблица 10 – Возрастная структура пеляди в промысловых уловах за ряд лет, р. Таз, п. Надо-Марра, август

Год	Возрастная группа, %								Средневзвешанная		
	2+	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+	длина см	масса, г	возраст, год
2000	2,1	37,4	36,2	15,6	7,3	1,3	0,1	-	28,8	424	4,0
2001	0,6	16,8	49,0	25,6	7,8	0,3	-	-	28,7	409	4,2
2002	-	25,6	40,9	28,8	3,5	0,6	0,1	0,3	28,9	381	4,1
2003	0,2	11,8	37,6	38,4	8,8	2,4	0,8	-	29,0	394	4,5
2004	0,3	23,6	36,1	26,1	11,7	1,1	0,6	0,6	29,7	416	4,3
2005	0,8	16,0	39,2	34,4	6,4	2,9	0,3	-	28,7	405	4,4
2006	0,7	17,6	36,9	32,0	10,3	2,0	0,5	-	29,0	415	4,4
2007	0,8	10,8	52,5	29,2	5,8	0,8	-	-	27,5	387	4,3
2008	0,3	22,4	44,2	26,6	5,2	0,8	0,5	-	27,5	322	4,2
2009	0,2	19,3	41,8	28,6	8,2	1,6	0,3	-	27,3	326	4,3
2010	0,4	7,0	21,2	39,1	28,2	2,7	1,5	-	27,4	350	4,8
2011	0,2	6,6	22,4	47,9	19,3	3,0	0,4	0,2	27,3	335	4,7
2012	0,4	7,0	21,2	39,1	28,2	2,7	1,5	-	28,0	380	4,7
2013	0,2	10,3	26,0	35,2	23,9	2,7	1,8		27,3	344	4,5

Таблица 11 – Возрастной состав уловов (%) пеляди на зимнем промысле в Тазовской губе

Годы	Возрастные группы, %											Средневзвешенная		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	длина, см	масса, г	возраст, год
1995	-	3,6	16,8	47,2	21,8	10,6	-	-	-	-	-	28,8	343	5,2
1996	1,1	4,4	31,7	28,4	28,2	5,3	0,9	-	-	-	-	28,6	378	5,0
1997	-	-	3,2	11,7	15,3	29,9	23,4	11,5	5	-	-	28,9	405	7,1
1998	-	-	2,0	15,2	32,6	22,8	13	9,6	3,1	1,2	0,5	28,5	420	6,7
1999	-	1,4	4,3	14,7	27,9	27,2	15,4	6	2,6	0,3	0,2	28,1	399	6,6
2000	-	0,6	9,9	20,8	25,4	23,1	12,6	5	2,1	0,5	-	28,1	407	6,3
2001	-	0,9	7,0	22,6	21,9	27	14,9	3,3	1,5	0,7	0,2	28,2	450	6,4
2002	-	-	5,5	23,5	34,4	20,7	9,3	4,7	1,1	0,4	0,3	28,4	444	6,2
2003	-	0,3	2,7	15,5	29,8	22,4	20,6	4,9	2,2	1,2	0,4	28,4	390	6,7
2004	-	0,6	4,8	18,8	23,8	27,6	18,6	4,7	0,7	0,4	-	28,2	384	6,5
2005	-	0,5	6,2	17,3	26,3	27,3	17,5	3,9	0,7	0,3	-	28,3	387	6,5
2011	0,8	1,0	5,4	23,9	44,6	19,3	4,7	0,3	-	-	-	27,8	347	5,9
2012	0,6	1,5	15,0	29,9	29,4	17,4	5,2	1,6	-	-	-	28,1	348	5,7
2013	-	9,4	32,6	35,4	16,1	4,6	1,7	0,2	-	-	-	27,5	330	4,8

Примечание: в 2006-2010 гг. наблюдения не проводились из-за отсутствия финансирования

уловы пеляди обской

1981-1990 гг.

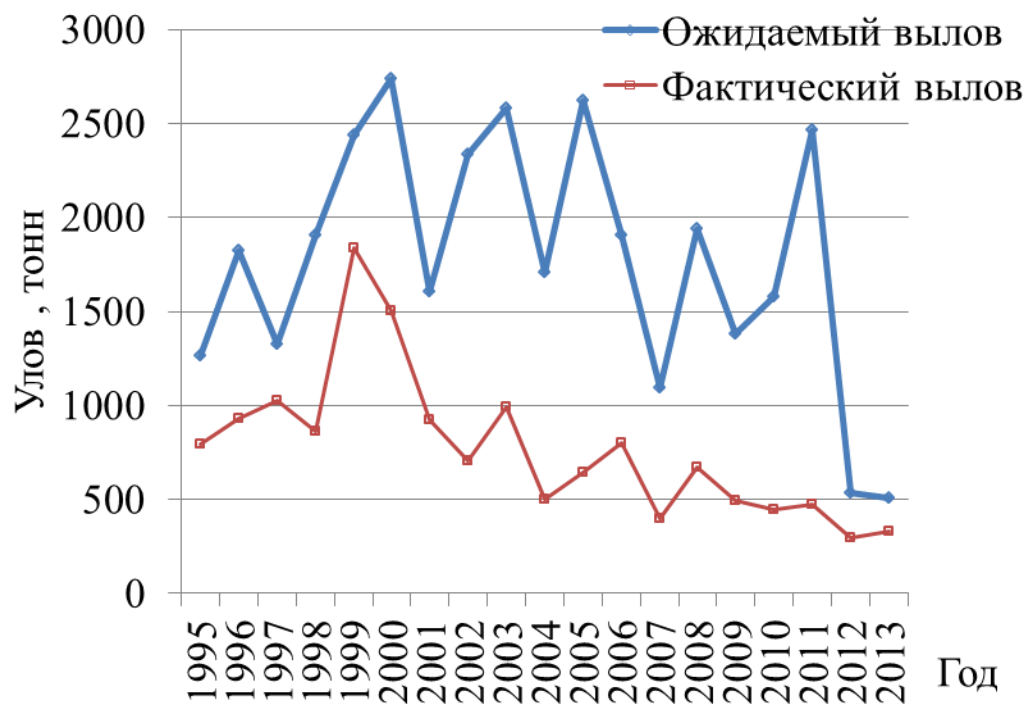
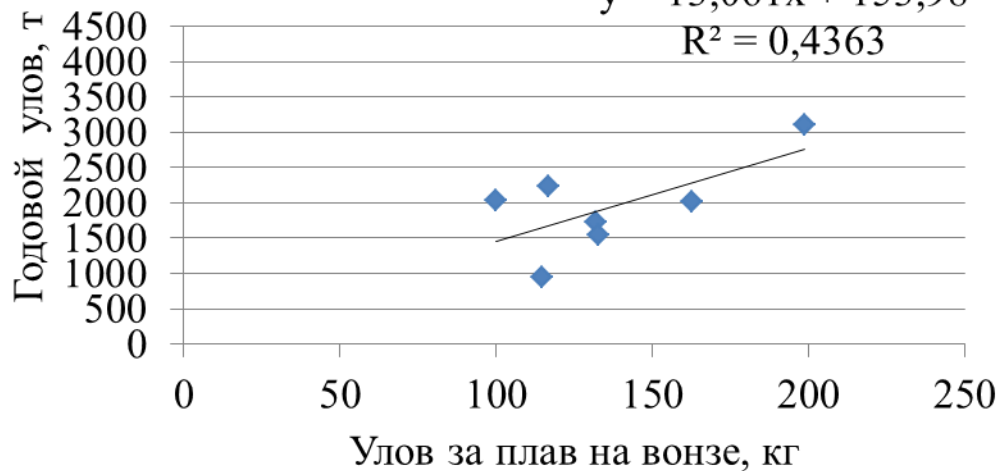
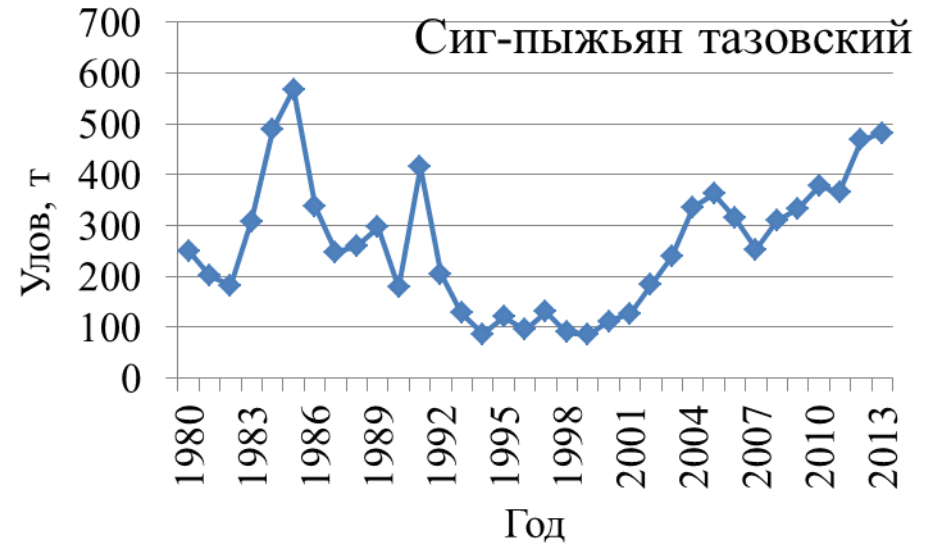
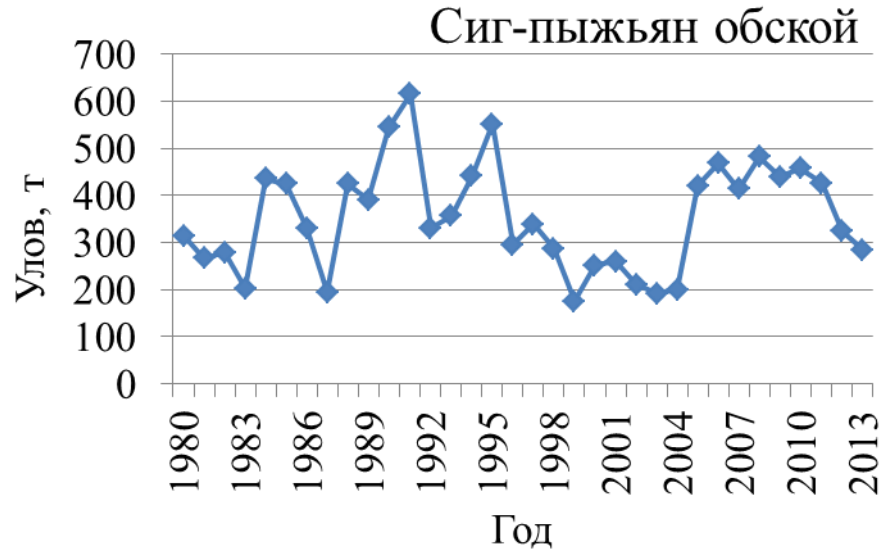


Таблица 12 – Улов пеляди обской, тонн

Год	Факт.	Ожид.	Разница	
			тонн	%
1995	794,2	1264,2	470,0	59,2
1996	933,5	1825,8	892,3	95,6
1997	1029,1	1329,5	300,4	29,2
1998	859,3	1904,2	1044,9	121,6
1999	1839,2	2439,7	600,5	32,6
2000	1505,0	2740,1	1235,1	82,1
2001	925,0	1603,8	678,8	73,4
2002	706,9	2335,2	1628,3	230,3
2003	992,9	2583,3	1590,4	160,2
2004	504,4	1708,2	1203,8	238,7
2005	646,0	2622,5	1976,5	305,9
2006	804,1	1904,2	1100,1	136,8
2007	395,5	1094,4	698,9	176,7
2008	669,5	1943,3	1273,8	190,3
2009	496,9	1381,7	884,8	178,1
2010	448,2	1577,6	1129,5	252,0
2011	477,0	2465,8	1988,8	416,9
2012	293,7	532,7	239,0	81,4
2013	329,5	510,5	181,0	54,9

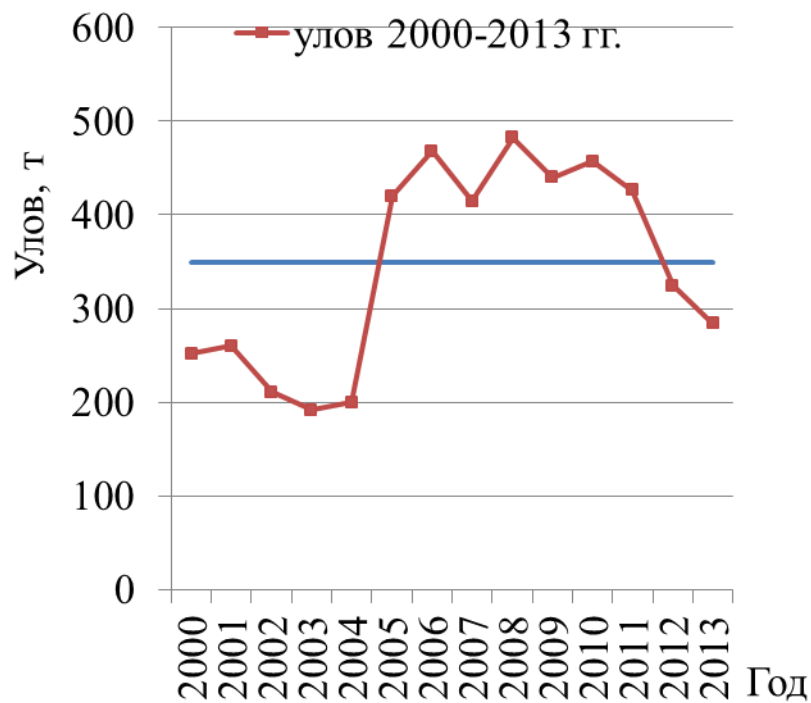
Сиг-пыжьян *Coregonus lavaretus pidschian* (Gmelin, 1788)



Сиг-пыжьян Обь

— среднегодовой улов 1981-1990 гг.

—■ улов 2000-2013 гг.



Сиг-пыжьян Таз

— среднегодовой улов 1981-1990 гг.

—■ улов 2000-2013 гг.

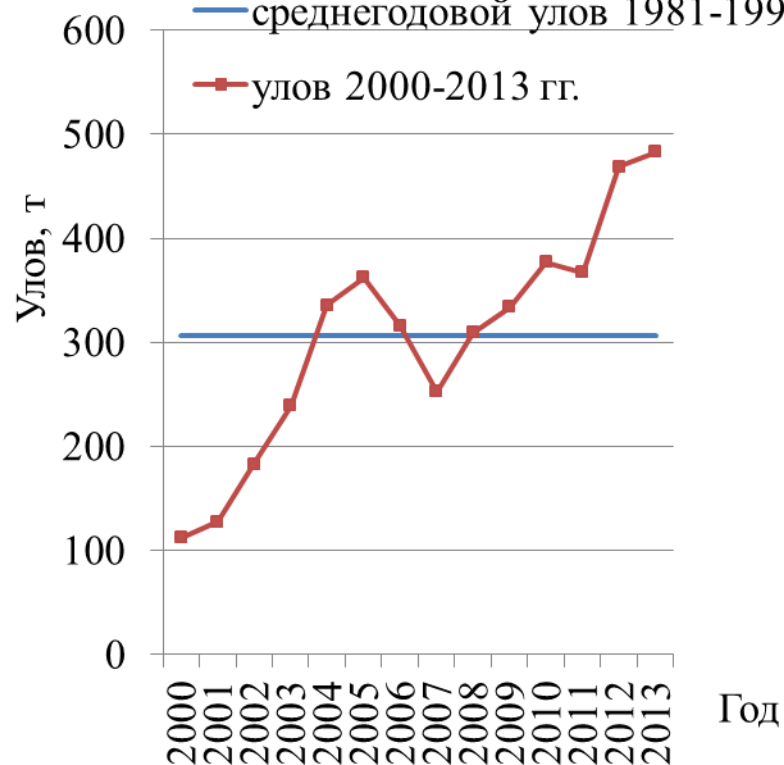


Таблица 13 – Возрастной состав обского сига-пыжьяна р. М. Горная
Обь, июль-август, плавные сети ячеей 36 мм

Год пром ысла	Возрастная группа, %										Средневзвешенная		
	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+	10+	11+	12+	возраст, год	длина, см	масса, г
2000	-	2,9	22,6	32,2	29,0	9,9	2,2	1,2	-	-	6,4	28,8	379
2001	-	10,7	22,1	24,2	21,5	13,5	6,5	0,7	0,5	0,3	6,4	30,3	422
2002	-	0,4	8,4	38,6	41,5	9,1	1,5	0,3	0,2	-	6,4	30,2	444
2003	0,8	13,4	26,5	22,8	25,0	8,4	1,8	0,7	0,6	-	6,0	29,3	385
2004	1,3	23,2	41,9	26,1	6,4	1,1	-	-	-	-	5,2	26,8	315
2005	0,2	5,1	35,8	36,7	18,5	3,4	0,3	-	-	-	5,8	27,4	307
2006	-	24,8	31,2	31,4	12,3	0,4	-	-	-	-	5,3	26,8	305
2007	-	5,9	26,4	40,0	18,9	6,9	1,8	0,1	-	-	6,0	28,1	334
2008	-	2,8	15,4	47,7	27,4	5,2	1,3	0,2	-	-	6,2	27,9	353
2009	1,1	5,2	29,3	42,5	18,2	3,2	0,4	0,1	-	-	5,8	27,2	310
2010	-	3,1	58,3	25,5	9,6	3,1	0,4	-	-	-	5,5	27,9	312
2011	-	3,4	12,4	38,8	33,5	11,6	0,3	-	-	-	6,4	27,5	327
2012	-	5,7	27,1	31,1	28,4	6,4	0,9	0,3	0,1	-	6,1	28,5	322
2013	0,1	11,7	43,4	20,8	13,4	7,6	2,2	0,7	-	-	5,7	27,7	284

Таблица 14 – Возрастная структура сига-пыжьяна в промысловых уловах за ряд лет, р. Таз, п. Надо-Марра, август

Год	Возрастные группы, %									Средневзвешенная		
	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+	10+	11+	длина, см	масса, г	возраст, год
2000	-	0,6	1,6	9,8	24,1	41,8	20,0	0,9	1,3	28,7	380	7,75
2001	-	0,1	3,2	12,4	65,9	14,8	3,1	0,5	-	29,4	403	7,03
2002	-	1,2	5,8	19,6	37,8	25,0	9,4	1,0	0,2	30,3	409	7,13
2003	1,8	2,7	14,4	29,7	29,7	12,6	7,2	1,8	-	29,6	406	6,59
2004	-	3,9	19,1	26,1	30,1	11,7	7,5	1,6	-	28,4	396	6,18
2005	0,8	11,5	30,3	24,6	21,3	8,2	2,5	0,8	-	28,2	371	6,85
2006	0,8	5,2	23,7	27,2	28,1	10,0	4,1	0,9	-	29,0	382	6,28
2007	1,1	10,9	27,6	25,0	24,2	7,5	2,7	1,0	-	28,3	357	6,74
2008	0,8	2,5	35,0	31,6	20,8	7,5	1,6	0,2	-	27,1	306	6,47
2009	0,7	12,6	33,6	29,2	15,7	6,8	-	-	-	27,1	292	6,22
2010	-	5,4	24,0	39,0	24,4	5,7	1,0	0,4	0,1	28,6	320	6,42
2011	0,6	4,5	18,0	48,6	25,1	2,0	1,2	-	-	28,7	365	6,38
2012	-	2,2	17,7	41,8	29,8	7,3	0,1	1,0	0,1	28,7	372	6,27
2013	-	3,8	14,5	47,2	30,8	2,5	1,3	-	-	28,4	374	6,20

Таблица 15 – Возрастной состав уловов сига-пыжьяна на зимнем промысле в Тазовской губе

Год	Возрастные группы, %										Средневзвешенная		
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	длина, см	масса, г	возраст, год
1995	-	7,5	39,9	31,2	15,9	4,3	0,4	0,8	-	-	27,7	311	6,7
1996	0,1	10,6	23,3	34,3	29,4	2,2	0,1	-	-	-	27,7	337	6,9
1997	0,3	2,1	5,2	22,0	20,8	34,8	10,2	2,4	2,5	-	28,5	358	8,3
1998	-	2,1	5,8	15,6	30,5	22,5	12,4	6,5	3,2	1,0	28,6	396	8,5
1999	-	3,5	17,6	31,7	22,0	17,5	5,5	1,2	0,7	0,3	28,2	392	7,6
2000	1,1	4,8	13,2	35,5	22,6	14,0	5,3	2,4	0,8	0,3	28,3	382	7,6
2001	1,4	4,0	11	25,5	21,1	19,9	10,5	5,6	0,7	0,3	28,1	362	8,0
2002	-	1,4	6,4	20,9	25,6	20	14,4	7,1	2,9	1,1	28,6	437	8,5
2003	0,3	1,9	8,9	34,0	31,8	14,9	5,7	1,2	0,6	0,4	27,8	366	7,7
2004	-	2,7	19,7	23,2	25,7	16,0	10,1	2,0	0,4	0,2	27,9	410	7,7
2005	-	2,5	22,4	21,8	29,3	17,2	4,6	0,8	1,2	0,2	27,2	382	7,6
2011	1,3	7,0	31,2	50,9	7,0	2,5	-	-	-	-	26,5	321	6,6
2012	3,3	6,7	23,5	27,1	23,0	15,9	0,1	-	-	-	27,9	335	7,1
2013	3,3	23,1	44,7	19,6	8,3	1,0	-	-	-	-	27,9	342	6,1

Примечание: в 2006-2010 гг . наблюдения не проводились из-за отсутствия финансирования

Стерлядь *Acipenser ruthenus marsiglii* Brandt, 1833

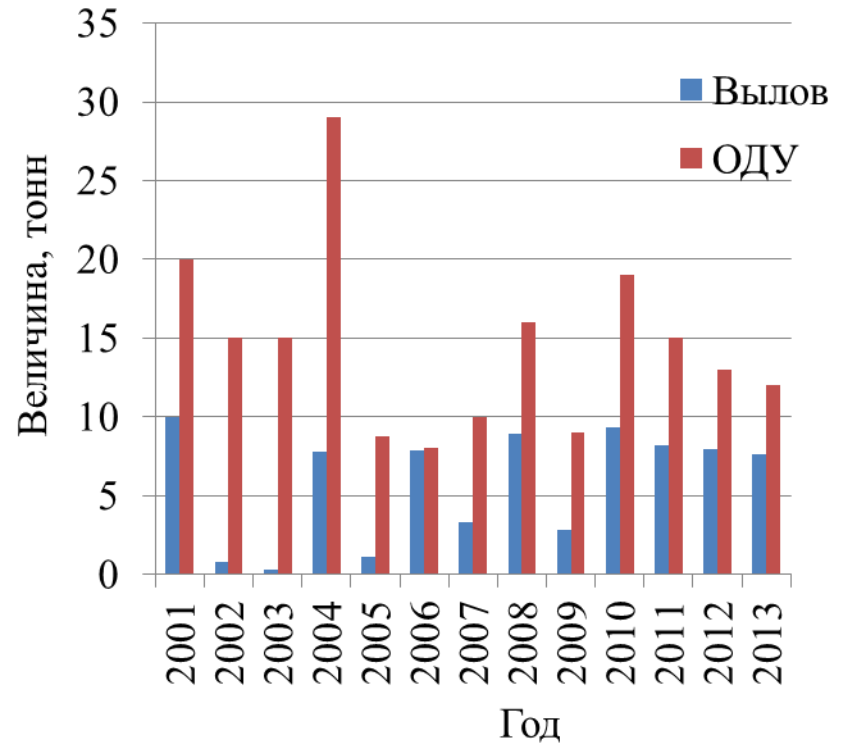
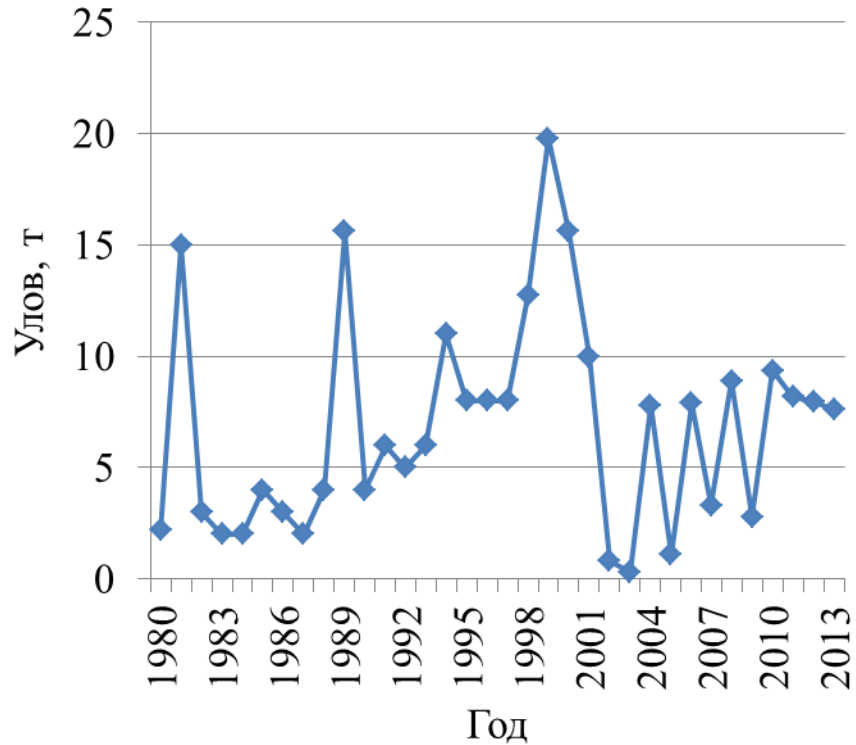
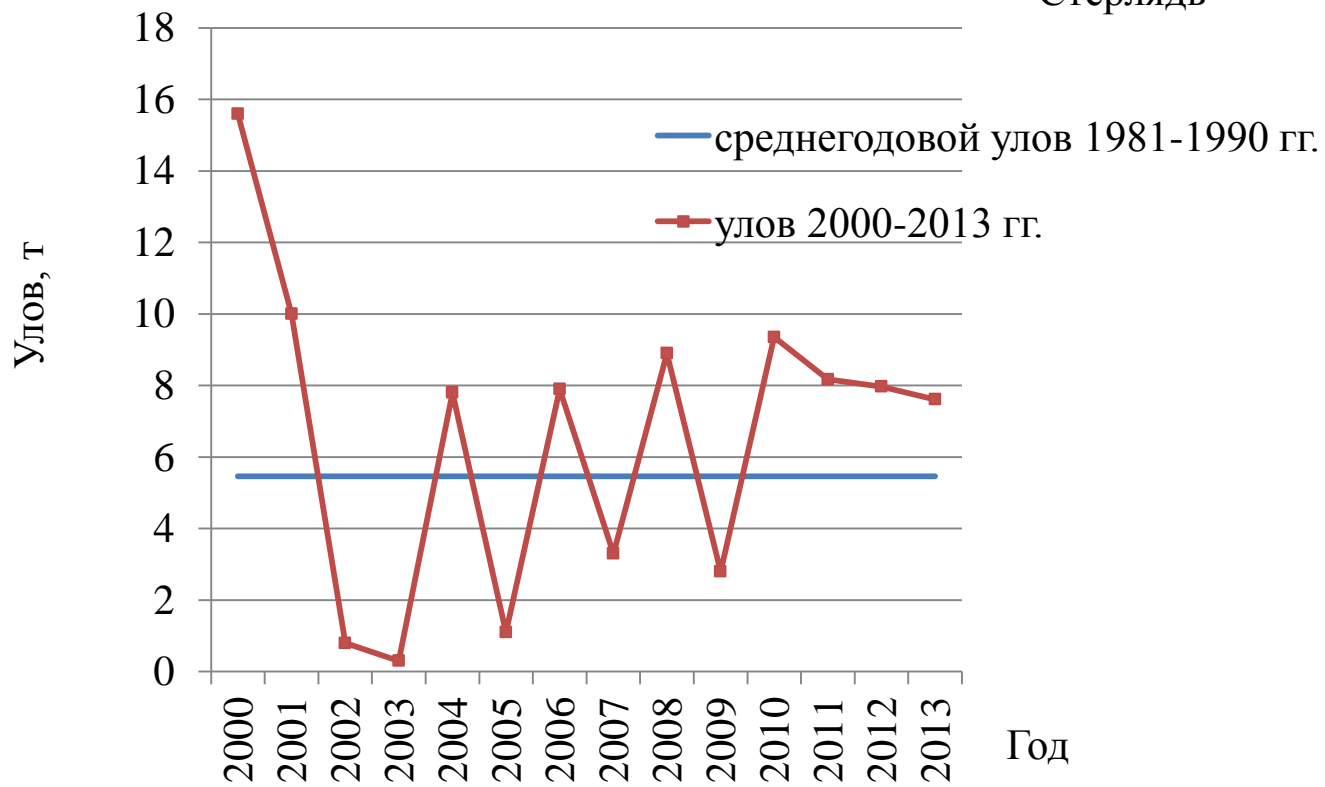


Таблица 16 – Возрастной состав стерляди р. Иртыш из сетей ячеей 30, 36, 40 мм

Год	Возрастная группа, %														Средневзвешенная	
	1+	2+	3+	4+	5+	6+	7+	8+	9+	10+	11+	12+	14+	15+	возраст, год	масса, г
2000		14,4	33,6	5,6	12,0	15,2	9,6	8	1,6	-	-	-	-		4,5	245,9
2001	1,4	26,0	35,6	24,7	9,6	2,7	-	-	-	-	-	-	-		3,2	133,6
2002	2,8	5,7	22,6	23,6	17,0	10,4	5,7	8,5	2,8	0,9	-	-	-		4,7	159,0
2003	8,0	16,0	18,0	13,0	6,0	15,0	12,0	10,0	1,0	1,0	-	-	-	-	4,5	187,5
2004	1,2	6,6	7,1	20,4	16,7	11,0	15,4	5,7	7,0	3,8	1,3	3,3	0,5	-	5,8	311,8
2005	3,7	5,1	4,4	14,0	14,7	19,9	24,3	7,4	3,0	1,4	1,4	0,7	-	-	5,7	215,0
2006	8,5	17,9	7,5	4,7	14,2	10,4	11,3	10,4	3,8	6,6	1,9	2,8	-	-	5,0	256,9
2008	2,6	5,8	8,0	13,8	15,0	20,1	21,6	6,3	2,6	2,1	0,5	0,5	-	1,1	5,6	261,2
2009	-	-	8,5	25,4	18,8	26,3	8,0	7,0	2,8	0,9	0,9	1,4	-	-	5,3	241,8
2010	4,8	1,2	12,1	18,8	26,7	24,2	7,9	2,4	1,2	0,6	-	-	-	-	4,9	269,8
2011	3,8	1,5	6,2	21,5	30,0	20,0	10,0	4,6	1,5	0,8	-	-	-	-	5,1	236,7
2012	-	4,3	18,8	15,3	11,4	18,8	18,1	8,2	2,8	2,1	-	-	-	-	5,3	265,2
2013	-	6,0	10,0	23,6	20,8	22,4	14,4	2,8	-	-	-	-	-	-	5,0	197,7

Стерлядь



Язь *Leuciscus idus* (Linnaeus, 1758)

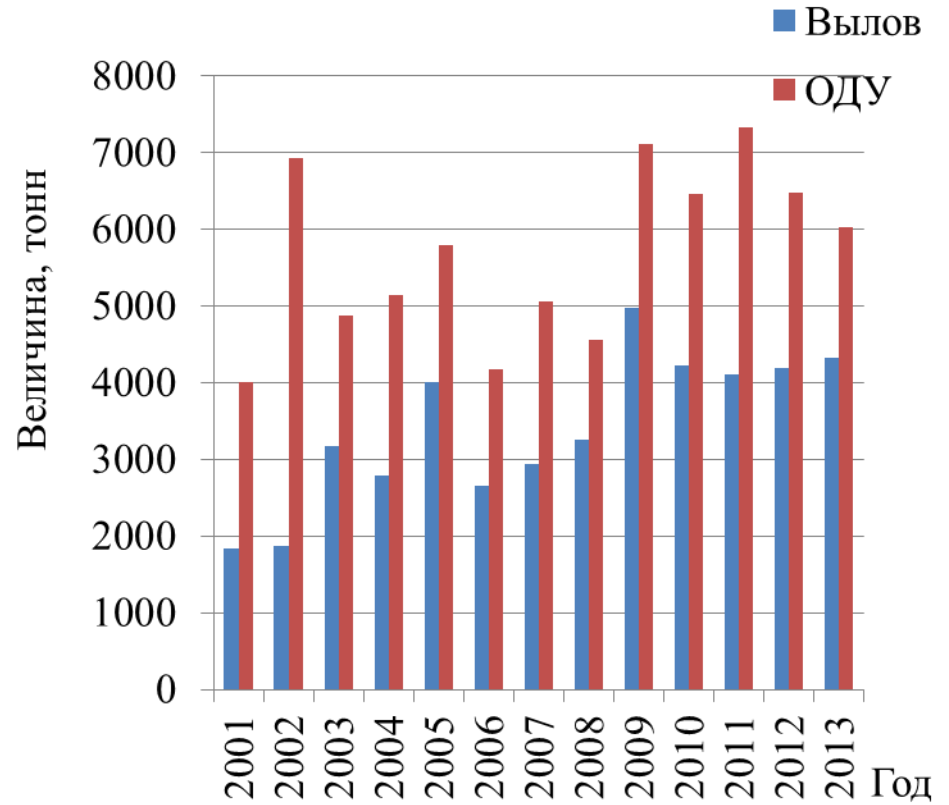
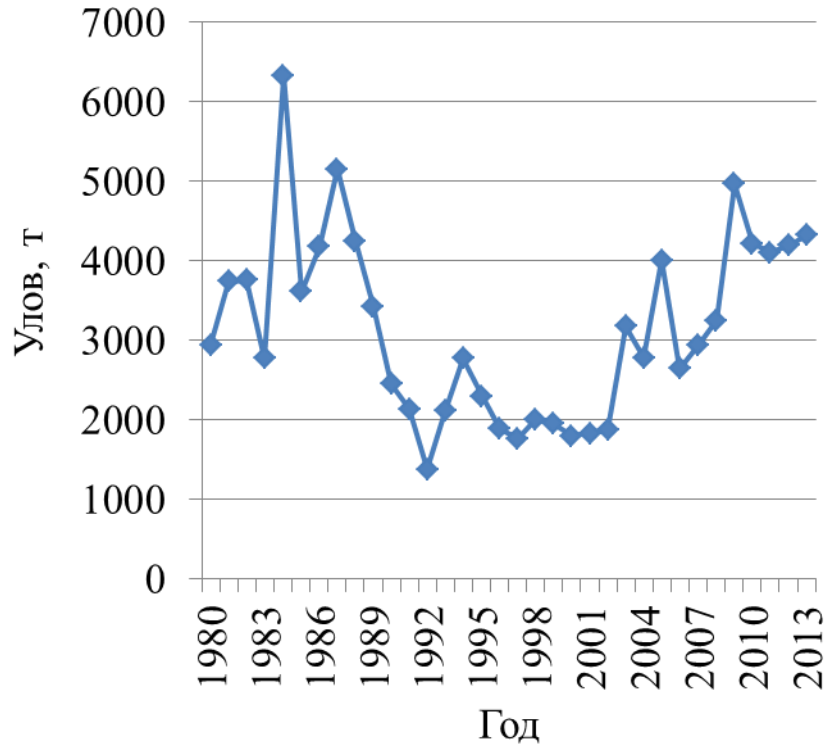
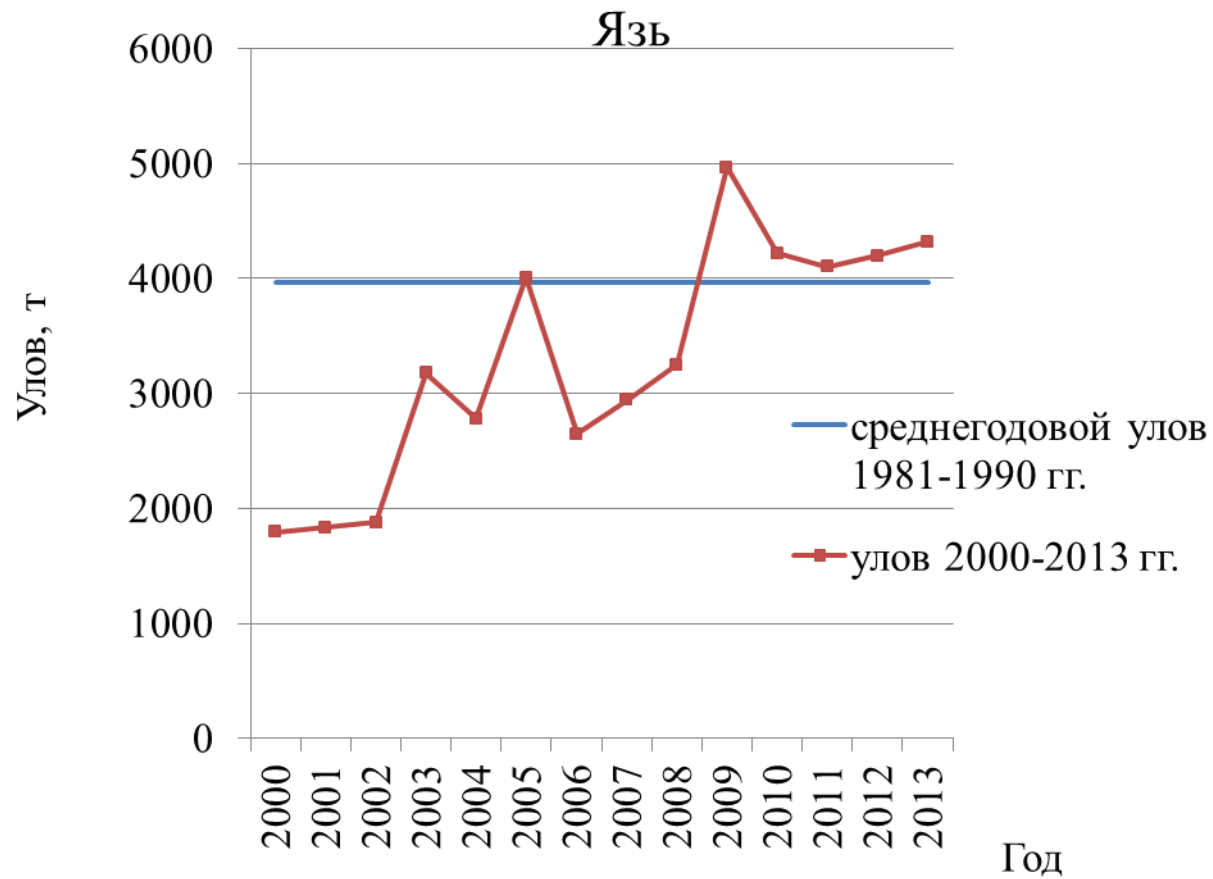


Таблица 17 – Возрастной состав уловов язя, Чагинский сор,
ст. сети 45-70 мм

Год	Возраст													Средневзвешенная		
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	длина, см	масса, г	возраст, год
2000	-	16,0	40,0	22,0	6,0	8,0	4,0	2,0	2,0	-	-	-	-	36,2	1040,2	5,8
2001	-	-	-	1,0	11,7	24,8	27,5	19,2	9,6	5,2	1,0	-	-	39,5	832,3	9,1
2002	-	-	11,1	13,9	8,3	16,7	11,1	25,0	8,3	5,6	-	-	-	38,7	1252,0	8,4
2003	0,2	0,4	0,9	1,6	1,6	0,9	2,8	26,0	26,1	22,6	13,2	2,6	1,1	41,8	1927,0	11,0
2004	-	0,2	1,7	3,1	20,5	24,9	20,3	15,1	11,1	3,1	-	-	-	41,9	1553,9	8,6
2005	-	2,5	11,7	15,1	14,9	9,2	17,4	14,9	3,9	3,2	7,2	-	-	39,4	1295,3	8,1
2006	1,7	1,2	15,4	48,9	18,7	6,5	4,6	2,6	0,4	-	-	-	-	34,5	828,0	6,4
2007	-	-	2,0	22,6	37,1	22,6	10,2	3,8	1,7	-	-	-	-	37,2	963,0	7,3
2008	-	-	-	7,1	24,8	23,1	21,9	13,2	9,0	0,9	-	-	-	40,8	1401,3	8,4
2009	-	-	0,4	10,2	21,5	27,5	24,7	9,4	4,7	1,2	0,4	-	-	38,3	1115,0	8,2
2010	-	-	-	3,0	22,1	27,6	31,2	12,6	2,5	1,0	-	-	-	37,6	995,0	8,4
2011	-	-	0,5	5,5	22,0	37,0	23,5	9,0	2,5	-	-	-	-	38,6	1075,0	8,1
2012	-	-	-	2,9	15,4	41,9	27,9	8,8	2,2	0,7	-	-	-	39,5	1188,0	6,5



Налим *Lota lota* Linnaeus, 1758

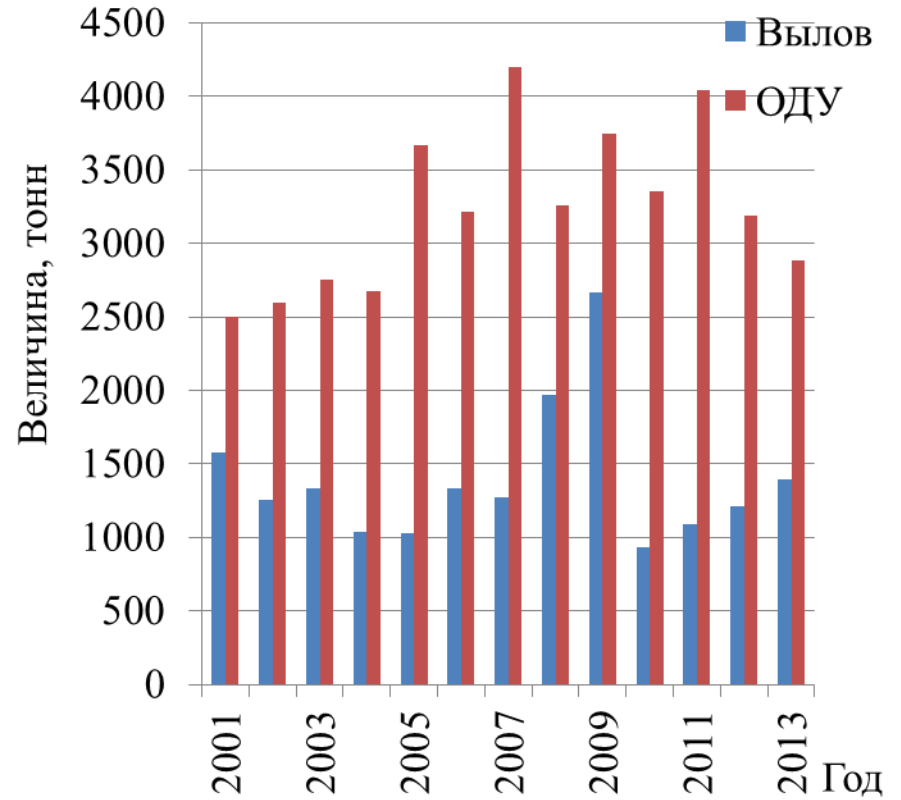
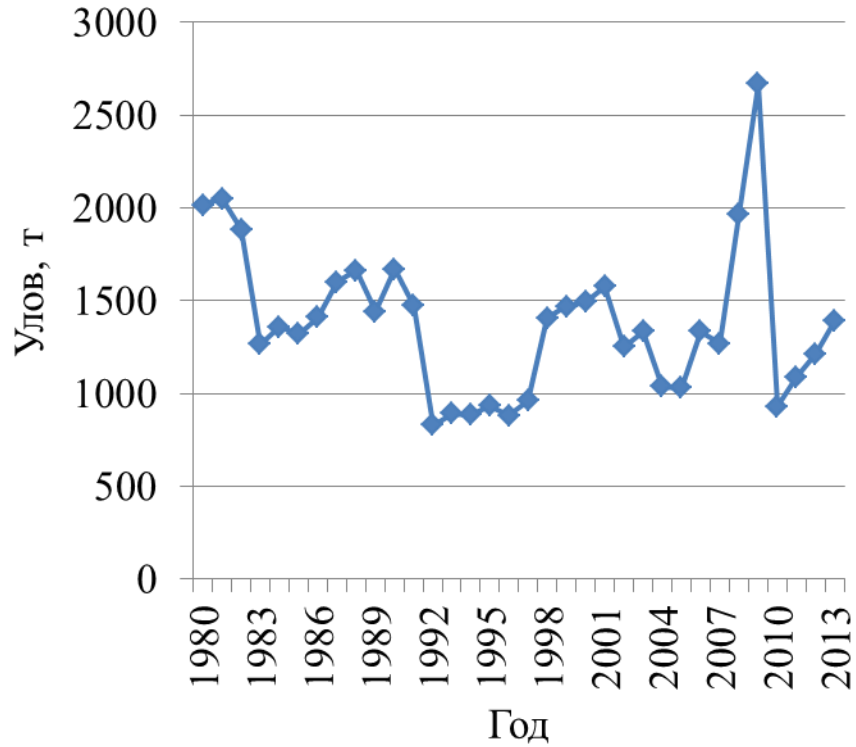
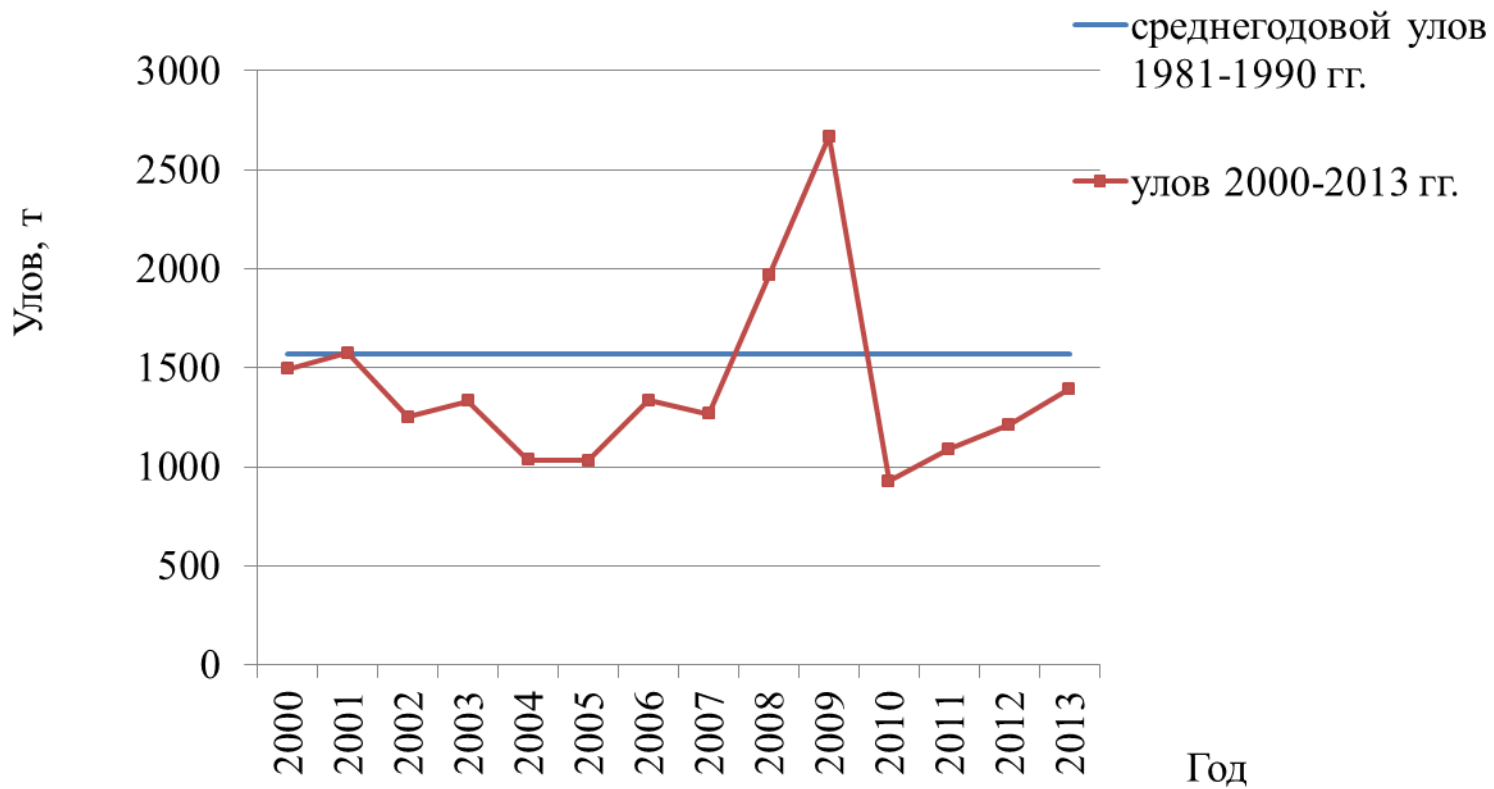


Таблица 18 – Возрастной состав налима (вонзь, п. Ямбура, плавные сети 60–70 мм)

Год	Возрастные группы, %										Средневзвешенная	
	5+	6+	7+	8+	9+	10+	11+	12+	13+	14+	возраст, год	масса, г
2000	-	4,6	28,2	34,3	15,1	6,8	6	3,7	0,6	0,7	8,3	2900
2001	-	1,0	9,8	23,7	26,0	15,0	10,5	7,0	4,3	2,7	9,4	2900
2002	0,5	2,1	22	29,7	27,1	15,9	2,1	0,1	-	0,5	8,4	2600
2003	3,2	9,1	25,0	22,6	24,0	10,8	3,9	0,1	0,4	0,9	8,1	2700
2004	-	4,2	14,5	24,8	19,5	20,0	12,4	4,2	0,4	-	8,9	3128
2005	6,7	12,3	19,4	23,8	18,6	11,3	6,6	0,6	0,7	-	8,0	2662
2006	0,7	6,3	21,2	34,4	23	6,6	4,4	2,7	0,7	-	8,3	2514
2007	0,2	5,8	18,0	29,5	26,0	10,7	7,2	2,0	0,6	-	8,5	2571
2008	-	2,8	11,8	23,9	36,7	19,3	4,6	0,9	-	-	9,0	2625
2009	3,6	10,6	16,5	22,7	23,7	15,0	5,7	2,1	-	0,1	8,3	2777
2010	1,2	15,8	30,2	20,9	12,2	11,5	6,6	1,6	-	-	8,0	3079
2011	2,5	16,1	34,2	30,1	11,2	4,2	0,9	0,7	-	-	7,5	3167
2012	4,6	16,4	33,9	27,5	11,7	4,3	0,2	1,4	-	-	7,6	2874
2013	5,8	28,3	37,5	13,3	8,3	5,8	-	0,8	-	-	7,1	2659

Налим



Ёрш обыкновенный *Gymnocephalus cernuus* (Linnaeus, 1758)

(в пределах Обь-Тазовской эстуарной зоны)

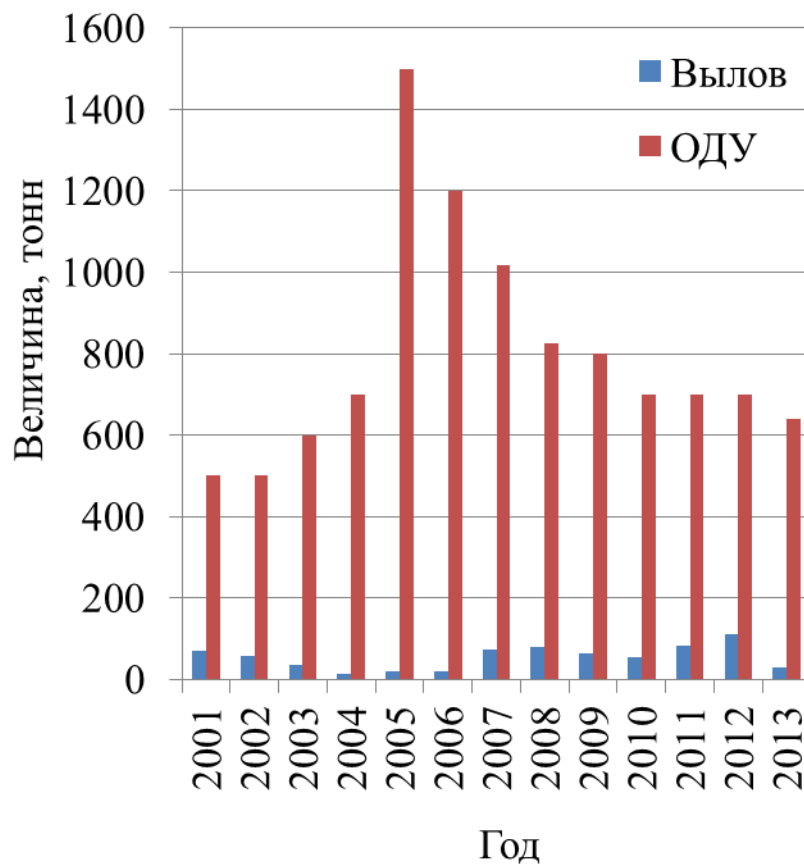
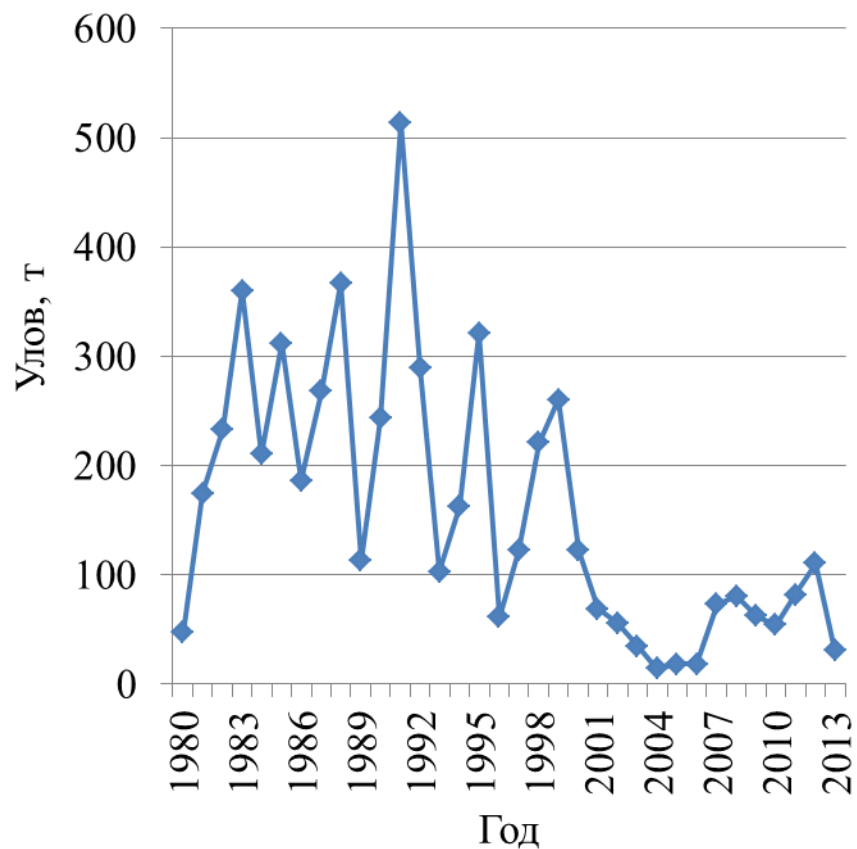
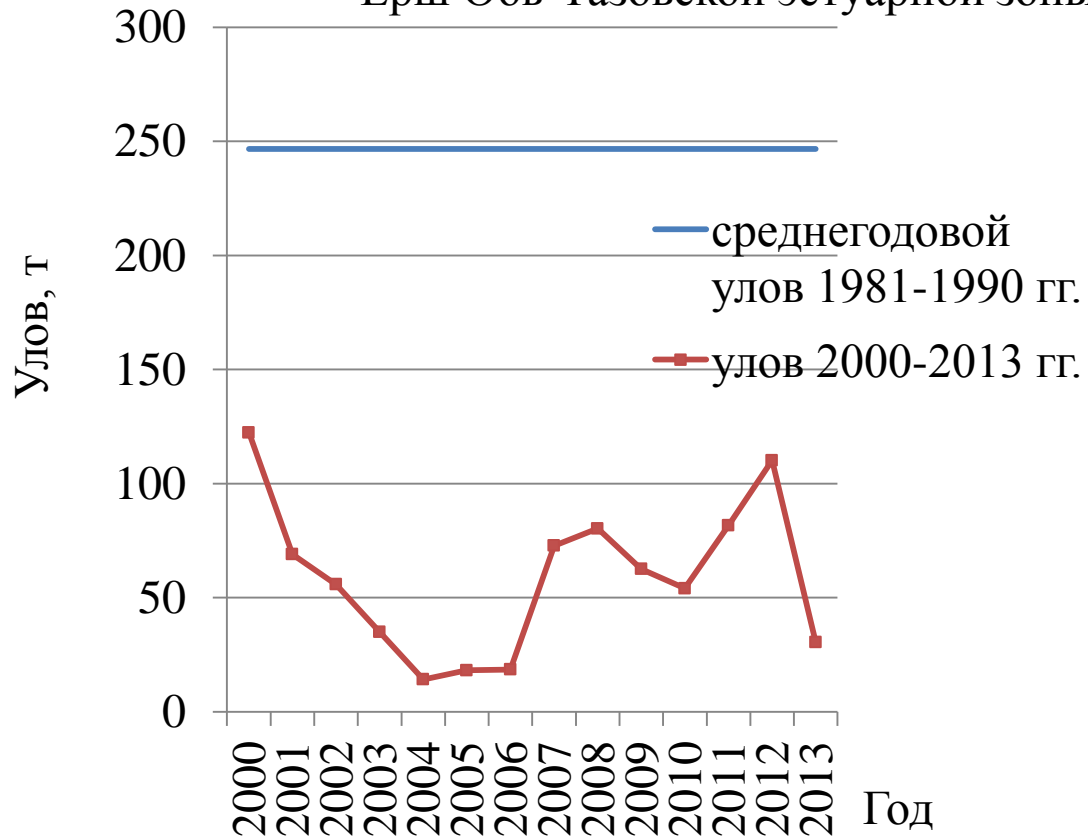


Таблица 19 – Возрастной состав ерша уловов рюж в Обской губе
(п. Новый Порт, март-май)

Год	Возрастные группы, %																			масса, г	воз- раст, год
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19- 20		
2002	-	0,0	0,5	16,0	3,1	2,6	15,3	5,3	6,5	2,3	13,2	21,0	13,2	0,4	0,0	0,4	-	-	-	69,8	9,1
2003	-	-	1,5	7,3	27,3	5,0	7,7	14,6	3,5	5,8	5,0	6,5	9,6	4,2	1,5	0,4	-	-	-	53,8	8,1
2004	-	-	-	1,1	7,2	27,5	4,8	7,1	13,1	6,1	5,0	4,5	7,2	12,1	3,3	1,0	-	-	-	63,8	7,3
2005	-	1,3	0,9	24,0	14,2	18,9	6,0	4,4	6,4	3,7	3,6	3,5	2,3	2,9	2,7	2,8	2,4	-	-	62,9	7,4
2006	-	16, 9	16,6	4,4	16,6	11,4	8,6	6,1	1,3	2,5	1,3	0,9	1,9	1,9	4,8	2,9	1,9	-	-	55,4	6,3
2007	-	5,9	20,7	17,3	6,0	14,5	7,6	12,2	3,4	1,4	2,6	1,1	1,4	0,8	1,1	1,7	2,0	0,3	-	53,8	6,1
2008	-	11,7	22,8	52,2	9,7	0,9	1,7	0,3	0,5	0,2	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	27,3	3,8
2009	-	0,7	9,5	24,3	44,3	12,6	-	6,3	0,3	1,3	-	0,1	0,3	-	0,1	-	-	-	-	37,4	5,0
2010	0,1	2,5	2,8	10,2	20,4	49,0	8,0	0,3	3,6	0,3	2,0	-	0,2	0,1	0,2	-	0,1	0,1	0,1	47,8	5,8
2011	-	8,3	23	4,6	11	13,2	36,9	1,3	0,7	0,7	0,1	0,1	0,1	8,3	-	-	-	-	-	36,2	5,2
2012		0,1	4,3	13,7	8,5	8,0	20,5	38,2	4,5	-	0,96	1,9	0,1	-	0,1	-	-	0,1	-	68,4	6,8
2013	0,4	0,4	0,8	4,0	6,3	1,8	11,5	16,3	42,0	10,8	2,1	0,6	0,4	0,9	0,3	1,4	0,07	-	-	67,4	8,3

Ерш Обь-Тазовской эстуарной зоны



ВЫВОДЫ

1. Применение метода ВЗР не нанесло никакого вреда рыбной промышленности и водным биоресурсам Тюменской области. Выводы ВНИРО ошибочны.
2. ОДУ не является мерой регулирования рыболовства для водных биологических ресурсов Тюменской области.
3. Регулирование промысла посредством ОДУ (фактически отсутствие регулирования) наносит значительный вред ценной промысловой ихтиофауне.
4. Существующий порядок администрирования распределения долей квот не учитывает особенностей функционирования популяций и ведет к сокращению наиболее ценных биологических ресурсов.
5. Для сохранения и рационального использования ценных промысловых запасов рыб необходим отказ от регулирования промысла посредством ОДУ и переход на регулирование промыслового усилия.