

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жука Николая Николаевича "Оценка влияния гидрометеорологических факторов на размерный состав антарктического криля (*Euphausia superba* Dana, 1852) в подрайоне Антарктического полуострова (Атлантический сектор Антарктики)" представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.16 – "гидробиология"

Представленный автореферат диссертации Н.Н. Жука на 22 страницах состоит из общей характеристики работы, введения, 5 глав, выводов и списка работ автора по теме диссертации из 16 наименований, в том числе 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Н.Н. Жука посвящена оценке влияния факторов внешней среды на изменчивость размерного состава антарктического криля *Euphausia superba*, а также на величину его уловов на усилии и биомассу на промысловых участках в подрайоне. Ценность данного объекта трудно переоценить. В советские времена отечественным флотом осуществлялся масштабный промысел данного вида, а продукцию из антарктического криля можно было встретить, без преувеличения, в любом рыбном отделе магазинов по всему Советскому Союзу. В настоящее время такого масштабного промысла не существует, но значение антарктического криля как важнейшего перспективного объекта, способного существенно расширить сырьевую базу российского рыболовства, остается и в настоящее время. В свете этого, исследования, позволяющие сохранять наш уровень понимания процессов, влияющих на состояние запасов антарктического криля на должном уровне, чрезвычайно актуальны. Этим обосновывается безусловная важность и актуальность исследования, выполненного диссертантом.

Работа выполнена на основе обширного материала, собранного автором в 16 промысловых рейсах в период с 2001 по 2017 г. Объем исследованного материала представляется более чем достаточным. Результаты работы Н.Н. Жука позволяют расширить знания процессов, определяющих особенности распределения и формирования скоплений криля в Атлантическом секторе Антарктики, который рассматривается как наиболее вероятный район, в котором может начаться возобновление российского промысла. В работе обобщены данные по биологии антарктического криля, его промыслу, влиянию гидрометеорологических факторов на процесс его агрегированности и размерный состав. В работе проанализированы особенности гидрометеорологических условий в исследованный период, показано, как изменения этих условий влияют на размерно-возрастной состав уловов криля, величину уловов. Проанализированы особенности вертикальных миграций и факторы, их определяющие. Оценена динамика биомассы криля в районе исследований.

На основе результатов исследований биологии криля и гидрометеорологических особенностей района исследований автором рекомендована схема очередности промысла по участкам в рассматриваемых районах, способствующая оптимизации сроков добычи криля и снижению затрат времени на поиск скоплений. Автором показано, что прогнозы вылова криля, подготовленные российскими специалистами для рыбодобывающих организаций с годовой заблаговременностью на протяжении 2002–2010 гг. продемонстрировали высокую оправдываемость, позволяющей повысить эффективность промысла и обеспечить стабильные уловы.



Объем выполненной работы, полученные результаты и глубина выполненного анализа результатов вполне соответствуют уровню работы на соискание степени кандидата биологических наук.

Некоторые замечания к работе носят технический характер. На мой взгляд, стоило бы немного развернуть содержание раздела «Введение» - в автореферате он незаслуженно сжат до объема одного предложения (неполные 3 строки). Объем автореферата вполне позволял это сделать – автор использовал всего 22 страницы из 24 разрешенных. Также немного развернуть – хотя бы на 1-2 абзаца – можно было бы и обзор литературы.

При соответствии, в целом, выводов поставленным задачам, следует отметить некоторую несогласованность структуры поставленных задач и полученных выводов. так, например, задаче №1 в полном объеме не соответствует ни один из выводов, хотя при внимательном рассмотрении выводов №№. 1-3, становится понятно, что по частям ответы на поставленную задачу №1 погружены в эти выводы. Задачи №№ 3 и 6 частично совпадают (в части «выполнить анализ... уловов»). Зато один из элементов задачи № 6 – анализ оправдываемости прогнозов – в выводах не отражен, хотя в результатах работы, изложенных в автореферате, об этом говорится. Такая несогласованность затрудняет оценку полноты выполнения поставленных задач.

В списке литературы англоязычные публикации лучше бы разместить в конце списка – как это принято для публикаций на русском языке.

Очевидно, что приведенные замечания не носят принципиального характера, не затрагивают сути работы и не умаляют заслуг соискателя. Представленный автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, а его автор Н.Н. Жук безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.16 – "гидробиология".

Ведущий научный сотрудник  
отдела промысловых беспозвоночных  
и водорослей ФГБНУ "ВНИРО", д.б.н.

100187 г. Москва, Окружной проезд, 19  
тел. 905-5681294, e-mail [alexeyev@vniro.ru](mailto:alexeyev@vniro.ru)

  
16.05.2022

Д.О. Алексеев

Подпись Д.О. Алексеева заверяю  
Ученый секретарь ФГБНУ "ВНИРО"



  
М.В. Сытова