

Отзыв на автореферат диссертации Шейбака Артема Юрьевича
«СТРУКТУРА РЕПРОДУКТИВНОГО АРЕАЛА И ДИНАМИКА ЗАПАСА МИНТАЯ
(*GADUS CHALCOGRAMMUS*) СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ
ОХОТСКОГО МОРЯ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.5.13. Ихтиология

Минтай в течение пяти десятилетий является одним из приоритетных промысловых объектов в дальневосточных морях, дающий более 50 % всего вылова ВБР. Основу его вылова дают стада Охотского моря, где на минтаевой путине в течение нескольких месяцев в году задействована значительная часть тралового и обрабатывающего флота Дальнего Востока. Соответственно, высокой значимости охотоморского минтая для дальневосточных рыбаков, ежегодному мониторингу состояния его запасов и промыслу уделяется приоритетное внимание при рыбохозяйственных исследованиях.

Комплексные исследования, включающие тралово-акустические и ихтиопланктонные съемки по минтаю в Охотском море с 1998 г. выполняются ежегодно. Вся полученная информация оперативно обрабатывается и служит материалом для формирования представлений о состоянии его стад. Несмотря на то, что охотоморскому минтаю посвящено множество работ и монографий, по ряду вопросов его биологии и методикам расчета запасов у специалистов имеются разногласия.

Автор диссертации неоднократно являлся участником и руководителем комплексных экспедиций ТИНРО, принимал непосредственное участие в сборе и обработке первичной информации. В представленной работе обобщены результаты многолетних исследований, проанализировано пространственное распределение и межгодовые особенности формирования нерестовых скоплений минтая в северной части Охотского моря в зимне-весенний период 2001-2023 годов. С привлечением данных мониторинговых исследований в работе проанализированы изменения размерно-возрастной структуры нерестового минтая и представлены оценки современного состояния его запасов с учетом динамики численности и биомассы. Несомненный интерес вызывают сравнительный анализ количественных учетов икры минтая с использованием ИКС-80 и БСД, и впервые предложенное применение коэффициента акустической плотности для оценки запаса североохотоморского минтая площадным методом.

Несомненно, автором проделана большая работа по анализу информации, собранной при комплексных съемках (13 съемок) и мониторинговых исследованиях (43 экспедиции), тем не менее, отмечу несколько замечаний по информации, содержащейся в автореферате.

1. Автор в работе выделяет два основных района, в пределах которых выполнялись сбор и статистическая обработка первичных материалов, – северо-западная и северо-восточная части Охотского моря. Но Камчатско-Курильская подзона (61.05.4) не относится к северо-восточному сектору моря. Автору следовало сделать оговорку в тексте относительно данного района, или назвать его просто восточной частью моря с указанием фактических координат.

2. В гл. 4.2 «Динамика размерно-возрастного состава минтая по результатам траловых съемок» автором в тексте автореферата некорректно указано, что «В северной части Охотского моря межгодовая динамика размерно-возрастного состава минтая в 2011–2023 гг. зависела от динамики запаса...». В данном случае имеется нарушение порядка причины и следствия. Возможно, данное утверждение «вырезано» из диссертации без логического развития темы, поясняющей предпосылки к этому заключению.

3. В автореферате недостаточно ясна цель применения коэффициента акустической плотности в расчетах запаса минтая траловым методом. В табл. 2 при использовании данного коэффициента наблюдаются различия в 2017, 2019 и 2020 гг., но по данным 2018

г. аналогичное снижение отсутствует, как впрочем и пояснение о причинах этого явления. Отсутствует также заключение автора относительно целесообразности применения коэффициента акустической плотности в расчетах в дальнейшем.

Вероятно, такие нестыковки возникают из-за ограниченного объема автореферата диссертации.

Несмотря на отмеченные замечания, работа представляет самостоятельное законченное исследование, с четко поставленными целями и обоснованными выводами, и свидетельствует о том, что автор является состоявшимся специалистом в области ихтиологии.

Работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Артем Юрьевич Шейбак заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. – «Ихтиология».

Глебов Игорь Иванович _____

вед. науч. сотр. лаборатории сырьевых ресурсов дальневосточных и арктических морей,
к.б.н.

Тихоокеанский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»),

Россия, 690091, г. Владивосток, пер. Шевченко, 4

тел. +7(423)2-400-881

Подпись И.И. Глебова заверяю:

Ученый секретарь Тихоокеанского филиала

ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»), к.б.н.

М.О. Чалиенко _____

«30» января 2024

