

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шейбак Артема Юрьевича «Структура репродуктивного ареала и динамика запаса минтая (*Gadus chalcogrammus*) северной части Охотского моря», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – ихтиология

Минтай – наиболее важный и многочисленный представитель семейства тресковых в северной части Тихого океана. По причине своей экономической значимости минтай является основным объектом промысла среди морских рыб. Основные районы воспроизводства и промысла минтая находятся в северной части Охотского моря. Многочисленные работы по изучению минтая показывают, что его количество в последние годы продолжает оставаться стабильным. Несмотря на огромное количество публикаций по минтаю, динамика его численности, в основном, остается непредсказуемой. Поэтому изучение особенностей пространственно-временного распределения минтая и динамики его запасов в период формирования преднерестовых и нерестовых скоплений представляет научный интерес.

Диссертационная работа изложена на 182 страницах, состоит из введения, 5 глав, выводов и приложений, иллюстрирована 50 рисунками и 23 таблицами. Библиографический список включает 188 наименований.

Диссертация заканчивается выводами и списком использованной литературы. Выводы полностью раскрывают цель и задачи исследования.

К сильным сторонам работы стоит отнести представление новых данных по биологии и промысловому использованию наиболее важного по своей экономической значимости объекта.

Вместе с тем, данная диссертация, как практически любая выполненная работа, наряду со многими положительными моментами вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. Вопреки положению о равнозначности нерестилиц северо-восточной и северо-западной частей Охотского моря для воспроизводства минтая, карты распределения численности и биомассы минтая, а также особенности распределения икры и самок, показывают более важную роль северо-восточной части Охотского моря в воспроизводстве.

2. Подраздел 5.3 в диссертации лишний, так как ни в задачах, ни в выводах сравнительные ловы не отражены.

3. Нарушена нумерация рисунков. Два разных рисунка под № 17.

Перечень сделанных замечаний не влияет на общую положительную оценку диссертации. Указанные замечания в большей степени относятся к стилю представления данных и оформлению рукописи диссертации. Сама работа представляет собой целостное исследование, проведенное на достаточно высоком уровне. Основные задачи исследования сформулированы логично. По материалам диссертации опубликовано достаточное количество работ, и материалы работы представлены на различных научных конференциях. Автореферат правильно отражает содержание диссертационной работы. Выводы отражают содержание. Намеченная программа исследования выполнена, полученные по ходу работы выводы вполне аргументированы и ясно изложены и полностью раскрывают сформулированные положения для защиты. В представленной работе налицо все формальные признаки успешно выполненного диссертационного исследования. В диссертации содержится решение задач, имеющих большое значение для развития промысловой ихтиологии. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений.

На основании вышеизложенного считаю необходимым признать данное диссертационное исследование «Структура репродуктивного ареала и динамика запаса минтая (*Gadus chalcogrammus*) северной части Охотского моря» успешно завершённым и ходатайствовать о присуждении Шейбак Артему Юрьевичу ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – ихтиология.

Старший научный сотрудник Камчатского филиала Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской Академии Наук (КФ ТИГ ДВО РАН), кандидат биологических наук, доцент

Григорьев Сергей Сергеевич

Стригорев

