

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук  
Шейбака Артема Юрьевича «Структура репродуктивного ареала  
и динамика запаса минтая (*Gadus chalcogrammus*) северной части Охотского моря»

Представленная работа посвящена вопросам распределения, биологии и оценки промысла минтая (*Gadus chalcogrammus* Pallas, 1814), обитающего в Охотском море. Численность и биомасса минтая подвержены значительным флюктуациям, связанными, как с естественными факторами, так и с воздействием промысла. Динамика численности минтая в целом непредсказуема, а реальный прогноз вылова с двух-трёхлетней заблаговременностью возможен лишь при наличии тотальных оценок численности и биомассы пополнения и производителей. Таким образом, выявление и уточнение новой информации о пространственной структуре и особенностях нереста минтая в зимне-весенний период в северной части Охотского моря позволит точнее проводить оценку запаса и обосновывать ОДУ на прогнозный год. Следовательно, работа имеет важную теоретическую и практическую значимость в рыбном хозяйстве, которая позволит рационально использовать запасы минтая в Охотском море.

В своей работе автор поставил целью оценить эксплуатацию запаса минтая северной части Охотского моря на основе анализа его биологического состояния, выявить особенности пространственного распределения и динамики размерно-возрастного состава.

Для решения поставленных цели и задач автор обобщил многолетний материал, собранный во время проведения научного мониторинга промысла минтая 2001-2021 гг. и при выполнении комплексных съемок 2011-2023 гг. в Охотском море. Объем материала и корректно использованные ихтиологические и статистические методы свидетельствуют о высокой достоверности полученных результатов. Полученные выводы соответствуют поставленным задачам. Основные результаты диссертационной работы прошли широкую апробацию. Материалы диссертации представлены на российских и международных конференциях, по теме диссертации опубликовано 13 работ, 6 из них в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ.

Но, несмотря на положительное впечатление о диссертации, к работе есть ряд замечаний. Общее замечание к **положениям**, выносимыми на защиту, – это нарушение грамматических норм языка, отсутствует сказуемое в обоих пунктах положений, из-за чего теряется смысл в предложениях. В первом пункте излагается следующее положение: «1. Высокий уровень современного состояния и размерно-возрастная структура общего запаса минтая, позволяющие вести....» В данном случае словосочетание «высокий уровень

современного состояния» не подходит к характеристике состояния запаса. Обычно запас оценивается количественно: в численности и в биомассе. Грамотно составленная формулировка данного положения, исходя из представленных результатов и выводов, должна звучать следующим образом: «В настоящее время численность, биомасса общего запаса минтая и его полимодальная размерно-возрастная структура в северной части Охотского моря позволяют вести его промысел пелагическими тралами без негативного воздействия на репродуктивную часть запаса». Второе грамотно составленное **положение**, выносимое на защиту, должно звучать следующим образом: «2. Нерестилища северо-восточной и северо-западной частей Охотского моря равнозначны для воспроизводства минтая при его высокой численности запаса». Но, исходя из результатов и выводов, представленных в автореферате, данное положение не до конца обосновано и доказано в явном виде. Так же некорректно составлено предложение в автореферате на странице 12 в последнем абзаце: «В период с 2015 по 2017 г. отмечено снижение и плавный рост запаса». Констатируются два противоположных действия. Судя по рисунку 6 в 2015-2017 гг., отмечается рост численности, при незначительном сокращении биомассы запаса в 2016 г. относительно 2015 г. В этом случае корректно было бы уточнить, что в этот период лет происходило увеличение численности, при незначительном сокращении биомассы запаса в 2016 г.

Несмотря на выше представленные замечания автору диссертации удалось успешно решить поставленные задачи в соответствии с целью исследований, в том числе и для практического применения. Таким образом, её автор Шейбак А. Ю. заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 – ихтиология.

Заведующий кафедрой  
Гидробиология и общая экология»  
Астраханского государственного  
технического университета (ФГБОУ ВО «АГТУ»),  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор Зайцев Вячеслав Федорович

