



Эффективность основных направлений проекта «Дорожная карта» по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции

<https://doi.org/10.36038/0131-6184-2024-4-15-21>

Научная статья
УДК 338.5

Васильев Анатолий Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, главный научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук», Мурманск, Россия
E-mail: a.vasiliev@ksc.ru

Лисунова Евгения Александровна – инженер-исследователь, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук», Мурманск, Россия
E-mail: e.lisunova@ksc.ru

Адрес: Россия, 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, 24а

Аннотация. В статье показано недостаточно обоснованное одновременно значительное повышение оптовых цен на рыбную продукцию с использованием иностранных биржевых цен. Высокие оптовые цены служат основой для розничных цен, которые привели к снижению покупательной способности населения и уменьшению потребления рыбной продукции в стране. Выполнен анализ проекта «Дорожная карта», разработанный Минсельхозом по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина, в целях увеличения потребления отечественной рыбной продукции до 2030 года. Сделан вывод о необходимости разработки внутренних цен с использованием российских бирж и оптовых центров, с учетом покупательной способности населения.

Ключевые слова: рыбная продукция, внутренние рыночные цены

Для цитирования: Васильев А.М., Лисунова Е.А. Эффективность основных направлений проекта «Дорожная карта» по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции // Рыбное хозяйство. 2024. № 4. С. 15-21. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2024-4-15-21>

THE EFFECTIVENESS OF THE MAIN DIRECTIONS OF THE DRAFT «ROAD MAP» TO INCREASE DOMESTIC CONSUMPTION OF DOMESTIC FISH PRODUCTS

Anatoly M. Vasiliev – Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Chief Researcher, G.P. Luzin Institute of Economic Problems – a separate division of the Federal Research Center «Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Murmansk, Russia
Evgenia A. Lisunova – research engineer G.P. Luzin Institute of Economic Problems – a separate division of the Federal Research Center «Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Murmansk, Russia

Address: Russia, 184209, Murmansk region, Apatity, Fersman str., 24A

Annotation. The article shows an insufficiently justified one-time significant increase in wholesale prices for fish products using foreign exchange prices. High wholesale prices serve as the basis for retail prices, which have led to a decrease in the purchasing power of the population and a decrease in the consumption of fish products in the country. An analysis of the draft “Road Map”, developed by the Ministry of Agriculture on behalf of the President of the Russian Federation V.V. Putin, was carried out in order to increase the consumption of domestic fish products until 2030. It is concluded that it is necessary to develop internal prices using Russian exchanges and wholesale centers, taking into account the purchasing power of the population.

Keywords: fish products, domestic market prices

For citation: Vasiliev A.M., Lisunova E.A. The effectiveness of the main directions of the draft «Road Map» to increase domestic consumption of domestic fish products // Rybnoye Khomosti. 2024. No. 4. Pp. 15-21. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2024-4-15-21>

Таблицы составлены автором / The tables are compiled by the author
Рисунок – авторский / The drawing was made by the author

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении последних лет 11 (с 2014 г.) в среде законодательных органов Российской Федерации, рыбацкого сообщества и населения страны, являющихся потребителями рыбной продукции, ведутся разговоры о высоком уровне цен на рыбу, низком уровне её потребления и о причинах этого.

Как известно, в 2014-2015 гг. российский рубль значительно дешевел по отношению к доллару США и в 2015 г. достиг уровня 69,68 руб., что в сравнении с 2013 г. дешевле в 2,12 раза. Оптовые цены на рыбную продукцию в этот период также стали значительно повышаться. На рисунке 1 показан их уровень на атлантическую охлажденную треску, являющуюся основным видом рыбы, добываемым Ассоциацией рыбопромышленников прибрежного рыболовства и фермерских хозяйств (АРПРИ ФХ) Мурманской области.

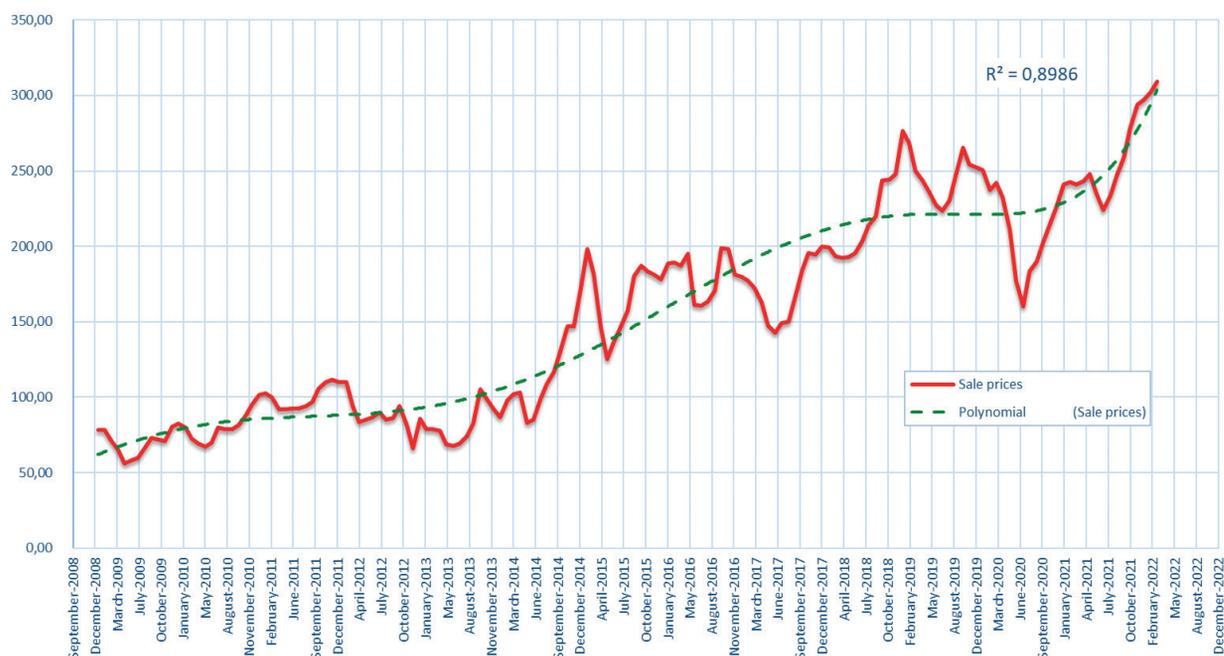
Из рисунка видно, что в 2008-2013 гг., когда курс рубля к доллару США был относительно стабильным, максимальный (сезонный) уровень оптовых (отпускных) цен на треску потрошеную и обезглавленную колебался от 75 до 115 руб./кг. Однако в 2014 г. максимальные цены стали расти и достигли величины 150 руб./кг., а в 2015 г. – 200 руб./кг (увеличились на 73,9%). В последующий период оптовые максимальные цены на треску продолжали повышаться, придерживаясь в основном динамики изменения курса рубля. В 2019 г. они достигли величины в 280 руб./кг., а в 2022 г. – примерно 315 руб./кг., что больше уровня 2008-2013 гг., соответственно, в 2,4 и в 2,7 раза. Из приведенных данных можно сделать вывод, что оптовые цены на треску охлажденную в организации, поставляющей продукцию только на внутренний рынок, без доста-

точных оснований связаны с динамикой курса рубля. Коэффициент корреляции между этими величинами составляет 0,8639.

Рыбаки промышленного рыболовства Мурманской области, осваивающие около 93,0%, выделяемых региону, промысловых квот, в 2000-2013 гг., учитывая протекционистскую экономическую политику государства по отношению к рыболовству, также поддерживали оптовые цены на минимально-возможном уровне. Об объективности такого вывода свидетельствуют данные сравнения динамики цен на рыбную продукцию с ценами на основные компоненты себестоимости производства и на некоторые виды пищевой продукции. Средняя цена рыбы в 2013 г., в сравнении с 2000 г., выросла в значительно меньшей мере, чем цены на дизельное топливо, электроэнергию, на мясо КРС и на молоко. Рост цен на рыбную продукцию происходил в 1,5 раза медленнее инфляции, а также в 2 раза медленнее роста цен на перечисленные выше виды продукции. Это доказывает, что цены отечественных производителей были близки к минимально возможному [1]. Об оптимизации экономической политики оптовых цен на рыбную продукцию в 2000-2013 гг. свидетельствует и уровень покупательной способности населения Мурманской области. По рыбе мороженой не разделанной в 2013 г. он составлял 485,6 кг/мес., а по разделанной – 216,6 кг/мес., и был выше, по сравнению с 2014 г., соответственно, в 1,22 раза и в 1,09 раза, а в сравнении с 2021г., соответственно, в 1,67 раза и в 1,35 раза. [2].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Значительные улучшения в функционировании российского рыболовства, выражающи-



Источник: составлено авторами по данным Ассоциации рыбопромышленников прибрежного рыболовства и фермерских хозяйств Мурмана (АРПриФХ)

Рисунок 1. Изменения отпускной цены 1 т трески (охлажденная, потрошенная, без головы) в 2009-2022 гг., тыс. руб.

Figure 1. Changes in the selling price of 1 ton of cod (chilled, gutted, headless) in 2009-2022, thousand rubles

еся в повышении стоимостных и качественных показателей, в том числе и на Северном бассейне, начались в 2014-2015 годы. Они связаны с формированием оптовых цен на рыбную продукцию на основе биржевых цен, определяемых в Осло и Пусане, а также, по нашему мнению, с девальвацией рубля (табл. 1).

Цены составлялись специалистами ООО «Фишнет» (сайт Fishnet.ru) по предложениям ведущих участников промысла Северного бассейна. Анализ показывает, что они в среднем за 2014-2021 гг. лишь незначительно отличаются от экспортных цен, определяемых на бирже Осло. По основным добываемым видам рыб – треске и пикше, соответственно, на 4,2 и 7,0%.

В результате этого, за 2 года (2014-2015 гг.) наблюдался среднегодовой прирост оптовых цен, который можно сравнить с уровнем увеличения их за предыдущие 14 лет (2000-2014 гг.) (табл. 2) [1].

Таким образом, с 2014 г. на внутреннем рынке России рыбаками стали использоваться цены, определяемые иностранными биржами для внешней торговли своих производителей продукции. Достаточных оснований для этого, в соответствии с «Законом единой цены», не было, так как он гласит, что идентичный актив

или товар будет иметь одинаковую цену, если обменные курсы валют одинаковы [3].

В данном случае известно, реальный курс рубля к доллару США, по паритету покупательной способности в России, в этот период был ниже примерно, в 2 раза, чем в Норвегии и странах Общего рынка [4; 5].

Показанное в таблицах 1 и 2 беспрецедентное большое повышение оптовых цен на рыбную продукцию в 2014 и 2015 гг., являющееся основой розничных цен, является главной причиной снижения покупательной способности рыбы населением и уменьшения её потребления.

Правительством РФ в 2014 г. был разработан «Комплекс мер по обеспечению населения качественной пищевой и иной продукцией из водных биологических ресурсов (ВБР)» [6]. Документом, в частности, предусматривалось: популяризация и реклама продукции из ВБР, организация и проведение ярмарочных мероприятий по реализации продукции из ВБР, создание товаропроводящей инфраструктуры, проработка вопроса о методах стимулирования потребления и спроса, путём развития различных программ торговли, оптимизация логистических издержек.

Как показало время, они были не действенными, так как не содержали главного – создание в России рыночного механизма по определению цен, делающих рыбу доступной для населения. Проблема высоких цен на рыбу были озабочены многие депутаты Государственной Думы и Совета Федерации, чиновники, в том числе руководитель Росрыболовства. Предлагали различные меры, в зависимости от занимаемого поста и личных доходов. На-

пример, глава ведомства, владельцы рыбодобывающих предприятий и большинство руководителей, связанных с промыслом, считают, что в высоких ценах на рыбную продукцию для населения виноваты посредники и розничная торговля. Поэтому предлагают произвести соответствующие изменения в Законе о торговой деятельности [7].

На заседании комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике

Таблица 1. Среднегодовые оптовые цены на рыбную продукцию промысловых предприятий Северного бассейна / **Table 1.** Average annual wholesale prices for fish products from commercial enterprises in the Northern Basin

| Показатели | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Отношение 2021г. к 2013 г., раз |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------------|
| Треска | 73 | 110 | 176 | 200 | 193 | 251 | 284 | 241 | 246 | в 3,37 |
| Пикша | 95 | 122 | 145 | 155 | 153 | 176 | 202 | 156 | 163 | в 1,72 |
| Палтус | 201 | 265 | 386 | 451 | 503 | 474 | 503 | 466 | 460 | в 2,2 |
| Мойва | 27 | 42 | 61 | 78 | - | 40 | 46 | - | - | в 1,9 |
| Сельдь | 43 | 55 | 97 | 111 | 84 | 62 | 80 | 75 | 103 | в 1,78 |
| Скумбрия | 63 | 60 | 111 | 123 | 123 | 118 | 140 | 149 | 188 | в 2,0 |
| Путассу | 29,6 | - | 39 | 28 | 37 | 48 | 45 | 53 | 70 | в 1,54 |

Источники: Рыбный Курьер-профи: еженедельный бюллетень о международном рыбном бизнесе 2013, No 4 (423), 24(443), 48 (467); 2014, No 3 (473), 23 (493), 49 (519); 2015, No3 (524), 23 (544), 50 (571); 2016, No3 (576), 23 (596), 50 (623); 2017, No 3 (627), 24 (648), 50 (674); 2018, No 3 (678), 24 (699), 50 (725); 2019, No 3 (729), 24 (750), 50 (776); 2020, No 3 (780), 24 (801), 49 (826); 2021, No 3 (831), 25 (853), 49 (877).

Таблица 2. Среднегодовой прирост оптовых цен на основные виды рыб в 2014-2021 гг., %. / **Table 2.** Average annual increase in wholesale prices for the main types of fish in 2014-2021, %.

| Вид рыбной продукции | Среднегодовой прирост оптовых цен, % | |
|-------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| | 2014-2015 гг. | 2016-2021 гг. |
| Северный бассейн | | |
| Треска потрошенная, мороженая | 40,95 | 6,8 |
| Пикша потрошенная, мороженая | 34,75 | 6,0 |
| Палтус мороженный | 46,0 | 5,4 |
| Скумбрия мороженая | 45,0 | 1,7 |
| Путассу | 1,0 | 8,0 |
| Сельдь мороженая | 65,0 | 0,0 |
| Дальневосточный бассейн | | |
| Минтай мороженный | 32,0 | 1,8 |
| Сельдь мороженая | 77,35 | 3,2 |
| Треска мороженая | 45,85 | 3,0 |
| Кета мороженая | 53,0 | 24,5 |
| Горбуша мороженая | 63,75 | 15,1 |

Источники: 1. Рыбный Курьер-ПРОФИ: No1 (574), 2021 No28 (856), 2023 No3 (933); 2. Информация о поставках лососевых на внутренний рынок. URL: <https://www.varpe.org/analytics/informatsiya-o-postavkakh-lososevykh-na-vnutrenniy-rynok/> (дата обращения: 12.06.2024); 3. Вы продаёте лососей? Улов на Дальнем Востоке вырос в 2,5 раза. URL: <https://vostokmedia.com/news/2021-08-04/vy-prodayote-lososey-ulov-na-dalnem-vostoke-vyros-v-2-5-raza-639968> (дата обращения: 12.06.2024).

и природопользованию 11 апреля 2023 г. выступал первый заместитель Комитета СФ С. Митин. Он проинформировал о предложениях по внесению изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления единого государственного регулирования цен на отдельные виды товаров и торговых надбавок к ценам на них, в целях недопущения роста стоимости рыбной продукции при осуществлении торговой деятельности. Особое внимание он обратил на то, что цена на основные сорта рыбы выше, чем на мясо [8].

Большое влияние высокие оптовые цены оказывают на обеспечение рыбным сырьём и экономическую эффективность рыбоперерабатывающих заводов. В надежде на снижение цен на рыбное сырьё, за счёт насыщения рынка, рыбопереработчики просят Правительство РФ ограничить экспорт рыбы [9].

Наполнение российского рынка качественной и доступной по цене рыбной продукцией Президент Российской Федерации В.В. Путин назвал главной задачей заседания президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса 19 октября 2015 г. [10]. Несмотря на это указание Президента РФ, цены на рыбу, как показано выше, в прошедшее после Госсовета время ежегодно повышались.

В ходе совещания по вопросам развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, проводимого в режиме видеоконференции 5 апреля 2022 г., Президент России отметил «необходимость минимизации внешних эффектов для граждан, увеличения выпуска и поставок на внутренний рынок качественных, доступных по цене продуктов питания, включая рыбную продукцию» [11].

На это указание Президента РФ рыбаки в 2023 г. ответили рекордным экспортом рыбной продукции в 2,5 млн т на сумму 5,8 млрд руб., а для компенсации потребностей внутреннего рынка был осуществлён импорт её в количестве 656 тыс. т (26,2% от объёма экспорта) на 2,5 млрд долл. США (44,6% от стоимости экспорта). Поскольку в импорте стоимость 1 кг рыбы была на 84,0% дороже отечественной в экспорте, то такую экономическую политику, по нашему мнению, нельзя признать оптимальной [12].

Повышение внутренних цен на рыбу в России до уровня экспортных не является единственным прецедентом, и Правительство РФ обычно принимало соответствующие меры для недопущения необоснованного повышения цен. В данном случае, возможно в связи с

бездействием Правительства РФ, Президент В.В. Путин 16 августа 2023 г. утвердил Перечень поручений Правительству, которым, в частности, предусматривается разработка плана мероприятий – «Дорожная карта», по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции до 2030 года. При этом необходимо установить ежегодные целевые индикаторы реализации Перечня и мероприятия по увеличению доступности рыбной продукции для конечного потребителя [13].

Проект этого документа представлен в еженедельном бюллетене о международном рыбном бизнесе «Рыбный Курьер-ПРОФИ» №20 2024 г. [14] Он состоит из 9 основных пунктов. Анализируя представленный материал, можно отметить, что документ содержит мало обновлений, по сравнению с тем, что обсуждается в течении 9-летнего периода после большого повышения цен в 2014-2015 г., и не даёт должного результата. Поэтому остановимся лишь на 2-х пунктах.

Одним из них предлагается стимулировать рыбодобывающие предприятия на создание вертикально-интегрированных холдингов (виды производств не указаны). Возможно, предлагается включать в холдинги добычу, береговую переработку рыбы и, кроме оптовой торговли, также розничную.

Теоретически эта рекомендация должна дать определенный эффект, заключающийся в больших поставках рыбы на внутренний рынок, в повышении эффективности работы береговых предприятий, в расширении ассортимента продукции на внутреннем рынке, в увеличении конкуренции и снижении цен, а также в большей доступности рыбной продукции населению.

В Мурманске имеется несколько предприятий, осуществляющих добычу рыбы и имеющих береговые заводы, а также собственные магазины. Однако не у всех из них ассортимент продукции более широкий, а цены ниже, чем у остальных. Владельцы связывают это с более высоким качеством продукции, что не всегда подтверждается. Ассортимент рыбной продукции также не во всех таких магазинах разнообразнее, чем в городских магазинах. Поставки рыбы на внутренний рынок сдерживаются предпочтением продажи её на экспорт. На Дальнем Востоке этот фактор, по нашему мнению, имеет ещё большее значение.

Следующим пунктом проекта «Дорожная карта» рекомендуется «реформирование ситуации с потреблением рыбы на предприятиях общественного питания и в социальных бюджетных учреждениях». Наверно имеется в виду принятие Правительственных решений или

соответствующих законов о порядке поставок рыбной продукции в названные учреждения.

Этот пункт, по нашему мнению, касается в первую очередь минтая, путассу и горбуши. По нашим представлениям, рыбная продукция для этих целей должна быть в виде филе. Например, для учебных заведений – обязательно. Оптовые цены на филе из самой массовой рыбы – минтая в Москве составляют 242-267 руб./кг, в Санкт-Петербурге – 235-250 руб./кг, что для этих целей, мы считаем, вполне доступно [15]. По составу белка и жира эта рыба равнозначна треске и из неё можно готовить вкусные и полезные блюда. Так что дело действительно в изменении порядка продажи массовых видов рыб государственным бюджетным учреждениям.

Остальные предложения проекта «Дорожная карта», по нашему мнению, являются перечислением процессов производства и реализации рыбной продукции, которые необходимо осуществлять, но недостаточно для увеличения потребления рыбы в сложившихся условиях. В документе предусматривается:

- проведение исследований по изучению полезных свойств рыбы;
- формирование балансов спроса и предложений;
- определение приоритетных проектов по переработке рыбы;
- меры по улучшению условий хранения и транспортировки рыбного сырья и продукции;
- разработка предложений по изменению нормативных требований к розничной торговле;
- проведение рекламных мероприятий по увеличению потребления рыбы;
- создание органа для координации проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье показано, что главной причиной уменьшения потребления рыбной продукции в стране является установление цен выше покупательной способности населения. Поскольку проект «Дорожная карта» не содержит материала о ценах на рыбу, то рекомендуем использовать в этих целях статью А.М. Васильева и Е.А. Лисуновой «Что не так с ценами в рыбном хозяйстве Российской Арктики после 2013 года» [16].

В статье подробно описаны методы формирования внутренних рыночных цен с использованием российских бирж и оптовых центров. Они должны формироваться с учётом спроса и предложения на внутреннем рынке страны и отражать баланс интересов

отечественных производителей, стремящихся реализовать свой товар с максимальной выгодой, и покупателей, заинтересованных в доступной цене товара. Внутренние цены могут отличаться от мировых или экспортных цен на аналогичную продукцию, что обусловлено действием местных факторов спроса и предложения, особенностями конкуренции, налогообложения, государственного регулирования цен. Поэтому внутренние цены в значительной степени автономны и не обязательно коррелируют с глобальными рыночными ценами.

Статья была направлена в Агентство по рыболовству и на неё, за подписью начальника Управления экономики и инвестиций, получено следующее заключение: «Управление экономики и инвестиций Федерального агентства по рыболовству ознакомилось с Вашей статьей «Что не так с ценами в рыбном хозяйстве Российской Арктики после 2013 года», направленной в адрес Росрыболовства, и выражает благодарность за проявленное внимание к развитию рыбной отрасли. Предлагаемые Вами подходы по снижению уровня оптовых и розничных цен на рыбную продукцию будут учтены, в случае поступления поручения о подготовке изменений действующего законодательства в сфере деятельности рыбохозяйственного комплекса».

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Вклад в работу авторов: А.М. Васильев – концепция исследования, написание исходного текста, сбор и анализ данных, итоговые выводы, окончательная проверка статьи. Е.А. Лисунова – подготовка статьи, анализ данных, корректировка и доработка текста, графические материалы, подготовка обзора литературы.

The authors advertise the rejection of the conflict of intersections.

Tab b of the authors' work: А.М. Vasiliev – research concept, writing the source text, data collection and analysis, final results, conditional status check. Е.А. Lisunova – preparation of statuses, data analysis, correction and storage of textures, graphic materials, preparation of literary reviews.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. О развитии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: рабочая группа президиума Государственного совета. – URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (дата обращения 20.03.22).
2. Среднедушевой доход семьи в Мурманской области. – URL: <https://gogov.ru/average-income/mrm#data> (дата обращения: 05.03.2024).
3. Закон одной цены. –URL: <https://investors.wiki/ru/law-one-price> (дата обращения: 05.06.2024).
4. Взаимосвязь внутренних и внешнеторговых цен, причины их расхождения. – URL: <https://helpiks.org/6-54071.html> (дата обращения: 03.06.2024).

5. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб./Росстат. P76 М.: 2022. 691 с.
6. Комплекс мер по обеспечению населения качественной пищевой и иной продукцией из водных биологических ресурсов (ВБР). – URL https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/documents/otraslevaya_deyatelnost/ekonomika_otrasli/Obespechenie_rybnoj_produkcij.pdf?ysclid=lxxg2gqo1x741001730 (дата обращения: 23.06.2024).
7. *Карabut Т.* Глава Росрыболовства Шестаков предложил меры для борьбы с завышенными ценами на рыбу в магазинах. – URL: <https://rg.ru/2022/11/10/shestakov-predlozhit-mery-dlia-borby-s-zavyshennymi-cenami-na-rybu-v-magazinah.html?ysclid=lxyapybln1228197368> (дата обращения: 23.06.2024).
8. Расширенное заседание №8 Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. – URL: <http://agrarian.council.gov.ru/activity/sessions/144025/> (дата обращения: 23.06.2024).
9. *Полухин А.* Рыбу держат на консервы. Переработчики просят ограничить экспорт водных биоресурсов. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5284035?ysclid=lgmcr3tuif320945872> (дата обращения: 28.06.2024).
10. Заседание президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса 19 октября 2015 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50524> (дата обращения: 28.06.2024).
11. Глава государства рассмотрел... – URL: https://www.varpe.org/events/main/news/glava_gosudarstva_rassmotrel_voprosy_razvitiya_agropromyshlennogo_i_rybokhozyaystvennogo_kompleksov/ (дата обращения: 28.06.2024).
12. Материалы к заседанию Коллегии «Итоги деятельности ФАР по рыболовству в 2023 году и задачи на 2024 год». – URL: <https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2024/03/sbornik-25-03-2024.pdf?ysclid=ly7aei9apg934179328> (дата обращения: 28.06.2024).
13. Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72436> (дата обращения: 28.06.2024).
14. Предложены меры по повышению потребления рыбы в России // Рыбный курьер-профи: еженедельный бюллетень о международном бизнесе. 2024. №20 (1001). С. 68.
15. Обзор рынка свежемороженой рыбы 19.06.2024 // Рыбный курьер-профи: еженедельный бюллетень о международном бизнесе. 2024. №24 (1005).
16. *Васильев А.М., Лисунова Е.А.* Что не так с ценами в рыбном хозяйстве Российской Арктики после 2013 года // ЭКО. 2023. С. 112-136.
- average-income/mrm#data (date of application: 03/05/2024).
3. The law of one price. -URL: <https://investors.wiki/ru/law-one-price> (date of application: 06/05/2024).
4. The relationship between domestic and foreign trade prices, the reasons for their discrepancy. -URL: <https://helpiks.org/6-54071.html> (date of application: 06/03/2024).
5. Russian Statistical Yearbook. 2022: Stat.sat./Rosstat. P76 М.: 2022. 691 p.
6. A set of measures to provide the population with high-quality food and other products from aquatic biological resources. – URL https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/documents/otraslevaya_deyatelnost/ekonomika_otrasli/Obespechenie_rybnoj_produkcij.pdf?ysclid=lxxg2gqo1x741001730 (date of application: 06/23/2024).
7. *Karabut T.* The head of Rosrybolovstvo Shestakov proposed measures to combat inflated prices for fish in stores. – URL: <https://rg.ru/2022/11/10/shestakov-predlozhit-mery-dlia-borby-s-zavyshennymi-cenami-na-rybu-v-magazinah.html?ysclid=lxyapybln1228197368> (date of reference: 06/23/2024).
8. Extended meeting No. 8 of the Federation Council Committee on Agrarian and Food Policy and Environmental Management. – URL: <http://agrarian.council.gov.ru/activity/sessions/144025/> (date of access: 06/23/2024).
9. *Polukhin A.* Fish is kept for canned food. Processors are asking to limit the export of aquatic biological resources. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5284035?ysclid=lgmcr3tuif320945872> (date of reference: 06/28/2024).
10. Meeting of the Presidium of the State Council for the Development of the Fisheries Complex on October 19, 2015 – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50524> (date of application: 06/28/2024).
11. The Head of State considered... – URL: https://www.varpe.org/events/main/news/glava_gosudarstva_rassmotrel_voprosy_razvitiya_agropromyshlennogo_i_rybokhozyaystvennogo_kompleksov/ (date of reference: 06/28/2024).
12. Materials for the meeting of the Board «Results of the activities of the FAR in fisheries in 2023 and tasks for 2024». – URL: <https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2024/03/sbornik-25-03-2024.pdf?ysclid=ly7aei9apg934179328> (date of application: 06/28/2024).
13. List of instructions following the meeting with members of the Government. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72436> (date of reference: 06/28/2024).
14. Proposed measures to increase fish consumption in Russia // Fish courier-profi: weekly bulletin on international business. 2024. No.20 (1001). P. 68.
15. Market overview of freshly frozen fish 06/19/2024 // Fish courier-profi: weekly bulletin on international business. 2024. №24 (1005).
16. *Vasiliev A.M., Lisunova E.A.* (2023).What is wrong with prices in the fisheries of the Russian Arctic after 2013 // ECO. Pp. 112-136.

REFERENCES AND SOURCES

1. On the development of the fisheries complex of the Russian Federation: the working group of the Presidium of the State Council. -URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (accessed 03/20/22).
 2. The average per capita income of a family in the Murmansk region. -URL: <https://gogov.ru/>
- Материал поступил в редакцию/ Received 05.07.2024
Принят к публикации / Accepted for publication 10.07.2024