



## Документоориентированная модель национальной стандартизации для идентификации продукции из водных биоресурсов

Научная статья  
УДК 006.06.664.951.7

<https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-1-128-136>  
EDN: QSQWFX

**Шаповалова Людмила Анатольевна** – кандидат технических наук, заведующий лабораторией нормативного обеспечения рыболовства, Мурманск, Россия  
*E-mail:* [shapoval@pinro.vniro.ru](mailto:shapoval@pinro.vniro.ru)

**Федотова Мария Викторовна** – старший специалист лаборатории нормативного обеспечения рыболовства, Мурманск, Россия  
*E-mail:* [fedotova@pinro.vniro.ru](mailto:fedotova@pinro.vniro.ru)

Полярный филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («ПИНРО» им. Н.М. Книповича)

**Адрес:** Россия, 183038, г. Мурманск, ул. Академика Книповича, 6

**Аннотация.** Проанализированы документы по стандартизации и иные документы, с помощью которых возможно проведение идентификации продукции из водных биоресурсов. Выявлены затруднения в применении для этой цели общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, классификаторов в области аквакультуры, реестра ассортиментных знаков консервов, пресервов и рыбопродукции из рыбы и нерыбных объектов, справочника кодов продукции отраслевой системы мониторинга, межгосударственных стандартов на термины и определения, прослеживаемость продукции из добытой и выращенной рыбы. В качестве решения проблемы предложен переход от документо- к требованию-ориентированной модели стандартизации, когда самостоятельным информационным элементом станет не документ в целом, а требование к продукции, ее отдельной характеристике, норме, группировке.

**Ключевые слова:** идентификация, продукция из водных биоресурсов, документо-ориентированная модель стандартизации, классификаторы, межгосударственные стандарты

**Для цитирования:** Шаповалова Л.А., Федотова М.В. Документоориентированная модель национальной стандартизации для идентификации продукции из водных биоресурсов // Рыбное хозяйство. 2025. № 1. С. 128-136. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-1-128-136>

## DOCUMENT-ORIENTED MODEL OF NATIONAL STANDARDIZATION FOR THE IDENTIFICATION OF PRODUCTS FROM AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES

**Lyudmila A. Shapovalova** – Candidate of Technical Sciences, Head of Laboratory for Fisheries Regulatory Support, Murmansk, Russia

**Maria V. Fedotova** – Senior Specialist, Laboratory for Fisheries Regulatory Support, Murmansk, Russia

**Polar Branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution “Russian Federal Research Institute of Fisheries and Oceanography” (“VNIRO”) (“PINRO” named after N.M. Knipovich)**

**Address:** Russia, 183038, Murmansk, Akademika Knipovicha St., 6

**Annotation.** This article aims to analyze the documents on standardization and other relevant papers that are developed to identify products made of marine biological resources. The studies have revealed that some documents and papers can be difficult to apply for the above-mentioned purpose. They are as follows: the All-Russian Classifier of products by types of economic activity, the Unified Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activities, available classifiers for fish farming, the Register of assortment markings of canned food, preserves, and fish products made of fish and non-fish objects, Reference book of commodity codes for the sectoral monitoring system, available interstate standards for terms and definitions, as well as distribution chains of products from wild and farmed fish. As a solution to this issue, it was suggested to replace a document-oriented model of standardization with a requirement-oriented model, when, instead of a whole document, a requirement for a product, its individual and particular characteristics, standard and classification, would be an independent data item.

**Keywords:** identification, products from marine bioresources, document-oriented model of standardization, classifiers, interstate standards.

**For citation:** Shapovalova L.A., Fedotova M.V. (2025). Document-oriented Model of National Standardization for the Identification of Products from Aquatic Biological Resources // Fisheries. No. 1. Pp. 128-136. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-1-128-136>

*Рисунки – авторские / The drawings were made by the author*



## ВВЕДЕНИЕ

Цифровая трансформация стандартизации, формирование концепции SMART-стандартов, с учетом применения международного опыта и лучших отечественных практик, вызывает неподдельный интерес к данной проблеме среди специалистов разных сфер экономики. В рыбной отрасли уровень цифровой зрелости стандартов, согласно предложенной классификационной модели, соответствует нулевой (стандарты на бумажных носителях) и первой (открытый цифровой формат) ступеням [1]. При этом, второй уровень – машиночитаемый документ, третий – машиночитаемое содержание, четвертый – SMART-стандарты следует рассматривать как перспективные в отраслевой стандартизации.

Используемые в настоящее время, стандарты на бумажных носителях и в электронном виде относятся к документоориентированной модели стандартизации, которую впоследствии возможно заменить на требованиеориентированную модель, изменив подходы к идентификации продукции, предметом которой сейчас является, в первую очередь, документ по стандартизации, как неделимый пакет требований к продукции [2]. Для этого следует оценить существующий арсенал документов по стандартизации, нормативно-правовых и иных документов, используемых для идентификации продукции из водных биоресурсов.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе применен аналитический метод исследования, используемый для целей идентификации, маркирования и прослеживаемости продукции из водных биоресурсов, действующих в национальной системе стандартизации классификаторов и межгосударственных стандартов, а также – кодов отраслевой системы мониторинга продукции, ассортиментных знаков рыбных консервов, пресервов и рыбопродукции из рыбы и нерыбных объектов и требований нормативно-правовых документов. Проведен сравнительный анализ эффективности применения документов по стандартизации в совокупности с иными документами, характеризующими вид и свойства продукции, с учетом обязательных к исполнению требований безопасности пищевой рыбной продукции.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Общероссийский классификатор стандартов ОК 001-2021 (ИСО МКС), основанный на использовании данных по стандартам и другим нормативным и техническим документам, устанавливает коды и наименования классификационных группировок, используемых для классификации и индексирования объектов классификации [3]. Применительно к рыбной отрасли классификатор предусматривает группировку с кодом 67.120.30 «Рыба и рыбные продукты», включая водные моллюски и другие морские продукты, а также – возможность



отнесения к группе с кодом 67.230 «Расфасованные пищевые продукты и пищевые продукты, подвергнутые кулинарной обработке», включая продукты детского питания. Учитывая, что классификатор ориентирован на стандарт как документ в целом, а не на конкретные виды продукции, для использования его в целях идентификации продукции он не подходит.

Для классификации продукции, в том числе из водных биоресурсов, в национальной системе стандартизации действует общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) [4], а на пространстве Евразийского экономического союза – Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) [5]. При этом оба классификатора не отражают в полной мере существующие принципы группировки продукции по способу обработки, видовому составу, назначению, отдельные предложенные названия кодов не согласуются с установленными законодательством в сфере технического регулирования и стандартизованными на межгосударственном и национальном уровнях понятиями, которые используют для характеристики той или иной продукции. Например, в ОКПД 2 существующие категории продукции, такие как «Консервы рыбные» (10.20.25.110) и «Консервы из ракообразных, моллюсков и прочих морепродуктов» (10.20.34.110), противоречат, установленному в техническом регламенте ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (далее – ТР ЕАЭС 040/2016) [6], понятию «Рыбные консервы», определяющему их как пищевую рыбную продукцию, изготовленную из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих и других водных животных, а также водорослей и других водных растений. Согласно данному техническому регламенту, пищевая рыбная продукция включает в себя продукцию, полученную не только из рыбы, а из всех водных биоресурсов и объектов аквакультуры растительного и животного происхождения.

Представлены подкатегории морской и пресноводной рыбы живой, как с учетом, так и без учета видовой принадлежности. При этом присвоены коды для рыбы, добыча которой осуществляется в рамках рыболовства и которая в принципе не может быть реализована в живом виде, ввиду удаленности районов добычи от береговой инфраструктуры: ставрида живая (03.11.12.112), рыба-меч живая (03.11.12.193), рыба-пила живая (03.11.12.194), морской петух живой (03.11.12.195), язык морской живой (03.11.12.196) и др. Для свежей, охлажденной и мороженой пищевой рыбной продукции из водных беспозвоночных не предусмотрены

подкатегории в зависимости от вида их разделки. Для аналогичной продукции из рыбы указаны только отдельные коды для филе, мяса прочего, фарша, печени и молока. При этом нет отдельных кодов для икры рыб свежей и охлажденной, мороженой, и кодов для непереработанной рыбы, в зависимости от видов разделки, которые бы, в свою очередь, расширили возможность в проведении идентификации продукции. Также классификатор содержит коды не для всех видов продукции, в частности, это касается консервов растительно-рыбных, полуконсервов рыбных, замороженной пищевой рыбной продукции, имитированной пищевой рыбной продукции (за исключением заменителей икры), в связи с чем их идентификацию по данному классификатору осуществить невозможно.

Также существует вероятность использования разных кодов для одного и того же ассортимента продукции. Во-первых, это связано с применением различных наименований водных биологических ресурсов в классификаторе и наименованиях продукции. Согласно ТР ЕАЭС 040/2016, в наименовании пищевой рыбной продукции обязательно должно быть указано зоологическое наименование вида водного биологического ресурса или объекта аквакультуры. Принимая во внимание отсутствие единого документа, однозначно трактующего названия водных промысловых объектов на русском языке, существует проблема с применением этих названий при формировании наименований пищевой рыбной продукции. Действуют различные справочники, научные издания, промышленные базы, нормативные и организационно-методические документы, в которых очень часто указаны разные названия на русском языке для одного и того же вида или подвида водного объекта. Не спасают и законодательно установленные перечни водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляется промышленное и прибрежное рыболовство (далее – Перечни) [7]. Например, используя наименование вида сельди из Перечня, для продукции «Сельдь атлантическо-скандинавская охлажденная», по классификатору ее можно идентифицировать как «Сельдь атлантическая свежая или охлажденная» (03.11.20.161) или «Рыба сельдевая прочая свежая или охлажденная» (03.11.20.169), ввиду отсутствия идентичного наименования вида сельди. Не однозначная ситуация с сардиной иваси свежей или охлажденной, так как действуют коды «Сардины свежие или охлажденные» (03.11.20.164) и «Иваси свежие или охлажденные» (03.11.20.168). Существуют коды «Форель ручьевая и озерная свежая или охлажденная» (03.12.20.114) и «Кумжа свежая или охлажденная» (03.12.20.115), а, согласно Переч-





ню, кумжа (форель) – это один вид рыбы. Для живой рыбы из упомянутых видов аналогичное положение. Отнесение рыбных консервов из ламинарии также создает определенные трудности с их идентификацией, поскольку в классификаторе представлены коды «Консервы из морской капусты» (10.20.34.126) и «Консервы из прочих морепродуктов» (10.20.34.129). Связано это с тем, что морская капуста – это товарное наименование водорослей семейства Ламинариевые, а не наименование вида водного биологического ресурса, который следует указывать в наименовании пищевой рыбной продукции.

Во-вторых, возникает ситуация, когда один ассортимент продукции подпадает под разные коды. Например, натуральные рыбные консервы из печени трески можно отнести к консервам рыбным натуральным (10.20.25.111), а можно классифицировать их как консервы из печени трески (10.20.25.115).

В ТН ВЭД, для решения проблемы с видовой идентификацией водных биологических ресурсов, использованы их латинские названия или латинские названия родов, к которым они относятся. Это, в свою очередь, расширяет возможность однозначного определения вида водного биоресурса при наличии нескольких названий на русском языке. Продукция из водных биоресурсов в ТН ВЭД преимущественно входит в группы 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные», 16 «Готовые продукты из мяса, рыбы, ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных или насекомых», а также предусмотрены отдельные товарные позиции

для мяса млекопитающих, продукции из водорослей и продукции непитевого назначения.

Среди несоответствий в ТН ВЭД можно отметить расхождение в понятийном аппарате с межгосударственной и национальной стандартизацией. В частности, отнесение печени, икры и молок рыб к пищевым рыбным субпродуктам, при том, что они к таковым не относятся; применение для описания различных групп продукции термина «в рассоле», при том, что данное понятие к рыбной продукции не применяется; выделение в отдельную группировку продукции «рыба соленая, но не сушеная или не копченая», при том, что соленая, сушеная и копченая рыба относятся к трем отдельным видам пищевой рыбной продукции и т.д. Следует рассматривать как несоответствие с техническим регламентом ТР ЕАЭС 040/2016 необходимость включения в отдельную группировку «продуктов из других частей растений» (группа 20) морских и прочих водорослей, подвергнутых тепловой кулинарной обработке, обжарке с добавлением приправ или сахара, а водорослей свежих, охлажденных, мороженных, дробленных и недробленных, в том числе пригодных для употребления в пищу, – в группу 12 «Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж». Все это затрудняет проведение идентификации продукции или искажает ее результат.

Кроме вышеупомянутых классификаторов, в рыбной отрасли действуют свои классификаторы. Классификатор в области аквакультуры (рыбоводства) предназначен для осуществления идентификации, описания и регулирования

ния в сфере рыбоводства [8]. В нем для большинства объектов аквакультуры использованы латинские названия и названия на русском языке, что способствует решению проблемы их однозначной идентификации. Такой же подход и в другом классификаторе ценных и особо ценных водных биоресурсов [9]. В комплекте с Перечнями оба упомянутых классификатора могут быть использованы для определения того или иного вида водного биоресурса или объекта аквакультуры, при условии наличия в них латинского названия вида или подвида.

Для выпускаемой в морских условиях на судах рыбопромыслового флота пищевой рыбной продукции можно также ориентироваться на Справочник отраслевой системы мониторинга «Рыбная и иная продукция из водных биоресурсов для судов, передающих суточные судовые донесения» (далее – Справочник) [10]. Код и наименование продукции, представленные в Справочнике, должны в полной мере соответствовать наименованию продукции, используемому в маркировке, для обеспечения ее прослеживаемости при выгрузке на берег и на всех стадиях оборота. Код присваивается конкретному ассортименту продукции и может, в дополнении к обязательным сведениям, указываемым в наименовании, учитывать подразделение по длине или массе (навеске), категорию, сорт, отражать особенности технологии (замораживание блочное, поштучное или россыпью, охлаждение водным или жидким льдом и т.д.), указывать направление реализации – внутренний рынок или экспорт.

Существует также Реестр ассортиментных знаков консервов, пресервов и рыбопродукции из рыбы и нерыбных объектов (далее – Реестр) [11].

До введения в действие ТР ЕАЭС 040/2016 в маркировке консервов, пресервов, икры и продуктов из нее обязательно было указание ассортиментных знаков, порядок присвоения которых регламентировался отраслевыми документами. Одновременно в стандартах вида «Технические условия» в разделе «Классификация» обязательно включали перечень наименований консервов, пресервов, икры и продуктов из нее и их ассортиментные знаки, тождественные представленному ассортименту продукции. Но с вступлением в действие ТР ЕАЭС 040/2016, который, с одной стороны, установил необходимость нанесения ассортиментных знаков только для рыбных консервов (при наличии), а с другой – изменил правила маркирования в части составления наименований пищевой рыбной продукции, возникла ситуация, когда представленные в Реестре наименования рыбных консервов и наименования, которые формирует изготовитель, очень часто не совпадают между собой. Связано это с тем, что ранее для составления наименования продукции пользовались товарными, а не зоологическими наименованиями водных биоресурсов, существовала иная классификация консервов и пресервов и др. В результате сейчас провести идентификацию рыбных консервов по ассортиментному знаку, приведенному в маркировке в соответствии с Реестром, затруднительно, а идентификацию пресервов и икорной продукции по ассортиментному знаку – практически невозможно, ввиду их необязательного использования.

Помимо вышеупомянутых классификаторов, Перечня, Справочника и Реестра, идентификацию пищевой рыбной продукции можно проводить методом по наименованию





с использованием стандартизованных терминов и понятийного аппарата в области продукции из водных биоресурсов. Для этого, кроме установленных в сфере технического регулирования определений видов пищевой рыбной продукции, можно использовать межгосударственные стандарты на термины и определения в области продукции из рыбы, водных беспозвоночных, водных млекопитающих, и в области рыбных консервов и пресервов [12; 13]. Особенно это касается рыбных консервов и пресервов, которые имеют свои классификационные группировки. Рыбные консервы подразделяют на натуральные, натуральные с добавлением масла, в масле, в соусе [заливке], в желе, с животным жиром, с гарниром, фаршевые, паштетные, рыбные консервы уха, супы, рыборастительные. При этом выделяют отдельные группы растительно-рыбных консервов, массовая доля рыбного сырья в которых не превышает 50% от массы нетто, и рыбных полуконсервов. Пресервы подразделяют на пресервы с предварительной тепловой обработкой, пряного посола, специального посола, в масле [соусе, заливке, желе], с гарниром, фаршевые, паштетные.

Существуют, принятые в качестве национальных стандартов Российской Федерации, межгосударственные стандарты, определяющие порядок идентификации, находящейся в обороте пищевой рыбной продукции на основе использования информации в цепочках распределения, начиная с добычи дикой рыбы или вылова рыбы аквакультуры, и заканчивая предприятиями розничной торговли или предприятиями общественного питания [14; 15]. При этом основными инструментами идентификации выступают уникальные идентификаторы логистических и торговых единиц, которые создают или которыми торгуют предприятия на протяжении всей цепочки их распределения. В качестве звеньев цепочки распределения выловленной рыбы могут выступать рыболовные суда; предприятия, осуществляющие разгрузку судов, и аукционы; изготовители пищевой рыбной продукции; перевозчики и склады; торговые компании и предприятия оптовой торговли; предприятия розничной торговли и предприятия общественного питания. В качестве звеньев цепочек распределения, выращенной в рыбоводных хозяйствах, рыбы могут быть производители рыбного корма; селекционно-племенные хозяйства; инкубаторы; рыбоводные хозяйства; перевозчики живой рыбы; изготовители пищевой рыбной продукции; перевозчики и склады; торговые компании и предприятия оптовой торговли; предприятия розничной торговли и предприятия общественного питания.

В любую цепочку распределения могут быть включены некоторые или все вышеперечисленные типы предприятий, которые, в свою очередь, должны создавать и сохранять требуемую информацию для каждой единицы, введенной в товарное обращение. Для всех типов предприятий, кроме рыболовных судов, необходимые данные создаются в цепочке распределения предыдущим предприятием и передаются с торговой или логистической единицей следующему предприятию.

Несмотря на то, что вышеупомянутые стандарты включены в Перечень стандартов, необходимых для применения и исполнения требований ТР ЕАЭС 040/2016, заинтересованности в их применении, со стороны участников добычи, выращивания, переработки рыбы и оборота пищевой рыбной продукции, не наблюдается. Очевидно, что это во многом связано с направленными на обеспечение прослеживаемости, успешно функционирующей в рыбной отрасли электронной системой документооборота, в том числе на основе информационной системы Россельхознадзора «Меркурий», и практической реализацией цифровой маркировки в системе «Честный знак» на основе контроля ввода-вывода штрих-кодов при обороте продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, очевидно, что документоориентированная модель национальной стандартизации недостаточна для однозначной идентификации рыбной продукции. ОКПД 2 и ТН ВЭД не учитывают разнообразие выпускаемой продукции, современные принципы ее классификации и подразделения, особенности технологии. Существует проблема разнородности в описании групп, подгрупп, категорий, подкатегорий продукции, сформированных на основе ее характеристик и свойств. В классификаторе в области аквакультуры (рыбоводства) представлены объекты аквакультуры без указания видов продукции из них. Справочник содержит наименования конкретного ассортимента продукции изготовителя, выпускаемого исключительно на борту судна рыбопромыслового флота, т.е. ограничен только «морской продукцией». В Реестре представлены наименования рыбных консервов, пресервов, икры и продуктов из нее, многие из которых сформированы без учета обязательных требований в части маркировки, поэтому не позволяет однозначно идентифицировать продукцию по ее наименованию. Межгосударственные стандарты на термины и определения, руководствуясь понятиями в области продукции из водных биологических ресурсов, не могут отражать весь спектр существующего ассортимента продукции.

Очевидно, что один из способов решения данной проблемы заключается в переходе на цифровую стандартизацию, когда самостоятельным информационным элементом станет не документ в целом, а требование к продукции, ее отдельной характеристике, норме, группировке. Для этого необходимы иные условия для проведения идентификации продукции по средствам стандартизации, предусматривающие применение информационных технологий для создания машиночитаемых, машиноинтерпретируемых и машинопонимаемых документов по стандартизации.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Вклад в работу авторов: Л.А. Шаповалова – идея работы, подготовка и анализ данных, подготовка статьи; М.В. Федотова – анализ данных, окончательная проверка и оформление статьи.*

*The authors declare that there is no conflict of interest. Contribution to the work of the authors: L.A. Shapovalova – the idea of the work, preparation and analysis of data, preparation of the article; M.V. Fedotova – data analysis, final verification and design of the article.*

## ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Денисова О.А., Дмитриева С.Ю. SMART-стандарты: нормативные документы для цифровой экономики будущего // Стандарты и качество. 2023. № 6 (1032). С. 42-44.
2. Саламатов В.Ю., Ватолкина Н.Ш., Дробышев Д.А. [и др.] Вопросы идентификации продукции в национальной системе стандартизации // Стандарты и качество. 2023. № 5 (1031). С. 36-43.
3. Общероссийский классификатор стандартов ОК 001-2021 (ИСО МКС): утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19 ноября 2021 г. N 1506-ст.: взамен ОК (МК (ИСО/ИНФКО МКС)) 001-96) 001-2000.: дата введения 2022-01-01. – М.: ФГБУ «РСТ». 2021. 94 с.
4. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008): принят и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. N 14-ст.: взамен ОКПД ОК 004-93, ОКПД ОК 034-2007 (КПЕС 2002), ОКУН ОК 002-93, ОКП ОК 005-93.: дата введения 2014-02-01. – М.: Стандартинформ. 2014. 462 с.
5. Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза.: утверждены Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 14 сентября 2021 года N 80. ЕЭК: Евразийская экономическая комиссия: [сайт]. URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/department/catr/ett/?ysclid=m1epkpvk4r548192229> (дата обращения: 20.08.2024).
6. Технический регламент Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции»: утвержден решением Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 162. – URL: [http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413257/cncd\\_20032017\\_162](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413257/cncd_20032017_162) (дата обращения: 08.09.2024).
7. Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2023 N 1455-р «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых совершение сделок и (или) получение решений, влекущих за собой предоставление права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, подлежат предварительному согласованию»: утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2023 г. N 1455-р. – URL: <https://rulings.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-03.06.2023-N-1455-r/?ysclid=m1eqnxxjal817954539> (дата обращения: 08.09.2024).
8. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18.11.2014 № 452 (ред. от 30.07.2021) «Об утверждении Классификатора в области аквакультуры (рыбоводства)»: зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации от 03 декабря 2014 г. N 35077. – URL: <https://8g88mmh7ac1odkc0c3ttkqs0od6wahyd.docx> - Яндекс Документы (yandex.ru) (дата обращения: 10.09.2024)
9. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23.10.2019 № 596 «Об утверждении Перечня особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов»: зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации от 13 декабря 2019 г. N 56800. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912160083?ysclid=m1ercxugbg541062292> (дата обращения: 10.09.2024).
10. Справочник отраслевой системы мониторинга «Рыбная и иная продукция из водных биоресурсов для судов, передающих суточные судовые донесения»: справочники для подачи ССД // Центр системы мониторинга рыболовства и связи: официальный сайт. – URL: <https://cfmc.ru/electronic-services/spravochniki-osm/?ysclid=m1eyzv3imz13200689> (дата обращения: 15.09.2024).
11. Реестр ассортиментных знаков консервов, пресервов и рыбопродукции из рыбы и нерыбных объектов.: утвержден приказом директора ФГУП ВНИРО от 11 дек. 2006 г № 67. – М.: ВНИРО. 2007. 110 с.
12. Термины и определения: ГОСТ 34884-2022: национальный стандарт Российской Федерации.: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16 сент. 2022 г № 948-ст.: дата введения 2023-08-01. – М.: Российский институт стандартизации. 2022. 24 с.
13. Термины и определения: ГОСТ 30054-2024: национальный стандарт Российской Федерации.: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 сентября 2024 г. № 1320-ст.: дата введения 2024-12-01. – М.: Российский институт стандартизации. 2024. 16 с.
14. Требования к информации в цепочках распределения продукции из выловленной рыбы: ГОСТ ISO 12875-2016: национальный стандарт Российской Федерации.: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому



му регулированию и метрологии от 5 окт. 2016 г № 1314-ст.: дата введения 2018-01-01. – М.: Стандартинформ. 2016. 43 с.

15. Требования к информации в цепочках распределения продукции из выращенной рыбы: ГОСТ ISO 12877-2016: национальный стандарт Российской Федерации.: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 окт. 2016 г № 1315-ст.: дата введения 2018-01-01. – М.: Стандартинформ. 2016. 51 с.

## REFERENCES AND SOURCES

1. Denisova O.A., Dmitrieva S.Y. (2023). SMART-standards: Normative documents for the digital economy of the future. Standards and Quality. 6(1032). Pp. 42-44. (In Russ.).
2. Salamatov V.Yu., Vatolkina N.Sh., Drobyshev D.A., et al. (2023). Product Identification Issues in the National Standardization System. Standards and Quality. 5(1031). Pp. 36-43. (In Russ.).
3. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2021). All-Russian Classification of Standards OK 001-2021 (ISO MKS): Approved and put into effect by the Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of November 19, 2021, N 1506-st. Replacing OK (MK (ISO/INFCO MKS)) 001-96, 001-2000: Date of introduction 2022-01-01. – Moscow: FGBU "RST". 94. (In Russ.).
4. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2014). All-Russian Classification of Economic Activities OK 034-2014 (KPES 2008): Adopted and put into effect by the Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of January 31, 2014, N 14-st. Replacing OKPD OK 004-93, OKPD OK 034-2007 (KPES 2002), OKUN OK 002-93, OKP OK 005-93: Date of introduction 2014-02-01. – Moscow: Standartinform, 462. (In Russ.).
5. Eurasian Economic Commission. (2021, September 14). Unified Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activities of the Eurasian Economic Union and the Unified Customs Tariff of the Eurasian Economic Union: Approved by the Decision of the Council of the Eurasian Economic Commission N 80. Eurasian Economic Commission. <https://eec.eaeunion.org/comission/department/catr/ett/?ysclid=m1epkpvk4r548192229> (accessed August 20, 2024). (In Russ.).
6. Eurasian Economic Commission. (2016, October 18). Technical Regulation of the Eurasian Economic Union TR EAEU 040/2016 "On the safety of fish and fish products": Approved by the decision of the Eurasian Economic Commission N 162. Eurasian Economic Commission. [http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413257/cncd\\_20032017\\_162](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01413257/cncd_20032017_162) (accessed September 8, 2024). (In Russ.).
7. Government of the Russian Federation. (2023, June 3). Order of the Government of the Russian Federation N 1455-r "On Approval of the List of Aquatic Biological Resources, for which the harvesting by foreign enterprises necessitates prior approval". <https://rulings.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-03.06.2023-N-1455-r/?ysclid=m1eqnrxjal817954539> (accessed September 8, 2024). (In Russ.).
8. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. (2021, July 30). Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation N 452 (ed. from 30.07.2021) "On approval of the Classifier in the field of aquaculture (fish farming)". Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on December 3, 2014, N 35077. Yandex Documents. <https://8g88mmh7ac1odkc0c3ttkqs0od6wa-hyd.docx> (accessed September 10, 2024). (In Russ.).
9. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. (2019, October 23). Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation N 596 "On approval of the List of Especially Valuable and Valuable Types of Water Biological Resources". Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on December 13, 2019, N 56800. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201912160083?ysclid=m1ercxugbg541062292> (accessed September 10, 2024). (In Russ.).
10. Centre of Fishery Monitoring and Communications. (n.d.). Reference book of the sectoral monitoring system "Fish and other products from aquatic bioresources for vessels transmitting daily vessel reports": Reference books for submitting SSDS. Official website. <https://cfmc.ru/electronic-services/spravochniki-osm/?ysclid=m1eyzv3imz13200689> (accessed September 15, 2024). (In Russ.).
11. FSUE VNIRO. (2007). Register of assortment markings of canned food, preserves, and fish products made of fish and non-fish objects: Approved by the order of the Director of FSUE VNIRO from 11 Dec. 2006 N 67. – Moscow: VNIRO. 110. (In Russ.).
12. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2022). Terms and definitions: GOST 34884-2022: National standard of the Russian Federation: Approved and put into effect by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of September 16, 2022, N 948-st: Date of introduction 2023-08-01. – Moscow: Russian Institute of Standardization. P. 24. (In Russ.).
13. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2024). Terms and definitions: GOST 30054-2024: National standard of the Russian Federation: Approved and put into effect by the Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology from September 30, 2024, N 1320-st: Date of introduction 2024-12-01. Moscow: Russian Institute of Standardization. 16. (In Russ.).
14. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2016). Requirements for information in distribution chains of products from caught fish: GOST ISO 12875-2016: National standard of the Russian Federation: Approved and put into effect by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of October 5, 2016, N 1314-st: Date of introduction 2018-01-01. – Moscow: Standardinform. P. 43. (In Russ.).
15. Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. (2016). Requirements for information in distribution chains of farmed fish products: GOST ISO 12877-2016: National standard of the Russian Federation: Approved and put into effect by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology of October 5, 2016, N 1315-st: Date of introduction 2018-01-01. – Moscow: Standardinform. P. 51. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию / Received 09.12.2024  
Принят к публикации / Accepted for publication 15.01.2024