



Ситуация с ценами и влияние их на потребление рыбной продукции (на примере рыбного хозяйства Северного бассейна)

Научная статья
УДК 338

<https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-4-29-36>
EDN: MJDIOE

Васильев Анатолий Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, главный научный сотрудник, Апатиты, Россия
E-mail: a.vasiliev@ksc.ru, *ORCID* 0000-0001-8626-9980

Лисунова Евгения Александровна – инженер-исследователь, Апатиты, Россия
E-mail: e.lisunova@ksc.ru, *ORCID* 0000-0001-5908-8471

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение
Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук» (ИЭП КНЦ РАН)

Адрес: 184209, Мурманская область, город Апатиты, ул. Ферсмана 14

Аннотация. Рыбные и морепродукты играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Основными показателями, определяющими экономическую доступность рыбной продукции для населения, являются цены и покупательская способность. На протяжении последних 11 лет наблюдается низкий уровень потребления рыбы, несмотря на рост производства этой продукции. Основной причиной данной ситуации стало превышение объемов экспорта рыбной продукции над установленными нормами Доктрины продовольственной безопасности, а также – высокие цены, не соответствующие покупательской способности граждан.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, цены, потребление, Доктрина продовольственной безопасности

Для цитирования: Васильев А.М., Лисунова Е.А. Ситуация с ценами и влияние их на потребление рыбной продукции (на примере рыбного хозяйства Северного бассейна) // Рыбное хозяйство. 2025. № 4. С. 29-36. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-4-29-36>

THE SITUATION WITH PRICES AND THEIR INFLUENCE ON THE CONSUMPTION OF FISH PRODUCTS (BASED ON THE EXAMPLE OF FISHERIES IN THE NORTHERN BASIN)

Anatoly M. Vasilyev – Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Chief Researcher, Apatity, Russia

Evgeniya A. Lisunova – research engineer, Apatity, Russia

G.P. Luzin Institute of Economic Problems – a separate division of the Federal Research Center «Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»

Address: Russia, 184209, Apatity, Murmansk region, Fersman Street, 14

Annotation. Fish and seafood play a key role in ensuring the food security of the country. The main indicators determining the economic availability of fish products for the population are prices and purchasing power. Over the past 11 years, there has been a low level of fish consumption despite the growth in production of these products. The main reason for this situation has been the excess of fish product export volumes over the established norms of the Food Security Doctrine, as well as high prices that do not correspond to the purchasing power of citizens. In response to this issue, the Government of the Russian Federation has developed and approved a Roadmap aimed at increasing fish consumption among the population.

Keywords: fisheries, prices, consumption, Doctrine of food security

For citation: Vasiliev A.M., Lisunova E.A. (2025). The situation with prices and their influence on the consumption of fish products (based on the example of fisheries in the Northern basin). // Fisheries. No. 4. Pp. 29-36. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-4-29-36>

Рисунки и таблицы – авторские / The drawings and tables were made by the author

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение российского рынка качественной и **доступной по цене** рыбной продукцией было определено Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на заседании президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса 19 октября 2015 г., как одна из главных задач.

В течение последующих лет Президент неоднократно подчеркивал недопустимость необоснованного роста цен на основные продукты питания, включая рыбу. Так, 9 декабря 2020 г., на совещании с членами Правительства, он заявил: «Рост цен на продукты питания в России – это попытка подогнать их под мировые» [1]. Анализ причин роста цен на рыбную продукцию показывает, что именно этот аргумент нередко используется руководителями рыбной отрасли и владельцами промысловых компаний для обоснования повышения цен. С 2014 г. в России на внутреннем рынке рыбаки начали применять цены, устанавливаемые иностран-

ными биржами для внешней торговли, что не имеет достаточного обоснования в рамках «Закона единой цены». Этот закон предполагает, что идентичный актив или товар имеет одинаковую цену при равных обменных курсах валют, чего в данном случае не наблюдается.

В связи с этой ситуацией, внутренние цены на рыбную продукцию в России остаются достаточно автономными и не обязательно подвержены влиянию глобальных рыночных цен [2]. Тем не менее, отсутствие специального законодательства позволяет рыбопромышленникам ориентироваться на цены, устанавливаемые зарубежными государствами, что в свою очередь затрудняет контроль за ценами на внутреннем рынке [3].

Доктрина продовольственной безопасности, утверждаемая указом Президента, предназначена для косвенного регулирования цен и потребления на внутреннем рынке рыбной продукции. Первоначальная версия Доктрины охватывала период 2010-2019 годов, а обновленная – 2020-2029 годов [4]. Тем не менее, эффективность

ее рекомендаций по обеспечению внутреннего рынка рыбной продукцией была низкой: в течение 2013-2019 годов показатели выполнения составили лишь 76,8%, а согласно актуальной версии – всего 61,25%. Основной причиной этой недостаточности является значительный уровень экспорта, который, особенно в Северном бассейне, достигает 71-74% общего вылова. Это приводит к дефициту доступной рыбы на внутреннем рынке и способствует росту цен, что противоречит целям Доктрины и государственной продовольственной безопасности [5].

СИТУАЦИЯ С ЦЕНАМИ НА РЫБНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Указания Президента РФ касательно установления оптовых цен фактически игнорируются, и рост цен наблюдался задолго до заседания президиума Госсовета, продолжаясь также и после. Одной из причин этого, по мнению экспертов, является успешное убеждение руководства Минсельхоза и Росрыболовства в необходимости приравнивания оптовых цен на внутреннем рынке к мировым, что не соответствует реалиям российской экономики.

В феврале 2024 г. Госдума рассмотрела проект закона, который мог бы позволить Федеральной антимонопольной службе (ФАС) не учитывать мировые индикаторы при определении ценовой политики. Это должно было привести к разделению российских цен от международных. Однако законопроект не был принят, оставив рынок в существующем состоянии [6].

На практике оптовые цены на рыбную продукцию, как на внешнем, так и на внутреннем рынках, в Западно-Арктическом регионе России устанавливаются на уровне, сопоставимом с ценами стран Северо-Атлантического побережья, таких как Норвегия. В Дальневосточном федеральном округе усиливающим фактором становятся цены, определяемые на аукционах в Пусане (Южная Корея) и на рынке Японии, что также оказывает значительное влияние на внутреннюю стоимость рыбной продукции. Это приводит к несоответствию между внутренними ценами и потребительскими возможностями, что затрудняет доступность рыбы для населения России.

Ситуация с ценами на рыбную продукцию в Западно-Арктическом регионе, особенно в Мурманской области, демонстрирует значительное влияние инфляции и колебаний экономической ситуации на доступность продуктов для населения. В 2021 г. оптовые цены на рыбу увеличились в 1,6-4,2 раза по сравнению с 2013 г., в то время как розничные цены возросли ещё значительно больше – от 2,4 до 5,0 раз. Это привело к уменьшению покупательной способности населения: для разделанной мороженой рыбы она снизилась

на 34,4% (с 216,0 до 160,7 кг/мес.), а для неразделанной – на 40% (с 485,6 до 291,4 кг/мес.).

Результаты анализа покупательской способности населения Мурманской области в отношении неразделанной и разделанной рыбы, представленные в таблице 2.1 НИР [7], демонстрируют снижение доступности рыбы в 2014 г. из-за роста цен, вызванного изменением курса рубля. В дальнейшем рост цен на рыбу замедлился по сравнению с ростом доходов населения, что привело к увеличению ее доступности [7]. Более сложные сценарии рассмотрены в статье Мнацаканяна А.Г. и Харина А.Г. «Исследование доступности рыбопродуктов в Калининградской области: ценовой аспект» [8].

В ряде исследований авторы отмечают, что волатильность цен негативно влияет на частоту покупок, что, в свою очередь, сказывается на объеме потребления рыбы [9].

Рост оптовых цен был в основном обусловлен двумя факторами: повышением цен на мировых рынках и ослаблением рубля относительно доллара. Однако, как мы уже отмечали, считаем, что такие обстоятельства не всегда достаточно обоснованы [10].

Совет Федерации активно работает над изменением ситуации с ценами на рыбу и повышением её потребления среди населения. На заседании комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в апреле 2023 г. было озвучено предложение о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Это предполагает установление единого государственного регулирования цен на определенные виды товаров, что могло бы помочь предотвратить дальнейший рост стоимости продукции. Интересным является наблюдение, что цены на основные виды рыбы в некоторых случаях превышают цены на мясо, что не может не вызывать беспокойства [11].

В период с 2022 по 2025 годы наблюдается заметное увеличение оптовых цен на рыбу в Северном бассейне. Эти цены, по сути, определяются владельцами рыбопромысловых компаний и публикуются ООО «Фишнет» на сайте «Fishnet.ru» (табл. 1).

В Дальневосточном рыбохозяйственном регионе наблюдался ощутимый рост оптовых цен в период 2024-2025 годов (табл. 2). До 2022 г. мороженная рыба, включая лососевые виды, стоила дешевле свинины. В 2022 г. цены на эти продукты сравнялись, достигнув 436 руб./кг. Сравнительный анализ цен по Российской Федерации демонстрирует, что в 2018 г. рыба превосходила мясо по стоимости на 48,7%, а к 2022 г. эта разница увеличилась до 82,3% [12].

Таблица 1. Оптовые цены на рыбную продукцию в Мурманской области, руб./кг /
Table 1. Wholesale prices for fish products in the Murmansk region, rubles/kg

Название рыб	Июнь 2021 г.	Июнь 2022 г.	Средние цены за 2024 г.	Февраль 2025 г.	Отношение, %		
					июнь 2022 г. к июню 2021 г.	средние цены 2024 г. к 2021 г.	февраль 2025 г. к июню 2021 г.
Треска	233	270	345	540	115,9	149,3	231,8
Пикша	149	215	275	410	144,3	178,6	275,2
Палтус	470	510	874	1215	108,5	196,8	1215
Мойва	42	78	86	131	185,7	-	258,5
Сельдь	104	110	141	188	105,8	141,0	180,8
Скумбрия	185	223	267	325	120,5	171,2	175,7
Путассу	61	61	59	78	0,0	107,3	127,9
Камбала	205	270	262	262	31,7	156,9	127,8

Источник: Рыбный Курьер-Профи: 2021 г. NoNo829-879; 2024 г. NoNo984-1032

Таблица 2. Оптовые цены на рыбную продукцию ДФО, руб./кг /
Table 2. Wholesale prices for fish products in the Far Eastern Federal District, rubles/kg

Вид рыбы	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Февраль 2025 г.	Отношение февраль 2025 г. к 2021 г., %
Минтай	70	80	95	215	130	185,7
Филе минтая	220	220	205	260	340	154,5
Сельдь	48	47	нет	80	105	218,7
Треска	172	210	235	220	450	261,6
Сардина	37	45	55	60	н/д	162,2
Камбала	45/65	105/110	130/140	85/90	200/205	444,4/341,7

Источник: Рыбный Курьер-Профи: 2021 г. No 854; 2022 г. No 907; 2023 г. No 958; 2024 г. No 1010; 2025 г. No 1044

Помимо уже упомянутых факторов, увеличение стоимости рыбы обусловлено возросшими расходами на её добычу, транспортировку и реализацию. Прибыльность от реализации рыбной продукции в Северном бассейне, которая в период с 2016 по 2021 годы составляла в среднем 80%, в 2024 г. снизилась до 41,5%. Вероятно, руководство рыбопромышленных компаний сочло этот показатель неудовлетворительным и решило улучшить свои финансовые результаты путем повышения цен на рыбу. В результате рыночные цены превысили потребительскую стоимость товара. Обычно в такой ситуации потребители сокращают покупки, и производителю приходится снижать цены для восстановления спроса. Однако, в данном случае, производители предпочитают экспортировать свою продукцию [13]. Дополнительным стимулом к такому решению, на наш взгляд, послужило утверждение изменений в Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 г. на заседании комиссии Госсовета по направлению «Сельское хозяйство» 20 ноября 2024 г., с участием представителей Государственной Думы и Правительства РФ. Согласно этим изменениям, экспорт продукции АПК к 2030 г.

должен увеличиться в 1,5 раза по сравнению с 2021 годом. Основными способами увеличения экспортных доходов являются увеличение объемов и повышение цен. Потенциал рыбного хозяйства в сфере экспорта оценивается в 8,85 млрд долл. США [14].

Недавний рост оптовых расценок привел к тому, что стоимость ряда рыбных товаров превысила цены на мясо птицы, свинину, а в некоторых случаях – даже говядину. Об этом сообщил глава Росрыболовства Илья Шестаков в интервью NEWS.ru на полях Восточного экономического форума в 2024 г. [15].

Аналогичной точки зрения придерживаются и в Совете Федерации. В ходе совещания, посвященного анализу тенденций потребления отечественной рыбы и ее доступности для населения, первый зампред Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Митин отметил, что высокие цены являются основным фактором, сдерживающим потребление рыбы. При этом, в перечне поручений, принятых по итогам совещания, вопрос снижения цен не был затронут [16].

Подтверждением этой тенденции служит сопоставление цен, указанных в многочислен-



ных рекламных объявлениях о продаже свинины (в разделанном виде и полутушах), с ценами на рыбу, представленными в аналитических таблицах [17].

Текущая ситуация, характеризующаяся ростом цен на рыбу и одновременным сокращением ее потребления, представляется нелогичной, учитывая питательную ценность морепродуктов и их экономическую эффективность. Производство рыбы, если сравнивать с разведением скота, демонстрирует значительно более высокую производительность по белковому эквиваленту – минимум в 4,5 раза. Более того, себестоимость производства тонны рыбной продукции, пересчитанная на содержание белка, также оказывается ниже, чем затраты на производство мяса крупного рогатого скота (в 2,6 раза), свинины (в 2,4 раза) и мяса птицы (в 1,5 раза, согласно данным начала 2000-х годов). Эти факторы подчеркивают необходимость пересмотра подходов к ценообразованию и доступности рыбной продукции для населения [18].

Многие представители власти, как исполнительной, так и законодательной, сходятся во мнении, что высокие цены на рыбу в розничных магазинах обусловлены деятельностью торговых сетей и посредников. Однако это утверждение не совсем верно. Чтобы проверить это, достаточно сравнить долю, которую составляют производители (рыбаки) и розничная торговля в конечной цене товара. В данной статье рассматривается этот вопрос на примере Мурманской области в период с 2021 по 2023 год. Доля производителей определялась

как отношение оптовой цены на мороженую треску к розничной цене разделанной рыбы. Полученные результаты демонстрируют, что доля оптовой цены, включающей логистические издержки, в розничной цене составляла: 73% в 2021 г., 76% в 2022 г., 72% в 2023 г. и 74,5% в 2024 году. В 2025 г. были проанализированы розничные цены, полученные непосредственно из магазинов: треска без головы стоила 660 руб./кг, пикша – 641 руб./кг, а минтай – 484 руб./кг. Расчеты показали, что доля оптовых цен (вместе с логистикой) в розничных ценах составила: 81,2% для трески, 84,2% для пикши и 70,2% для минтая. Аналогичный вывод был сделан К.В. Колончиным и его коллегами в исследовании, посвященном мониторингу

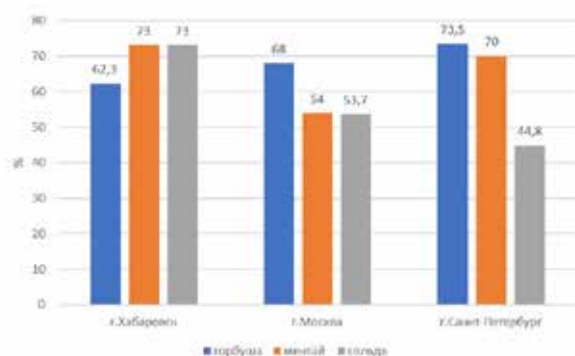


Рисунок 1. Оптовые цены в составе розничных, %
Figure 1. Wholesale prices as part of retail, %

- 2014f82ecf37f.pdf (mcx.gov.ru) (дата обращения 28.06.2025)
5. Исследование процессов интегрированного освоения ресурсного потенциала Арктики и обеспечения производства в современных макроэкономических условиях: отчет о НИР (промежут.): FMEZ-2023-0010 / Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН»; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Вопиловский С.С., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты. 2023. 139 с.
 6. Отвязка цен от общемировых: зачем это нужно и как отразится на стоимости товаров в РФ. URL: https://dzen.ru/a/ZeBu7tn3_yZQtdoI (дата обращения 28.06.2025)
 7. Исследование процессов интегрированного освоения ресурсного потенциала Арктики и обеспечения производства в современных макроэкономических условиях: отчет о НИР (промежут.): FMEZ-2023-0010 / Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН»; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Вопиловский С.С., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты. 2024. 151 с.
 8. Мнацаканян А. Г., Харин А.Г. Исследование доступности рыбопродуктов в Калининградской области: ценовой аспект // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2023. № 1. С. 173-185. <https://doi.org/10.26296/2619-0605.2023.1.1.017>
 9. Ушачев И.Г., Колесников А.В. Экономическая доступность продовольствия для населения Российской Федерации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 4. С. 59–77. <https://doi.org/10.52180/2073-6487-2021-4-59-77>
 10. Рыбохозяйственная деятельность в Мурманской области / Федеральный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области – Мурманскстат: 2016, 2017, 2020, 2022 гг.
 11. Расширенное заседание №8 Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. URL: <http://agrarian.council.gov.ru/activity/sessions/144025/> (дата обращения 28.06.2025)
 12. Восточный центр государственного планирования. Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока. М., 2023. 41 с. URL: <https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/0512-digest-rhk.pdf?ysclid=m96xgtiv3e905674287> (дата обращения 28.06.2025)
 13. Колончин К.В. Научные основы формирования ценовой политики на рынке рыбной продукции. Часть I // Пищевая промышленность. 2019. № 5. С. 34-38. <https://doi.org/10.24411/0235-2486-2019-10068>
 14. Рыбный Курьер-Профи. 2024. №51 (1032). С. 72
 15. Рыба дороже мяса: глава Росрыболовства объяснил, почему так происходит. URL: <https://dzen.ru/a/ZtgE5KfquCkjc40e?ysclid=m8ned2xw5n169879150> (дата обращения 28.06.2025)
 16. Совещание на тему: «О тенденциях внутреннего потребления отечественной рыбной продукции и ее доступности для населения». URL: http://agrarian.council.gov.ru/activity/activities/other_activities/164782/ (дата обращения 29.06.2025)
 17. Продуктовая оптовая база. URL: <https://xn---52-6cdal6dfsd2ac2p.xn--p1ai/#submenu:about> (дата обращения 29.06.2025)
 18. Дахов И.Г. Эффективность деятельности рыбной отрасли, распределение и использование водных биологических ресурсов: аналитическая записка аудитора Счетной палаты РФ. URL <https://ach.gov.ru/upload/iblock/a9a/a9a06a785d0a0eb375e81b659e882620.pdf> (дата обращения 29.06.2025)
 19. Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А., Горбунова М.А. Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения // Вопросы рыболовства. 2021. Т. 22. №3. С. 97–110. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2021-22-3-97-110>
 20. О развитии рыбохозяйственного комплекса РФ: рабочая группа президиума Госсовета. URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (дата обращения 08.06.25)
 21. Научные и прикладные основы устойчивого развития и модернизации морехозяйственной деятельности в западной части Арктической зоны РФ: отчет о НИР (промежут.): 0226-2018-0006 / Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Куранов Ю.Ф., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты. 2018. 115 с.
 22. FAO Statistical Yearbook 2013: World Food and Agriculture. Rome: FAO, 2013. 307 p. URL: <https://www.fao.org/4/i3107e/i3107e00.htm> (дата обращения 30.06.2025)
 23. FAO, IFAD and WFP. (2016). Monitoring Food Security and Nutrition in Support of the 2030 Agenda for Sustainable Development: Taking stock and looking ahead. Rome, FAO. URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/5838d561-04da-4d3e-bff3-9d71b4d410b0/content> (дата обращения 29.06.2025)
 24. Харин А.Г. Экономическая доступность рыбопродуктов как составная часть концепции продовольственной безопасности // Балтийский экономический журнал. 2024. № 1 (45). С. 38-51. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-38-51>
 25. Мнацаканян А.Г., Мнацаканян Р.А., Харин А.Г. Моделирование динамики цен на рыбопродукты в России // Балтийский экономический журнал. 2023. № 3(43). С. 81-97. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-3-81-97>
 26. План мероприятий («дорожная карта») по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции на период до 2030 года. URL: <https://vos-mo.ru/upload/iblock/dfc/0ckzeyi4yrvgtvlcehe11ixm4t4zupjp/plan.pdf?ysclid=ma3zq6zsoq152627295> (дата обращения 30.06.2025)

REFERENCES AND SOURCES

1. Putin: The rise in food prices in Russia is an attempt to adjust them to the world. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/12/09/putin-rost-cen-na-produkty-v-rossii-eto-popytka-podognat-ih-pod-mirovye> (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
2. The law of one price. URL: <https://investors.wiki/ru/law-one-price> (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
3. Tiunova M.G. (2018). Modeling the effect of exchange rate transfer on prices in Russia // Finance: theory

- and practice. Vol. 22. No. 3. pp. 136-154. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2018-22-3-136-154>. (In Russ.)
4. The Food Security Doctrine of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation dated January 21, 2020 No. 20). URL: [3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf](https://mcx.gov.ru/941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf) (mcx.gov.ru) (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
5. Research of the processes of integrated development of the Arctic resource potential and production support in modern macroeconomic conditions: research report (interval): FMEZ-2023-0010 / Luzin Institute of Economic Problems, Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences; Scientific Director Vasiliev A.M.; executive officers: Vasiliev A.M., Vopilovsky S.S., Fadeev A.M. [and others]. – Apatity. 2023. 139 p. (In Russ.)
6. Decoupling prices from global prices: why is this necessary and how will it affect the cost of goods in the Russian Federation. URL: https://dzen.ru/a/ZeBu7tn3_yZQtdoi (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
7. Research of the processes of integrated development of the Arctic resource potential and production support in modern macroeconomic conditions: research report (interval): FMEZ-2023-0010 / The Institute G.P. Luzin Institute of Economic Problems, Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences; Scientific Director Vasiliev A.M.; executive officers: Vasiliev A.M., Vopilovsky S.S., Fadeev A.M. [and others]. – Apatity. 2024. 151 p. (In Russ.)
8. Mnatsakanyan A. G., Kharin A.G. (2023). The study of the availability of fish products in the Kaliningrad region: the price aspect // Bulletin of the Kerch State Maritime Technological University. No. 1. Pp. 173-185. <https://doi.org/10.26296/2619-0605.2023.1.1.017>. (In Russ.)
9. Ushachev I.G., Kolesnikov A.V. (2021). Economic accessibility of food for the population of the Russian Federation // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. № 4. Pp. 59-77. <https://doi.org/10.52180/2073-6487-2021-4-59-77>. (In Russ.)
10. Fisheries management in the Murmansk Region / Federal Agency of the Federal State Statistics Service for the Murmansk Region – Murmanskstat: 2016, 2017, 2020, 2022. (In Russ.)
11. Extended meeting No. 8 of the Federation Council Committee on Agrarian and Food Policy and Environmental Management. URL: <http://agrarian.council.gov.ru/activity/sessions/144025> / (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
12. The Eastern Center for State Planning. Fisheries complex of the Far East. Moscow, 2023. 41 p. URL: <https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/0512-digest-rhk.pdf?ysclid=m96xgtiv3e905674287> (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
13. Kolonchin K.V. (2019). Scientific foundations of pricing policy formation in the fish products market. Part I // The food industry. No. 5. Pp. 34-38. <https://doi.org/10.24411/0235-2486-2019-10068> (In Russ.)
14. The Fish Courier Is A Pro. 2024. No. 51 (1032). p. 72. (In Russ.)
15. Fish is more expensive than meat: the head of Rosrybolovstvo explained why this is happening. URL: <https://dzen.ru/a/ZtgE5KfqUckjc40e?ysclid=m8ned2xw5n169879150> (accessed 06/28/2025). (In Russ.)
16. Meeting on the topic: «On trends in domestic consumption of domestic fish products and their accessibility to the public.» URL: http://agrarian.council.gov.ru/activity/activities/other_activities/164782 / (accessed 29.06.2025). (In Russ.)
17. Wholesale food database. URL: <https://xn--52-6cdal6dfsd2ac2p.xn--p1ai/#submenu:about> (accessed 29.06.2025). (In Russ.)
18. Dakhov I.G. Efficiency of the fishing industry, distribution and use of aquatic biological resources: an analytical note by the auditor of the Accounts Chamber of the Russian Federation. URL <https://ach.gov.ru/upload/iblock/a9a/a9a06a785d0a0eb375e81b659e882620.pdf> (accessed 29.06.2025). (In Russ.)
19. Kolonchin K.V., Betin O.I., Voloshin G.A., Gorbunova M.A. (2021). Monitoring of prices for frozen fish on the domestic market. Analysis of dynamics, determination of factors of change // Fishing issues. Vol. 22. No. 3. Pp. 97-110. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2021-22-3-97-110>. (In Russ., abstract in Eng.)
20. On the development of the fisheries complex of the Russian Federation: the working group of the Presidium of the State Council. URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (accessed 06/08/25). (In Russ.)
21. Scientific and applied foundations of sustainable development and modernization of marine activities in the western part of the Arctic zone of the Russian Federation: research report (interval): 0226-2018-0006 / Institute of Economic Problems of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences; scientific director. Vasiliev A.M.; executive officers: Vasiliev A.M., Kuranov Yu.F., Fadeev A.M. [and others]. – Apatity. 2018. 115 p. (In Russ.)
22. FAO Statistical Yearbook 2013: World Food and Agriculture. Rome: FAO, 2013. 307 p. URL: <https://www.fao.org/4/i3107e/i3107e00.htm> (accessed 30.06.2025).
23. FAO, IFAD and WFP. (2016). Monitoring Food Security and Nutrition in Support of the 2030 Agenda for Sustainable Development: Taking stock and looking ahead. Rome, FAO. URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/5838d561-04da-4d3e-bff3-9d71b4d410b0/content> (accessed 29.06.2025).
24. Kharin A.G. (2024). Economic accessibility of fish products as an integral part of the concept of food security // Baltic Economic Journal. № 1 (45). Pp. 38-51. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-1-38-51> (In Russ., abstract in Eng.)
25. Mnatsakanyan A.G., Mnatsakanyan R.A., Kharin A.G. (2023). Modeling the dynamics of prices for fish products in Russia // Baltic Economic Journal. No. 3(43). Pp. 81-97. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2023-0-3-81-97>. (In Russ.)
26. Action plan («roadmap») to increase domestic consumption of domestic fish products for the period up to 2030. URL: <https://vos-mo.ru/upload/iblock/dfc/0ckzeyi4yrvgtvlcehe11ixm4t4zupjp/plan.pdf?ysclid=ma3zq6zozoq152627295> (accessed 30.06.2025). (In Russ.)

Материал поступил в редакцию/ Received 15.07.2025
Принят к публикации / Accepted for publication 20.07.2025