

**Рекомендации**  
**Межинститутской рабочей группы**  
**по методологии оценки сырьевой базы рыболовства (РГМ)**

28 сентября 2015 г., г. Сочи

Председатель РГМ – В. К. Бабаян, ФГБНУ «ВНИРО»

1. Центральным вопросом, вынесенным на рассмотрение РГМ, был вопрос о формировании временного списка рекомендуемых методов и моделей для оценки запасов и обоснования ОДУ. В ходе продолжительной и конструктивной дискуссии участники заседания обсудили ряд предложений и приняли следующее решение.

В качестве кандидатов для включения во временный список методов, рекомендуемых для обоснования ОДУ объектов рыболовства, эксплуатируемых в водах, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации, могут рассматриваться:

а. Отечественные разработки, прошедшие апробацию в профильных международных организациях.

б. Отечественные разработки, прошедшие аттестацию в соответствии с регламентом Межинститутской рабочей группы по методологии оценки сырьевой базы рыболовства (РГМ).

с. Зарубежные разработки, используемые в качестве официальных методов оценки запасов в международных сырьевых рабочих группах.

Решение о включении в список конкретного метода или модели принимается простым большинством членов (и альтернатив) РГМ, присутствующих на заседании.

2. Рабочая группа сочла возможным включить в предварительный список рекомендуемых методов «TISVPA» (ФГБНУ «ВНИРО»), «Combi 3.0» (ФГБНУ «ВНИРО»), «Синтез» (ФГБНУ «КамчатНИРО»), а также ASPIC из пакета прикладных программ NOAA Fisheries Toolbox, Version 5 (США).

3. В отношении модели КАФКА (ФГБНУ «СахНИРО»), впервые представленной на Рабочей группе и получившей положительную оценку специалистов, рекомендуется начать упрощенную процедуру аттестации. Для ускорения процедуры рекомендовано передать программное обеспечение модели для предварительного тестирования специалистам ФГБНУ «ТИНРО-Центр» и ФГБНУ «КамчатНИРО».

4. Группа настоятельно рекомендует обосновывать заключения о величине допустимого промыслового изъятия на результатах системного анализа всей доступной информации, в том числе, оценках, полученных с использованием альтернативных методов.

5. Судя по предварительным результатам анализа отраслевого методического обеспечения биопрогнозов, современные методы оценки запасов используются в основном для приоритетных объектов отечественного рыболовства, тогда как для остальных запасов, как правило, плохо обеспеченных данными, применяются устаревшие подходы и так называемые экспертные методы. Это делает актуальной задачу расширения арсенала эффективных методических средств оценки запасов с плохим информационным обеспечением.

6. Рабочая группа в очередной раз отметила дефицит высококвалифицированных сырьевых прогнозистов. Это не только препятствует реализации приказа Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. №104, но и затрудняет формирование полноценных российских делегаций для участия в ряде рабочих групп ИКЕС, АНТКОМ и других профильных международных организаций, в которых широко используются современные математические модели и методы. В этой связи РГМ обращает внимание руководства институтов на необходимость планового повышения профессионального уровня специалистов в области оценки и рационального использования водных биологических ресурсов.