

Рекомендации
Межинститутской рабочей группы по методологии оценки
сырьевой базы рыболовства (РГМ)

(9-11 октября 2017 г., г. Сочи)

Председатель РГМ – В. К. Бабаян, ФГБНУ «ВНИРО»

Заседания Межинститутской рабочей группы по методологии оценки сырьевой базы рыболовства (РГМ) проходили с 9 по 11 октября 2017 г. в городе Сочи. В заседаниях приняли участие 17 специалистов ФГБНУ «АзНИИРХ», ФГБНУ «АтлантНИРО», ФГБНУ «ВНИРО», ФГБНУ «Госрыбцентр», ФГБНУ «КамчатНИРО», ФГБНУ «КаспНИРХ», ФГБНУ «МагаданНИРО», ФГБНУ «СахНИРО», ФГБНУ «ПИРО» и ФГБНУ «ТИРО-Центр».

Центральным пунктом повестки дня заседаний Рабочей группы было подведение предварительных итогов выполнения поручения Совета директоров рыбохозяйственных научно-исследовательских институтов при заместителе Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководителе Федерального агентства по рыболовству (Протокол от 22 ноября 2016 г. № 9, п/п 4.2) ФГБНУ «ВНИРО» и бассейновым институтам отрасли разработать рекомендации по использованию методик достоверной оценки приоритетных объектов российского рыболовства.

В ходе детального рассмотрения материалов, представленных участниками заседания, Рабочая группа сделала ряд выводов и рекомендаций, направленных на выполнение поручения Совета директоров в виде методических рекомендаций по обоснованию ОДУ для запасов приоритетных видов, отвечающего положениям приказа Росрыболовства от 06.02.2015г. №104 и современным мировым требованиям к методологии оценки запасов промысловых гидробионтов.

1. В связи с тем, что в теории и практике рыболовства единицей управления является запас, Рабочая группа считает, что в контексте управления промыслом с помощью ОДУ (как основной меры регулирования рыболовства) более оправдано вместо термина «приоритетный вид» использовать термин «запас приоритетного вида» или просто «приоритетный запас». Следовательно, и отбор достоверных методик оценки целесообразно соотносить не с «приоритетными видами», а с «запасами приоритетных видов»

2. Проанализировав особенности запасов приоритетных видов, РГМ предложила следующую редакцию определения приоритетного запаса: приоритетный запас – это запас приоритетного вида, установленного приказом

Росрыболовства от 06.02.2015 г. №104, для которого определяется ОДУ, за исключением запасов,

- утративших свое промысловое значение и/или находящихся под мораторием;

- облавливаемых в зонах ответственности (конвенционных районах) международных организаций по рыболовству;

- внесенных в Красную книгу РФ или субъекта РФ.

3. Исходя из приведенного выше определения, Рабочая группа составила список приоритетных запасов, в который не вошли тихоокеанские лососевые и необлавливаемые запасы осетровых видов рыб, поскольку ОДУ для них теряет смысл управляющего параметра и меры регулирования промысла и противоречит известным определениям ОДУ, включая определение из Федерального Закона о рыболовстве. В список также не включены запасы приоритетных видов крабов и крабоидов, в силу специфики их биологии и, как следствие, методов оценки. Рабочая группа рекомендует рассмотреть вопрос унификации методов оценки лососевых видов рыб, крабов и крабоидов на заседании РГМ в 2018 г.

4. Для обоснования выбора рекомендуемого научно методического и программного обеспечения оценки запасов брать за основу перечни запасов приоритетных видов после внесения в них необходимых корректировок.

5. В соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015г. №104 отбор базовых моделей и методов для включения в Методические рекомендации следует осуществлять из числа отечественных разработок, получивших положительное заключение РГМ, и зарубежных методов, используемых в международных организациях по рыболовству и профильных ведомствах ведущих стран.

6. В перечень рекомендуемых методических и программных средств оценки запасов приоритетных видов включить:

- для I-го уровня информационного обеспечения – модели TISVPA [Васильев, 2005], Синтез [Ильин, 2009], КАФКА [Михеев, 2016]; ППП VPA 95. v. 3.2 [Durby, Flatman, 1995];

- для II-го уровня информационного обеспечения - программные комплексы Combi 4.0 [Бабаян и др., 2016], и ASPIC. 7.0 [Prager, 2015];

- для III-го уровня информационного обеспечения - методы оценки ОДУ при дефиците доступной информации (DLM) [Carruthers, Hordyk, 2016].

7. Приняв во внимание, что на каждом уровне информационного обеспечения можно обоснованно использовать разные модели (методы) обладающие спецификой, которая учитывает разные аспекты динамики запаса, Рабочая группа сочла допустимым наряду с одномодельным подходом к оценке запасов применять современные мультимодельные и ансамблевые подходы (MSE и др.).

7. Просить ФГБНУ «ВНИРО» рассмотреть вопрос о возможности публикации в 2018 г. на базе Издательства ВНИРО Методических рекомендаций по оценке запасов приоритетных видов водных биологических ресурсов для передачи специалистам бассейновых институтов.

8. В связи с выраженными особенностями биологии и промысла тихоокеанских лососей рекомендуется временно сохранить традиционные для запасов этих видов рыб в прибрежных районах методы оценки, а вопрос о совершенствовании и унификации методологии оценки запасов лососевых видов рыб вынести на заседание РГМ 2018 г.

9. Рабочая группа также рассмотрела информацию заместителя директора ФГБНУ «ТИНРО-Центр» А. В. Буслова, представленную членом РГМ, заведующим отделом информационных технологий И. И. Шевченко, и пришла к заключению, что планирование съемок по сбору данных о величине и состоянии запасов приоритетных видов должно согласовываться с требованиями к информации, необходимой для применения математических моделей к оценке указанных выше запасов.