
ПРОМЫШЛЕННОЕ РЫБОЛОВСТВО

УДК 597.585.2-15(261.43)

**ОБЗОР ПРОМЫСЛА МОРСКИХ ОКУНЕЙ БАНКИ
ФЛЕМИШ-КАП И МЕРЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

© 2008 г. А.А. Васьков

*Полярный научно-исследовательский институт морского
рыбного хозяйства и океанографии, Мурманск 183763*

Поступила в редакцию 03.09.2007 г.

Окончательный вариант получен 27.11.2007 г.

Представлен обзор отечественного и международного промысла морских окуней на банке Флемиш-Кап с 1956 по 2006 гг. Приведены данные донных траловых съемок по оценке состояния этих важных объектов международного рыболовства в районе регулирования НАФО. Результаты съемки ЕС в 2005 г. подтвердили дальнейший рост индексов запаса окуней банки Флемиш-Кап, что указывает на постепенное восстановление запаса. При этом следует отметить, что наблюдается увеличение индексов биомассы у всех трех видов окуней. Исторически с 1956 по 1991 гг. общий вылов окуней на банке Флемиш-Кап определялся добычей этих видов отечественным флотом. В последние годы отечественный флот ведет промысел окуней на банке Флемиш-Кап лишь эпизодически, что в дальнейшем может привести к потере части квоты по этим важным объектам промысла. Актуальность промысла на банке Флемиш-Кап также определяется необходимостью рационального и рентабельного отечественного промысла в открытых районах Атлантики и возвращения российского приоритета в освоении этого района.

ВВЕДЕНИЕ

Исторически, по объемам вылова водных биологических ресурсов, Северо-Западная Атлантика, относилась к регионам интенсивного международного рыболовства и имела существенное значение для отечественной рыбной промышленности. С начала 90-х годов, после распада СССР, основной российский вылов биоресурсов в Северной Атлантике приходится на исключительную экономическую зону (ИЭЗ) России и экономические зоны иностранных государств, доля уловов в открытой части океана невелика. Для устойчивого развития отечественного рыбного хозяйства в ближайшие годы необходимо увеличить объемы добычи биоресурсов в открытых районах, что позволит уменьшить пресс промысла на традиционные объекты в российских водах.

Наиболее массовыми видами и одними из важнейших объектов международного рыболовства в Северо-Западной Атлантике в Зоне регулирования НАФО являются морские окуни. В конце 50-х годов прошлого столетия учеными ПИНРО и рыболовным флотом СССР были обнаружены плотные промысловые концентрации окуней и обоснована возможность ведения круглогодичного их промысла на банке Флемиш-Кап. С 1956 по 1991 гг. общий вылов окуней на банке Флемиш-Кап определялся промысловым усилием отечественного флота.

В последнее десятилетие отмечается увеличение ежегодного международного вылова в микрорайоне 3М. Наиболее активный промысел ведут флота Португалии и Испании. Снижение активности отечественного флота на акватории банки и уменьшение количества работающих судов в дальнейшем может привести к потере части квоты по этому важному объекту промысла.

Цель работы – анализ отечественного и международного промысла морских окуней на банке Флемиш-Кап, существующих мер регулирования и контроля этого промысла.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ МАТЕРИАЛ

На банке Флемиш-Кап встречаются три вида морских окуней рода *Sebastes*: *S. marinus* (морской, или золотистый окунь), *S. mentella* (окунь-клювач) и *S. fasciatus* (американский окунь). В ходе промысла идентификация морских окуней невозможна, поэтому исторически статистические данные вылова объединяют все три вида.

Статистические данные отечественного и международного вылова окуней на банке Флемиш-Кап взяты из базы данных судовых суточных промысловых донесений ПИНРО, а также статистической формы STATLANT21A, размещенной на вебсайте НАФО (www.nafo.int) за период с 1970 по 2005 гг. Промысловые данные формы STATLANT21A обрабатывались с помощью программы NAFO21A, разработанной в ПИНРО.

Индексы биомассы окуней приведены по данным донных стратифицировано-рандомизированных съемок ЕС (Европейского Союза), которые в настоящее время являются основными при определении уровня запаса (Troncoso et al., 2006). В период проведения съемки видовая принадлежность окуня длиной менее 15 см не определялась, все особи относились к ювенольным.

Согласно районированию НАФО банка Флемиш-Кап относится к микрорайону 3М (рис. 1).

ОБЗОР ПРОМЫСЛА

Рыболовный флот СССР приступил к промыслу морских окуней в районах СЗА осенью 1956 г., когда на юго-западном склоне банки Флемиш-Кап траулером «Свердловск» были обнаружены плотные скопления окуня-клювача (Бородатов, 1957). Очень скоро были освоены все склоны банки, и с 1957 г. здесь был развернут круглогодичный донный траловый промысел (Бородатов, Травин, 1960; Травин, Печеник, 1962).

В 1956-1959 гг. суда типа БМРТ успешно вели промысел морского окуня на банке. Среднечасовой вылов превышал 2 т (табл. 1). В 1959 г. большая часть кораблей переключалась на облов окуня в северных квадратах, где улов на час траления был выше (2 т/час), чем на южном склоне (1,5 т/час) (Чехова, 1964).

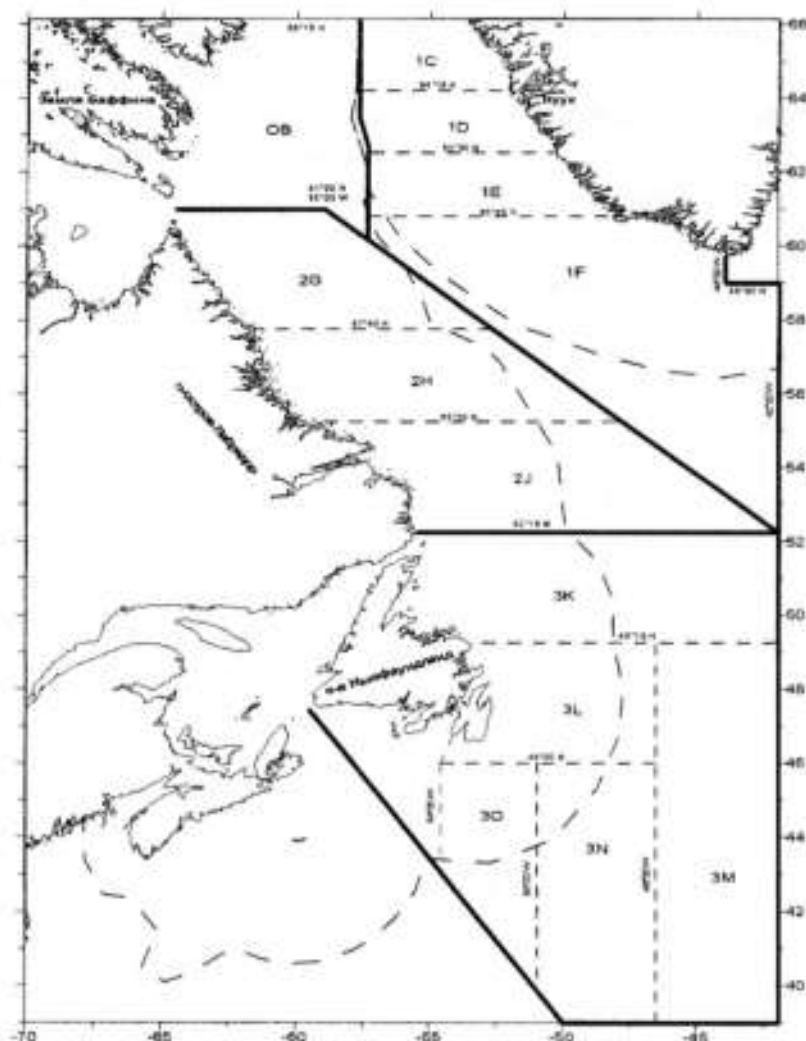


Рис. 1. Схема района Конвенции НАФО.
Fig. 1. Scheme of NAFO Convention area.

Таблица 1. Средние уловы БМРТ на час траления в марте-июне и вылов окуня на банке Флемиш-Кап.
Table 1. Mean BMRT catches/hour of trawling in March-June and a redfish catch on the bank Flemish Cap.

Годы	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Улов на час траления	2,5	2,3	2,0	1,5	0,9	-
Вылов, тыс. т	31,6	53,9	52,0	8,2	1,0	2,2

С 1960 г. скопления окуня-кловача стали менее плотными, снизился улов на час траления. Сократился период лова окуня. Если в 1957 г. промысел велся с января по декабрь и особенно успешно с января по май и с июня по октябрь, то с 1960 г. флот в основном облавливал преднерестовые и нерестовые концентрации (март-май) (Захаров и др., 1977).

Причиной сокращения периода лова окуня явилось не только ухудшение состояния сырьевой базы на банке Флемиш-Кап, хотя оно и имело место, но также

открытие новых районов промысла трески, пикши, хека и сельди с более производительным промыслом. С 1961 г. специализированный промысел окуня на банке Флемиш-Кап прекратился.

С 1962 по 1972 гг. в микрорайоне 3М работала небольшая группа судов и лишь в отдельные месяцы. Так, в конце 1964 г. на юго-восточном склоне банки флот успешно облавливал устойчивые скопления окуня-клювача на глубинах 500-600 м. С 1972 г. банка вновь приобрела значение как район интенсивного промысла окуня. Весной 1972 г. здесь впервые начали успешный облов окуня разноглубинными тралами (Чехова, 1976; Чехова, 1980). Отечественный вылов в 1972-1974 гг. составлял 20-38 тыс. т.

В 1974 г. вылов окуня в микрорайоне резко сократился. Сократился период образования стойких концентраций весной, уменьшилась площадь облова. В 1978-1979 гг. началось новое оживление донного и разноглубинного промысла окуня, вызванное мощным пополнением стада подрастающей молодой рыбой.

Введение Канадой в 1977 г. 200-мильной рыболовной зоны практически не оказало влияния на промысел в этом районе, поскольку банка Флемиш-Кап находится за ее пределами. В период 1978-1987 гг. вылов СССР возрастал с 9,5 до 19,9 тыс. т и составлял более 50% ОДУ (общего допустимого улова). Исторически с 1956 по 1991 гг. общий вылов окуней на банке Флемиш-Кап определялся добычей этих видов отечественным флотом (табл. 2).

Наибольший вылов России – 69,2 тыс. т – был получен в 1990 г. (Vaskov, 2001). В дальнейшем происходило сокращение масштабов российского промысла, особенно высокими темпами. В период с 1993 по 1995 гг. отечественный вылов варьировал от 2,0 до 3,5 тыс. т. В 1996 г. специализированный промысел окуня был практически полностью прекращен. Прекращение промысла на банке Флемиш-Кап было связано с ухудшением состояния запаса и низкой рентабельностью промысла для отечественных судовладельцев.

Отечественный промысел окуней на банке Флемиш-Кап возобновился в 2000 г., вылов в 2000-2002 гг. сохранялся на уровне 1,2-1,8 тыс. т. В 2003-2004 гг. российские суда вновь прекратили специализированный облов окуня в этом микрорайоне, весь вылов окуня в этот период был получен в качестве прилова на промысле палтуса.

По данным съемок ЕС до 1991 г. на банке Флемиш-Кап отмечалось постепенное снижение биомассы окуней (табл. 3) (Troncoso et al., 2006). С 1992 г. индексы биомассы значительно колебались как в сторону снижения, так и увеличения. При этом отмечалась общая тенденция роста запаса. По сравнению с 2003 г., общий индекс биомассы окуней в 2004 г. возрос до 311,6 тыс. т, что превосходит уровень 1988 г., когда ОДУ составлял 20 тыс. т. Результаты съемки ЕС в 2005 г. подтвердили дальнейший рост индексов запаса окуней банки Флемиш-Кап, что указывает на постепенное восстановление запаса. При этом следует отметить, что наблюдается увеличение индексов биомассы у всех трех видов окуней.

Таблица 2. ОДУ, международный и отечественный вылов окуней на банке Флемиш-Кап в 1970-2006 гг., тыс. т.

Table 2. TAC, international and domestic catch of redfishes on the bank Flemish Cap in 1970-2006, thousand tones.

Год	ОДУ	Международный вылов	Вылов СССР/России
1970	-	3,2	2,1
1971	-	8,0	6,2
1972	-	41,9	38,4
1973	-	22,4	20,0
1974	40,0	34,7	30,1
1975	16,0	16,1	12,4
1976	16,0	17,0	8,3
1977	16,0	20,3	9,5
1978	16,0	16,8	9,3
1979	20,0	20,1	10,4
1980	20,0	16,0	10,4
1981	20,0	13,9	10,4
1982	20,0	14,7	10,9
1983	20,0	19,5	14,5
1984	20,0	20,2	15,0
1985	20,0	20,3	15,7
1986	20,0	28,9	15,0
1987	20,0	44,4	19,9
1988	20,0	23,2	13,7
1989	20,0	47,7	13,9
1990	50,0	133,8	69,2
1991	50,0	41,4	24,8
1992	43,0	31,5	2,9
1993	30,0	21,6	2,0
1994	26,0	9,9	3,0
1995	26,0	6,7	3,6
1996	26,0	1,1	0,1
1997	26,0	0,4	0,0
1998	20,0	1,0	0,1
1999	13,0	0,8	0,1
2000	5,0	3,8	1,9
2001	5,0	3,4	1,3
2002	5,0	3,0	1,2
2003	5,0	2,0	0,1
2004	5,0	3,1	0,1
2005	5,0	2,1	0,5
2006	5,0	6,2	0,9

Вместе с ростом запаса у рыбодобывающих судов стал возрастать и интерес к работе в этом районе. В 2005 г. отечественный флот вновь приступил к промыслу на банке Флемиш-Кап и вылов окуней составил 1 023 т. При этом следует отметить активизацию международного промысла, в основном португальского, что привело к тому, что в 2005 г. впервые за длительный

период, ОДУ был реализован (табл. 4). В 2006 г. португальский флот продолжал наращивать промысловое усилие, и ОДУ с переловом в 1 227 т был реализован уже в сентябре (Васьков, 2006). По предварительным данным, российский вылов окуня в 2006 г. составил 854 т.

Таблица 3. Биомасса морских окуней на банке Флеминг-Кап по данным траловых съемок ЕС в 1988-2005 гг.

Table 3. Biomass of redfishes on the bank Flemish Cap according to the data of ES trawling surveys in 1988-2005.

Год	Вид			Ювальный окунь	Всего
	Окунь золотистый	Окунь-клявач	Окунь американский		
1988	22,7	211,5			234,2
1989	34,0	168,2			202,2
1990	20,8	107,9		29,0	157,7
1991	6,1	74,1	8,4	7,2	95,8
1992	6,1	106,2	7,8	41,8	161,9
1993	6,0	26,4	6,4	51,5	90,3
1994	49,1	52,8	11,6	88,6	202,1
1995	13,4	87,8	7,4	0,4	109,0
1996	16,8	115,2	16,3	0,6	148,9
1997	96,0	82,9	25,8	1,5	206,2
1998	9,5	67,1	9,5	2,0	88,1
1999	13,9	96,5	11,8	0,5	122,7
2000	66,4	132,2	19,1	3,7	221,4
2001	12,7	57,1	17,1	9,3	96,2
2002	14,5	60,6	34,3	41,5	150,9
2003	49,9	35,8	18,7	12,3	116,7
2004	106,2	57,2	94,7	53,5	311,6
2005	147,7	105,2	123,5	76,7	453,1

Таблица 4. Вылов морских окуней судами различных стран на банке Флеминг-Кап в 1997-2006 гг., т.

Table 4. Catch of redfishes by vessels in different countries on the bank Flemish Cap in 1997-2006, in tones.

Страна	Годы									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005*	2006*
Россия	0	7	108	1864	1281	1155	115	6	1023	854
Португалия	83	259	97	925	1590	1513	1113	2574	2776	3984
Испания	129	262	268	348	272	220	633	266	0	1003
Латвия	0	0	0	0	0	0	0	2	48	0
Литва	0	0	0	13	11	10	1	0	0	0
Эстония	0	0	0	631	158	5	23	60	1093	0
Куба	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Япония	212	439	320	31	80	67	98	209	472	383
Другие	0	5	0	16	4	6	5	9	0	3
Общий	424	972	795	3828	3396	2976	1988	3126	5412	6227

*Предварительные данные.

*Preliminary data.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫСЛА В РАМКАХ НАФО

В 1974 г. ИКНАФ ввела регулирование промысла окуня на банке Флемиш-Кап и установила ОДУ. По мере роста запаса квота СССР/России также постепенно увеличивалась и превышала 50% ОДУ, что отражало приоритет страны в освоении и изучении этого запаса.

В связи с уменьшением запаса окуня на банке Флемиш-Кап с 1998 г. ОДУ стал снижаться с 20 до 5 тыс. т. С 2000 г. на банке Флемиш-Кап существует «олимпийская» система промысла окуня до того времени, пока ОДУ в размере 5 тыс. т не будет полностью реализован, при этом до 1 июля вылов не должен превышать 2,5 тыс. т.

После разделения в 2003 г. блок-квоты окуней на банке Флемиш-Кап между Россией и странами Прибалтии, размер зарезервированной российской квоты составляет 9 137 т (табл. 5). Для того чтобы сохранить принцип распределения на квоты в случае восстановления запаса окуней в этом микрорайоне, Рыболовной комиссией НАФО был взят вариант квотирования этих видов в 1983-1989 гг., когда ОДУ составлял 20 тыс. т. Поэтому величина зарезервированной квоты превышает установленный ОДУ.

Таблица 5. ОДУ и российская квота окуней на банке Флемиш-Кап в 1998-2007 гг., тыс. т.
Table 5. TAC and Russian redfish quota on the bank Flemish Cap in 1998-2007, thousand tones.

Показатель	Год									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ОДУ	20,0	13,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Квота России	18,0	13,8	13,8	13,8	13,8	13,8	9,1*	9,1*	9,1*	9,1*

*Зарезервированная квота России

* Reserved Russian quota.

В настоящее время на промысле окуней на банке Флемиш-Кап применяются следующие меры регулирования:

- минимальный размер ячеи орудий лова – 130 мм;
- обязательное нахождение на борту судна наблюдателя НАФО;
- допустимый прилов видов, на промысел которых объявлен мораторий (камбала-ерш, камбала длинная, треска), составляет 5%;
- если величина прилова превышает 5%, судно должно немедленно отойти на расстояние не менее 10-ти морских миль от любой точки предыдущего траления.

КОНТРОЛЬ ПРАВИЛ РЫБОЛОВСТВА

Схема контроля и надзора за выполнением принятых правил рыболовства в Зоне Регулирования НАФО (ЗР), распространяющаяся на страны-члены НАФО, была принята в 1977 г. В нее вносятся поправки в соответствии с решениями ежегодных сессий Рыболовной Комиссии (Conservation ..., 2005).

В целях соблюдения контроля, страны-участницы НАФО должны принимать следующие меры:

- все суда, которые собираются вести промысловую деятельность в ЗР НАФО, должны быть заявлены в Секретариат НАФО соответствующими национальными органами (департаментами по рыболовству, министерствами и т.д.) до 1 января каждого года;

- каждое судно, оперирующее в ЗР, для ведения промысла должно иметь соответствующее разрешение или лицензию страны-участницы;

- каждое судно при входе – выходе в ЗР и при ведении промысла должно участвовать в системе оповещения о своей деятельности (HAIL SYSTEM);

- на каждом судне, оперирующем в ЗР, должны быть установлены приборы спутникового слежения, в целях обеспечения системы судового мониторинга (VMS);

- производить инспектирование промысловых судов с различных платформ (инспекторских судов, самолетов, вертолетов);

- каждая страна-участница должна строго контролировать процесс реализации выделенных им квот и информировать об этом Секретариат НАФО;

- секретариат НАФО должен оповещать все страны-участницы об объемах изъятия распределенных квот;

- производить контроль выгрузки морепродукции, добытой в ЗР под наблюдением инспекторов;

- следить за правильным ведением на судах промысловой и технологической документации;

- производить инструктаж капитанов судов по соблюдению рыболовных правил, принятых в НАФО;

- незамедлительно реагировать на случаи выявленных на судах нарушений;

- предоставлять статистику вылова в ЗР в установленной форме в Секретариат НАФО;

- осуществлять контроль по соблюдению правил относительно установленных минимальных размеров объектов промысла;

- осуществлять контроль по предотвращению специализированного промысла видов, промысел которых запрещен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал исторический опыт промысла, на банке Флемиш-Кап ежегодно вылавливалось в среднем около 10 тыс. т морского окуня.

Результаты съемки ЕС в 2005 г. подтвердили дальнейший рост индексов запаса окуней банки Флемиш-Кап, что указывает на его восстановление. Наблюдается увеличение индексов численности и биомассы у всех трех видов окуней, обитающих на акватории района.

При этом следует отметить активизацию международного промысла, в основном португальского, что привело к тому, что впервые за длительный период в 2005 г. ОДУ был реализован в полном объеме. В 2006 г. португальский флот продолжал наращивать промысловое усилие.

В последние годы отечественный флот ведет промысел окуней на банке Флемиш-Кап лишь эпизодически, что в дальнейшем может привести к потере части квоты по этим важным объектам промысла. Следует отметить, что в настоящее время российскими судоводителями практически полностью потеряны опыт и навыки работы в этом районе.

В последние годы, в связи с напряженным состоянием сырьевых ресурсов на Северо-Европейском бассейне, отечественному флоту необходимо проявлять большую заинтересованность к промыслу в районах СЗА, поскольку важнейшие промысловые виды превратились в недоиспользуемые объекты. Актуальность промысла на банке Флемиш-Кап также определяется необходимостью рационального и рентабельного отечественного промысла в открытых районах Атлантики и возвращения российского приоритета в освоении этого района.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бородатов В.А. Новый район рыболовства – банка «Свердловск» // Рыбное хозяйство. 1957. №6. С. 37-44.

Бородатов В.А., Травин В.И. Основные этапы советских исследований по морскому окуню Северной Атлантики. Сб.: Советские рыбохоз. исслед. в морях Европейского Севера. М., 1960. С. 277-284.

Васьков А.А. Морской окунь банки Флемиш-Кап. Сб.: Состояние биологических сырьевых ресурсов Баренцева моря и Северной Атлантики в 2006 г. Мурманск: ПИНРО, 2006. С. 66-67.

Захаров Г.П., Никольская Т.А., Сорокин В.П., Чехова В.А., Шестова Л.М. Морской окунь клюворылый (клевач). Сб.: Промысловые биологические ресурсы Северной Атлантики и прилегающих морей Северного Ледовитого океана. Часть II. М.: Пищевая промышленность, 1977. С. 72-87.

Травин В.И., Печеник Л.Н. Советские рыбохозяйственные исследования в Северо-Западной Атлантике. Сб.: Сов. рыбохоз. исследования в северо-западной части Атлантического океана. М., 1962. С. 36-42.

Чехова В.А. Влияние промысла на размерно-возрастной состав морского окуня в районе Флемиш-Кап. Сб.: Материалы сессии ученого совета ПИНРО по результатам исследований в 1962-1963 гг. Мурманск, 1964. С. 146-150.

Чехова В.А. Суточная динамика траловых уловов морского окуня. Сб.: Биология и промысел донных рыб Северного бассейна. Тр. ПИНРО. Мурманск, 1976. Вып. 37. С. 69-76.

Чехова В.А. О флюктуациях численности морского окуня на банке Флемиш-Кап. Сб.: Оценка запасов промысловых рыб и прогнозирование уловов. М.: Пищевая промышленность, 1980. С. 56-60.

Conservation and Enforcement Measures. NAFO/FC Doc. 05/1, Serial №5070. 2005. 78 p.

Troncoso D.G., Casas J.M., Saborido-Rey F., Estay C. Results from Bottom Trawl Survey on Flemish Cap of July-August 2005. NAFO SCR Doc.06/16, Serial No.№5231. 2006. 40 p.

Vaskov A.A. Length-age Composition and Distribution of Beaked Redfish from Commercial Catches Taken on the Flemish Cap Bank in 2000. NAFO SCR Doc.01/19, Serial No. №4387, 2001. 11 p.

REVIEW OF THE REDFISH FISHERY ON THE FLEMISH CAP BANK AND MEASURES OF ITS REGULATION

© 2008 y. A.A. Vaskov

Polar Research Institute of Marine Fisheries and Oceanography, Murmansk

A review of domestic and international redfish fishery on the bank Flemish Cap in the period from 1956 to 2006 is represented. Data on the bottom trawl surveys on the estimation of the state of these important objects of international fishery in NEAFC regulatory area are cited. The results of ES survey in 2005 confirmed a further growth in the stock indexes of redfish on the bank Flemish Cap, which denotes a gradual restoration of the stock. It should be noted that the increase in biomass indexes is observed in three redfish species. Historically from 1956 to 1991 a total catch of redfishes on the Flemish Cap was formed by the catch of these species made by the Russian Fleet. Last years the domestic fleet has been conducting the redfish fishery on the bank Flemish Cap occasionally, which in future may lead to the loss in a part of quota on these important fishery objects. Urgency of fishery on the bank Flemish Cap is also determined by a necessity in rational and profitable domestic fishery in the open areas of Atlantic and arrival of Russian priority in realizing of this area.