

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫБОЛОВСТВА

УДК 338.45:639.2/3

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ УЩЕРБА РЫБНЫМ РЕСУРСАМ*

© 2012 г. В.Е. Федяев

ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт пресноводного рыбного хозяйства», Московская обл., Дмитровский р-н, пос. Рыбное, 141821

Статья поступила в редакцию 22.03.2012 г.

Окончательный вариант 20.07.2012 г.

Существующие методические подходы к оценке ущерба рыбным ресурсам основаны только на учете потерь, связанных с прямой гибелью рыбы или ее кормовой базы. Такого рода оценки существенно занижают размеры реального ущерба. Развитие природоохранного законодательства требует нового подхода к методическому обеспечению оценки экономического ущерба.

Ключевые слова: рыбные ресурсы, экономическая оценка, упущенная выгода.

Проблемы, связанные с водными биологическими ресурсами, с рациональным к ним отношением, становятся все актуальнее. Поэтому возрастает и роль методического подхода к оценке ущерба, наносимого им в результате хозяйственной деятельности человека. В настоящее время для определения величины ущерба рыбным ресурсам в процессе того или иного техногенного вмешательства в природную среду используется ряд нормативно-методических документов различного юридического статуса, разработанных еще в советский период времени. Из них наиболее часто применяют «Временную методику оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах» (1990 г.). Эта и другие методические рекомендации предназначены для оценки ущерба водным биоресурсам при планировании какой-либо хозяйственной деятельности на водных объектах и в их водоохраной зоне, т. е. на стадии проектной разработки. Однако в современной рыночной экономике очень важно определить реальный экономический ущерб, наносимый рыбному хозяйству, в целях взыскания компенсации за его нанесение.

В настоящее время при оформлении исковых требований по компенсации ущерба в судах возникают сложности, поскольку последние не принимают к рассмотрению расчеты по величине ущерба, выполненные на базе существующих методик.

Кроме того, не может существовать нормативный документ как «временный» в течение 20 лет. За эти годы уже сменилась в стране экономическая система, появились новые научные знания.

Действующие методики оценки ущерба требуют своего совершенствования и с целью обеспечения максимально полного стоимостного учета потерь рыбного хозяйства. Выполненные на их базе расчеты не учитывают реальных затрат на ликвидацию негативных последствий и причиненных убытков. Они позволяют лишь рассчитывать прямую потерю рыбы, признаваемую как нанесенный ущерб. Однако подобного рода оценки существенно занижают размеры реального ущерба.

* В порядке обсуждения

Между тем главная цель оценки ущерба - получить, возможно, более полное денежное измерение многообразных видов потерь рыбным запасам водоемов.

Оценку полного ущерба рыбным ресурсам необходимо проводить с учетом затрат на их восстановление, на рекультивацию природной среды до первоначального состояния, расходов на стоимостную оценку нанесенного ущерба, упущенной выгоды. Такой принцип расчета убытка (ущерба) заложен в Гражданском кодексе РФ (ст. 15) и в Федеральных законах «О животном мире» (ст. 56), «Об охране окружающей среды» (ст. 77).

Так, в ст. 56 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» (в редакции Федеральных законов от 11.11.2003 №148-ФЗ, от 02.11.2004 №127-ФЗ, от 29.12.2004 №199-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ), регулирующего отношения в области охраны и использования животного мира, а также в сфере сохранения и восстановления среды его обитания, записано: «юридические лица и граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают нанесенный ущерб добровольно либо по решению суда или арбитражного суда в соответствии с таксами и источниками исчисления ущерба животному миру, а при их отсутствии по фактическим затратам на компенсацию ущерба, нанесенного объектам животного мира и среде их обитания, с учетом понесенных убытков, в том числе «упущенной выгоды».

Что такое упущенная выгода? Каждая экономическая система, каждая сфера производства сталкиваются с редкостью ресурсов и, следовательно, сталкиваются с необходимостью совершать определенные виды выбора. В частности, перед рыбноводным заводом может встать проблема, сколько и какую молодь рыбы вырастить и какой водоем ею зарыбить. Необходимость этого выбора продиктована редкостью ресурсов, необходимых для получения молоди. В свою очередь и полученная на заводе молодь становится редкостью. Зарыбив ею один водоем, невозможно сделать то же самое в другом водоеме. Следовательно, зарыбление одного водоема и возмещение в нем потери рыбы влечет за собой потерю возможности вырастить товарную рыбу в другом водоеме. Особенно ярко это проявляется, когда рыбноводный завод направляет выращенную молодь на компенсацию ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам водоема в результате антропогенного воздействия, вместо того чтобы направить ее в другой водоем (или в этот же) для увеличения его сырьевой базы. Эта потеря прироста сырьевой базы водоема в экономике и называется термином «упущенная выгода» или «недополученный доход».

Методически правильная и полная оценка ущерба и величины его компенсации заставит предприятия, вторгающиеся в среду обитания рыбы, искать пути уменьшения ущерба, наносимого рыбному хозяйству, искать более экологически безопасные варианты своих действий.

Методика оценки ущерба требует совершенствования и с целью выяснения экономического смысла терминологических характеристик применяемых в ней понятий. Во всех имеющихся в отрасли методиках под термином «ущерб» понимается потеря сырой (биологической) массы водных объектов под влиянием антропогенного воздействия. Целесообразно эти потери определить как «вред» водным биологическим ресурсам, а «ущербом» считать всю сумму потерь рыбного хозяйства в стоимостном измерении, подлежащую компенсации.

В новой методике следует корректнее установить связь между коэффициентами промыслового возврата от икры, личинок и молоди промысловых рыб в рыбохозяйственных водоемах с удельными денежными затратами на их получение, установить между ними более тесную корреляционную зависимость. Сейчас результаты расчетов стоимостного ущерба и его компенсации имеют значительные расхождения в зависимости от того, каким рыбопосадочным материалом (какого качества, какой навески) возмещается гибель рыбы.

Сейчас, если по данным «Временной методики оценки ущерба» (1990) масса молоди, например, судака увеличивается с 1,5 до 10 г, то коэффициент промыслового возврата увеличивается в пять раз (с 0,7 до 3,3%), а удельные показатели затрат в этом случае вырастут только на 20%. (По материалам «Показатели бюджетных расходов на производство рыболовной продукции для организаций, занимающихся воспроизводством ценных промысловых рыб» (ОАО ВНИЭРХ, 2008 г.).

Такая большая разница в росте промвозврата и норматива затрат на производство молоди, с одной стороны, приведет к существенной разнице в оценке ущерба в зависимости от качества молоди, пошедшей на компенсацию потерь сырьевой базы водоема, а с другой, не стимулирует рыболовные предприятия выращивать более качественную молодь.

Таким образом, нет соответствующей корреляции между величиной (коэффициент) промвозврата и удельными издержками, а, следовательно, бюджетным финансированием.

Все это ставит вопрос о необходимости совершенствования «Временной методики», создания ее унифицированного варианта, оценивающего и сам ущерб в натуральной и денежной формах, и его экономическую компенсацию, и порядок возмещения нанесенного ущерба.

Расчеты упущенной выгоды, обладающей значительно большей достоверностью нанесенного ущерба, позволяют правильно оценить экономические последствия, вызываемые нарушением экологии.

Изложенные вопросы определения стоимостного ущерба не раскрывают всех сторон этой сложной проблемы, и потому желательно коллективное обсуждение на страницах журнала и разработки новой методики.

Исследование поднятой проблемы должно быть выполнено на основе новых подходов к нормативно-методическому обеспечению оценки нанесенного ущерба рыбному хозяйству и с точки зрения современного природоохранного законодательства.

Исследование должно носить междисциплинарный характер с учетом биоэкономического подхода, учитывающего экономические и рыбоохранные аспекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах. Утверждена Госкомприроды СССР и Минрыбхозом СССР по согласованию с Минфином СССР, 1990 г.

Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Изд. НОРМА-ИНФРА, 1998. Ч. I-II.

Показатели бюджетных расходов на производство рыболовной продукции для организаций, занимающихся воспроизводством ценных промысловых рыб. Одобрено ученым советом ОАО «ВНИЭРХ» 24.01.2008 г. Согласовано с руководителем Госкомрыболовства А.А.Крайним.

ФЗ «Об охране окружающей среды». Consultat. ru document/cons.LAW 121971.

ABOUT ECONOMICAL APPRAISAL OF DAMAGE TO FISH RESOURCES

© 2012 y. V. E. Fedyaev

All-Russian Scientific Research Institute of Freshwater Fisheries, p. Rybnoe, Moscow area

The existing methodical approaches to the appraisal of damage to fish resources are based only on the calculation of losses associated with the direct death of fish or of its forage reserve.

The estimations of such kind significantly decrease dimension of a real damage. Development of the nature-protecting laws needs a new approach to the methodical providing of the economical damage appraisal.

Key words: fish resources, economical appraisal, lossed benefit.