

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫБОЛОВСТВА НА БОЛЬШОЙ НЬЮФАУНДЛЕНСКОЙ БАНКЕ И БАНКЕ ФЛЕМИШ-КАП

© 2024 г. К.Ю. Фомин<sup>1</sup> (spin: 7201-0496), И.В. Мишурова<sup>1</sup>,  
В.А. Беляев<sup>2</sup> (spin: 7717-0509)

1 – Полярный филиал Всероссийского научно-исследовательского института  
рыбного хозяйства и океанографии (ПИНРО), Россия, Мурманск, 183038

2 – Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства  
и океанографии (ВНИРО), Россия, Москва, 105187  
E.mail: fomin@pinro.vniro.ru

Поступила в редакцию 19.11.2023 г.

Приводится обзор многолетней динамики вылова за 2001–2022 гг. и степени освоения основных объектов промысла, вылавливаемых на двух банках, расположенных в северо-западной части Атлантического океана за пределами национальных исключительных экономических зон и входящих в район международного регулирования. Проведён анализ освоения российских квот в указанном районе, показана динамика отечественного и международного вылова как для активно облавливаемых, так и малоосваиваемых промысловых видов водных биоресурсов.

*Ключевые слова:* промысел, Северо-Западная Атлантика, НАФО, треска атлантическая, окунь-клювач, окунь золотистый, окунь американский, палтус чёрный, скат колючий, камбала длинная, камбала желтохвостая, налим белый.

### ВВЕДЕНИЕ

Рыбопромысловое освоение Северо-Западной Атлантики (СЗА) началось в конце XV в. Промысел в этом регионе развивался настолько успешно, что в последующие пять столетий на Большой Ньюфаундлендской банке было выловлено не менее 200 млн т рыбы (Горчинский, 2010).

Международное сотрудничество в области изучения, сохранения и рационального использования биологических ресурсов в СЗА осуществляется в рамках Организации по рыболовству в Северо-Западной Атлантике (НАФО), основанной в октябре 1978 г. (начала действовать с 01.01.1979 г.). Эта организация была создана для достижения целей одноименной Конвенции (Convention on Cooperation..., 2020) и пришла на смену Международной Комиссии по рыболовству в СЗА (ИКНАФ, 1949-1978 гг.).

Странами-участницами НАФО являются 13 государств, включая Российскую Федерацию, которая начала освоение биоресурсов СЗА со второй половины 1950-х гг.

Районом регулирования НАФО является часть Конвенционного района, находящаяся за пределами районов юрисдикции прибрежных государств.

Конвенция НАФО распространяется на все рыбные ресурсы Конвенционного района за исключением лососей, тунцов и марлинов, китообразных и «сидячих» видов континентального шельфа.

В настоящее время объектами промышленного рыболовства в указанном районе являются 27 видов донных рыб, принадлежащих к 6 семействам (10 видов сем. Rajidae, 6 – Pleuronectidae, 5 – Gadidae, 3 – Scorpaenidae, 2 – Macrouridae и 1 – Lophidae) и 12 видов пелагических рыб 6 семейств (5 видов сем. Scombridae,

3 – Clupeidae, 2 – Istiophoridae, 1 – Osmeridae и 1 – Xiphiidae). Среди беспозвоночных промысловое значение имеют два вида кальмаров, два вида креветок и один вид краба (Моисеев, 1989).

В 1950–1970-х гг. СЗА являлась важным районом работы советского рыболовного флота, где ежегодно вылавливалось от 600 до 1400 тыс. т рыбы. После введения 200-мильных экономических зон в 1977 г. значение этого региона для Советского Союза резко уменьшилось, так как основные промысловые районы стали недоступными для отечественного флота, что привело к снижению уловов почти в 10 раз, а их доля в мировом вылове сократилась до 5%. Промысел проходил преимущественно в подрайонах НАФО 2, 3, 4, где преобладающими промысловыми видами являлись окунь, хек и мойва.

После распада СССР в 1991 г. и резкого изменения экономической ситуации в стране заинтересованность отечественного добывающего флота в дальних районах промысла существенно снизилась. Положение усугубилось после 1995 г., когда Канада стала вытеснять иностранный флот из своей 200-мильной зоны и прекратила действие соглашения в области рыболовства с Россией. В СЗА мировой вылов снизился до 2 млн т, отечественный вылов также стал снижаться. Российский вылов достиг минимального значения в 1,5 тыс. т в 1997 г. (Горчинский, 2002).

После 2000 г. российский промысел в СЗА активизировался и отечественный вылов возрос до 34 тыс. т, что составляло около 2% от мирового улова. Подавляющая часть вылова была получена в подрайоне 3. Состав улова существенно изменился в сторону увеличения доли окуня, кроме того, возросла роль чёрного палтуса и скатов.

Целью работы является оценка эффективности работы отечественного рыбодобывающего флота в Районе регулирования НАФО и рассмотрение способов её увеличения. Для достижения поставленной цели был проведён анализ отечественного и международного промысла в указанных районах в период с 2001 по 2022 гг.

## МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

В работе анализируется динамика отечественного и международного вылова за 2000–2022 гг. в Районе регулирования НАФО на Большой Ньюфаундленской банке и банке Флемиш-Кап в микрорайонах 3LMNO (рис. 1).

Источником первичных данных являлись официальные данные международной статистики вылова (STATLANT 21A) и информация о промысловой деятельности российских судов, поступающая в Полярный филиал ФГБНУ «ВНИРО» через отраслевую систему мониторинга ВБР от ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи».

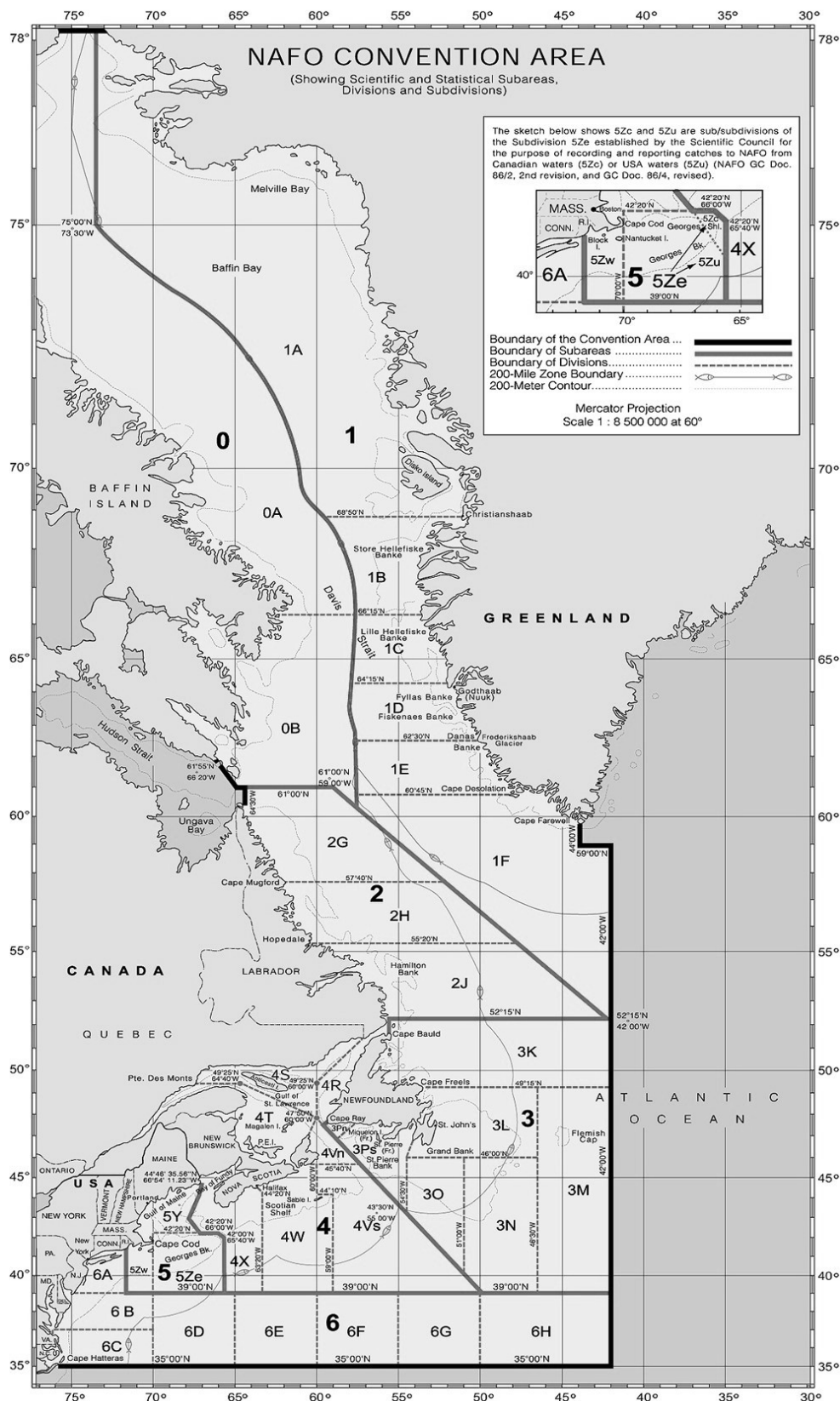
## РЕЗУЛЬТАТЫ

Согласно международной промысловой статистике, в СЗА с 2004 г. сырьевая база промысла используется не в полном объёме. В большинстве случаев общий допустимый улов (ОДУ) полностью не реализуется. К выбору выделенных объёмов некоторых объектов лова российские судовладельцы не приступают.

После 2000 г. ежегодный российский вылов в СЗА возрос до 34 тыс. т за счёт увеличения доли окуня, но в дальнейшем вновь снизился и в настоящее время держится на уровне 6–8 тыс. т при суммарном значении возможного вылова для российских судов, равном 18–23 тыс. т в год (рис. 2). Процент реализации отечественной квоты (суммарно по всем видам) за последние 10 лет держался на уровне 30–45% (табл. 1). Это связано со значительным снижением количества судов, ведущих промысел в СЗА. В частности, в 2000 г. на промысле находилось более 20 судов, с 2004 г. начался резкий спад (9 судов на промысле), и к 2013 г. в районе уже работало всего 5 судов. В настоящее время в районе работает 4–7 судов в год.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Рассматривая степень освоения основных промысловых запасов в Районе регулирования НАФО, необходимо отметить следующее:



**Рис. 1.** Район действия Конвенции о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана (с сайта Организации по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) <http://www.nafo.int>).

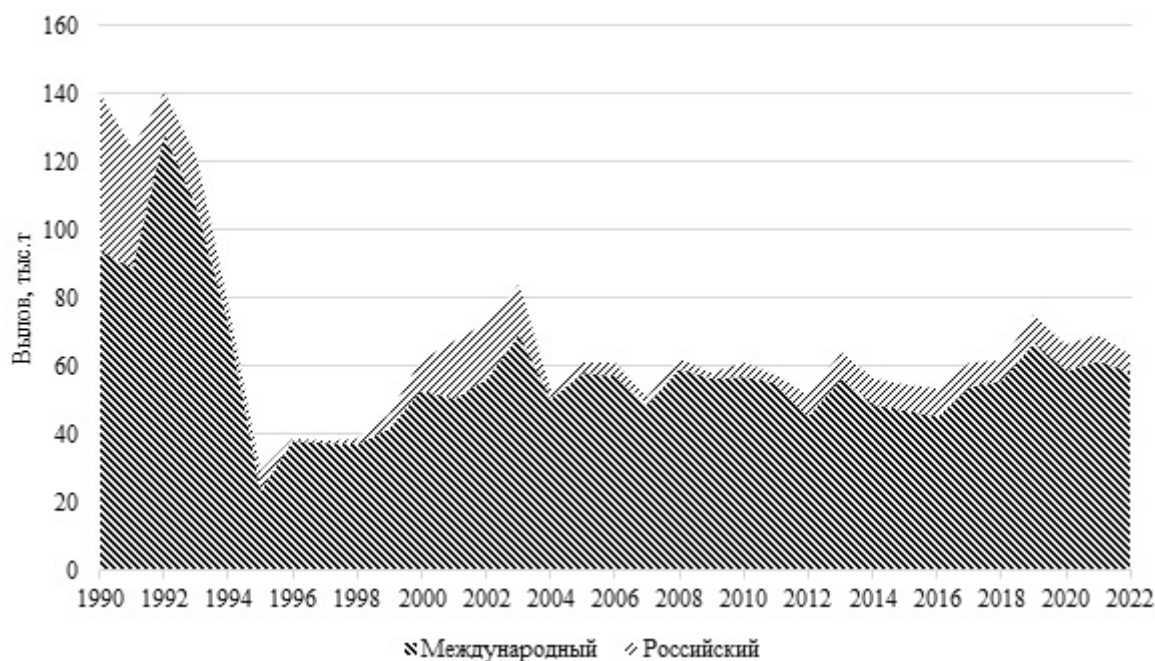


Рис. 2. Международный и российский вылов квотируемых видов в микрорайонах 3LMNO в 2000–2022 гг.

Таблица 1. Освоение российскими рыбодобывающими компаниями объёмов квот вылова водных биоресурсов в подрайоне 3 Района регулирования НАФО в 2000–2022 гг.

Год	Освоено, %	Год	Освоено, %
2000	71,0	2012	35,3
2001	111,5	2013	31,0
2002	110,4	2014	40,5
2003	100,2	2015	45,7
2004	54,6	2016	41,6
2005	14,8	2017	36,4
2006	17,4	2018	30,0
2007	16,8	2019	37,3
2008	18,6	2020	29,8
2009	16,6	2021	30,0
2010	22,5	2022	19,2
2011	31,5		

**Палтус чёрный (синекорый) (*Reinhardtius hippoglossoides*)**

Международный промысел этого вида в микрорайонах НАФО 2+3KLMNO проводится с 1960 г. С 2018 г. применяется стратегия управления промыслом, согласно которой

ОДУ палтуса корректируется в зависимости от состояния запаса по данным съёмки.

Запас пользуется хорошим спросом у отечественных рыбопромысловых организаций, квота из года в год, как правило, выбирается полностью.

Общий вылов палтуса в период 2000–2003 гг. держался на уровне 27, 9–32,5 тыс. т, российский – 3,0–3,8 тыс. т (рис. 3). В 2004–2006 гг. международный вылов снизился до уровня 16,0–17,8 тыс. т, впоследствии оставаясь в пределах 9,9–14,0 тыс. т. В 2020 г. было отмечено небольшое увеличение общего вылова по сравнению с предыдущими годами, что обусловлено повышением ОДУ. В 2021–2022 гг. уровень общего вылова, как допустимого, так и фактического, вновь снизился. В целом российский вылов на протяжении 2004–2022 гг. сохранялся на уровне 1,4–1,7 тыс. т.

**Треска атлантическая (*Gadus morhua*)**

Промысел этого вида в микрорайоне НАФО 3М начался в 1960-х гг., первые меры его регулирования были установлены в 1974 г.

С 1999 по 2009 г. действовал мораторий на промысел трески. После возобновления промысла оценка и корректировка уровня ОДУ производится ежегодно.

Состояние запаса трески характеризуется как неустойчивое, в настоящее время его биомасса имеет тенденцию к снижению. Вылов трески после снятия моратория постепенно нарастал, достигнув 14,8 тыс. т в 2019 г., а в 2020–2021 гг. существенно снизился в связи с ухудшением состояния запаса (рис. 4).

Отечественные рыбопромысловые организации полностью осваивали квоту трески, которая в 2013–2019 гг. была на уровне 0,7–1,1 тыс. т. К 2021 г. она снизилась до 0,1 тыс. т, а в 2022 г. было отмечено её увеличение до 0,26 тыс. т.

**Морские окуни в микрорайоне 3М (банка Флемиш-Кап)**

Промысловый запас включает в себя популяции окуня-клювача (*Sebastes mentella*), окуня американского (*S. fasciatus*) и окуня золотистого (*S. marinus*), ареалы которых частично перекрываются. Международный промысел окуней в этом районе начался в 1985 г. Постоянный рост вылова, достигший пика в 81 тыс. т, к 1990 г., сменился постоянным снижением на протяжении последующего десятилетия.

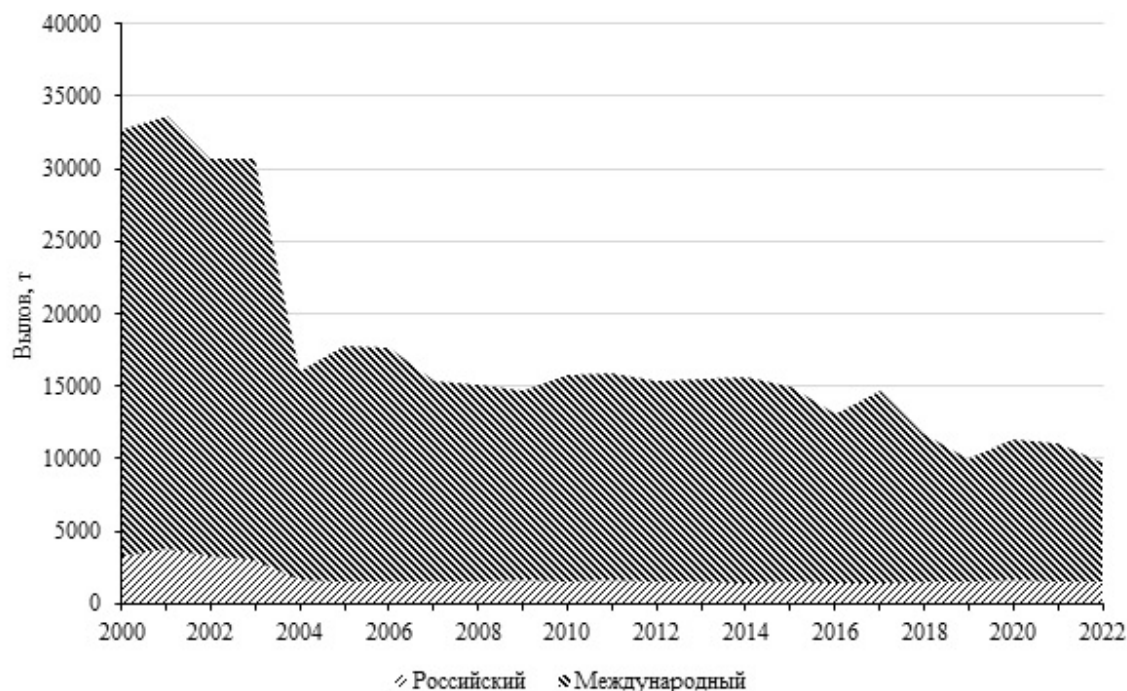
С 2000 г. на промысле морских окуней действует уникальная мера регулирования – «олимпийская» система, которая заключается в том, что сумма национальных квот превышает уровень ОДУ. При вылове 50% ОДУ в первой половине года промысел прекращается до 1 июля, а при полном вылове ОДУ после этой даты промысел прекращается до конца года, даже если у отдельных стран остались недоосвоенные квоты.

На практике это приводит к тому, что 50% ОДУ в первой половине года выбирается с января по март, во второй половине года – с июля по август.

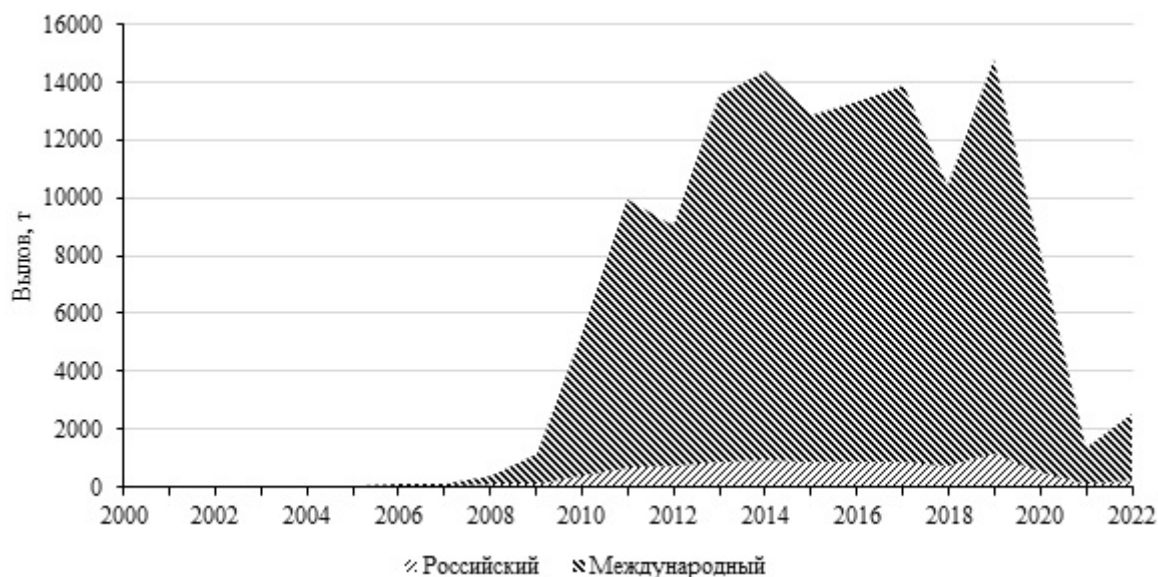
Для периода 2000–2022 гг. было характерно постепенное увеличение запаса и вылова (рис. 5). Российский вылов до 2019 г. составлял в среднем 1,1 тыс. т в год. В 2019–2022 гг. он уменьшился по причинам организационного характера, вследствие которых российские суда не успевали вовремя начать промысел окуня. Возможность его увеличения напрямую зависит от объёма промысловых усилий, прилагаемых отечественными судами после открытия промысла.

Необходимо отметить, что на 2024 г. для окуня микрорайона 3М установлен высокий уровень ОДУ в 17503 т, который позволит российским судам вести промысел даже после того, как все остальные страны полностью выберут свои квоты (Conservation and Enforcement Measures, 2024). В случае повторного снижения ОДУ возникнет риск того, что отечественная квота данного запаса не будет реализована.

**Морские окуни в микрорайонах 3LN (восточный, юго-восточный и южный склоны Большой Ньюфаундлендской банки).** Промысловый запас включает в себя часть популяции окуня американского и окуня-клювача, распределяющуюся в микрорайонах 3LN. Международный промысел ведётся с 1956 г., регулирование путём установления ОДУ осуществляется с 1974 г. В период 1998–2009 гг. промысел окуня в этом районе находился под мораторием.



**Рис. 3.** Международный и российский вылов чёрного (синекорого) палтуса микрорайонов 2+3KLMNO в 2000–2022 гг.



**Рис. 4.** Международный и российский вылов трески атлантической микрорайона 3М в 2000–2022 гг.

С 2010 г. происходит постепенное увеличение общего и отечественного вылова в соответствии со стратегией управления запасом (рис. 6). Международный вылов постепенно

нарастал с 3,1 тыс. т после отмены моратория в 2010 г. до 6,9 тыс. т в 2021 г. В 2022 г. международный вылов снизился до 4,1 тыс. т. Российский вылов также планомерно увеличи-

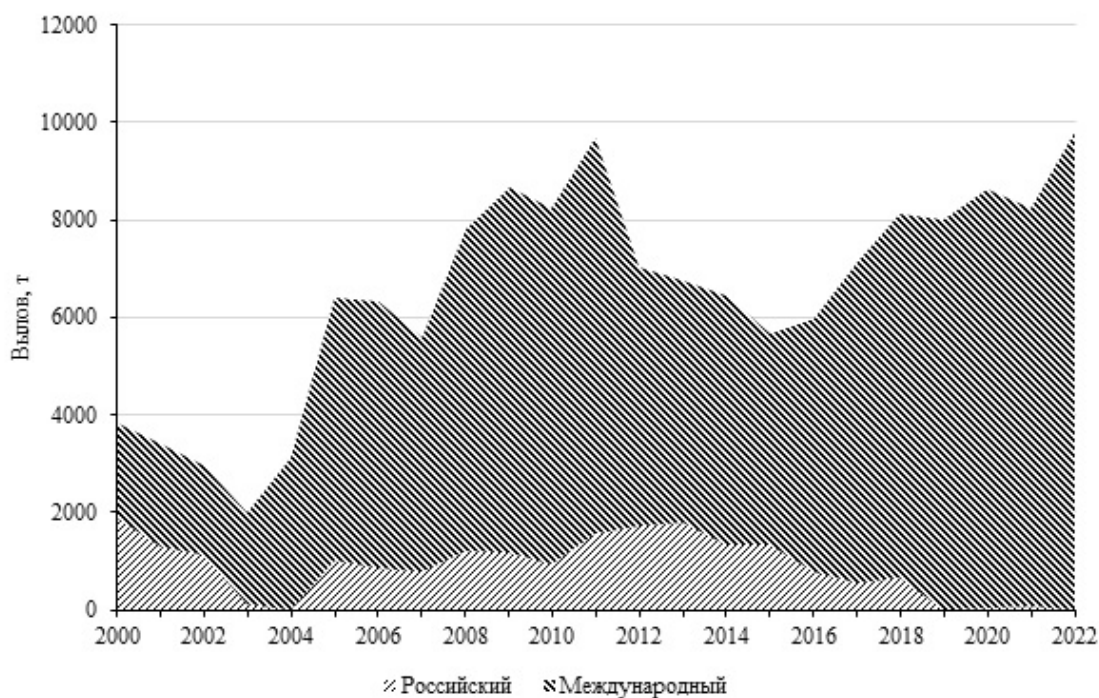


Рис. 5. Международный и российский вылов морских окуней микрорайона 3М в 2000–2022 гг.

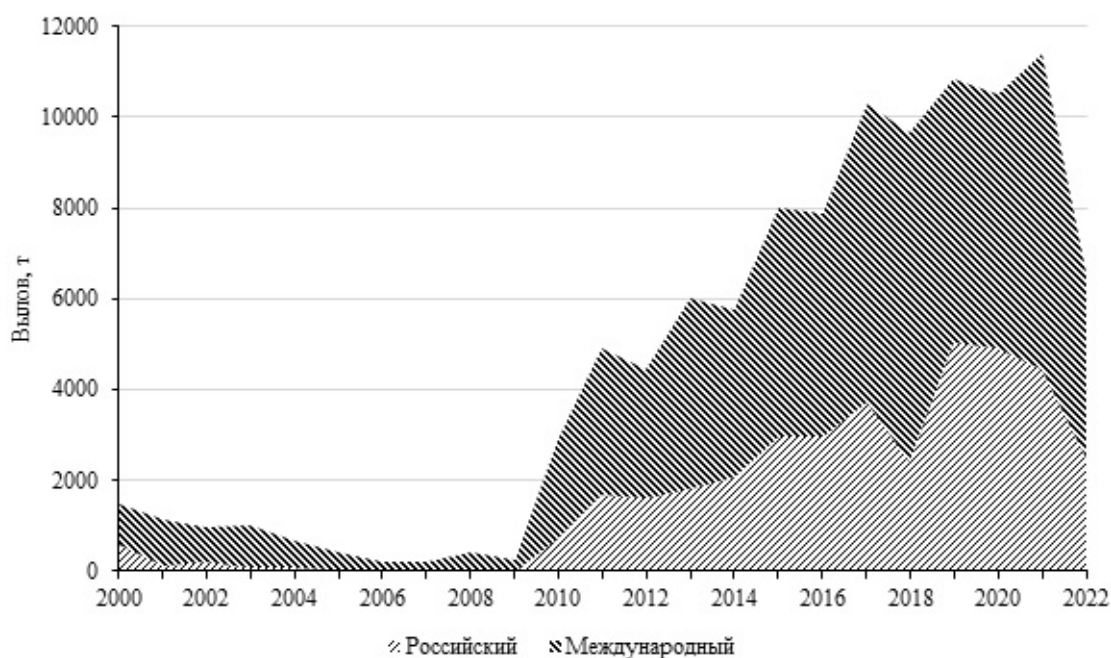


Рис. 6. Международный и российский вылов морских окуней микрорайона 3LN в 2000–2022 гг.

вался, достигнув к 2019 г. величины 5,0 тыс. т при квоте в 5,2 тыс. т. К 2022 г. было отмече-

но его снижение, до величины в 2,5 тыс. т при аналогичной квоте.

**Морские окуни** в микрорайоне 3О (юго-западный склон Большой Ньюфаундлендской банки). Промысловый запас включает в себя часть популяции окуня американского и окуня-клювача, обитающую в микрорайоне 3О. Международный промысел ведётся с 1960 г., регулирование посредством установления ОДУ – с 1974 г.

Общий вылов морских окуней в период 2001–2003 гг. достигал 19,5–22,6 тыс. т, в основном благодаря российским судам, добывавшим в среднем 11,1 тыс. т ежегодно. Впоследствии российский вылов данного объекта в микрорайоне 3О существенно уменьшился из-за снижения промысловых усилий. В 2022 г. российский вылов составил 0,3 тыс. т, а международный – 3,0 тыс. т. (рис. 7).

Подобное снижение интереса рыбопромысловых организаций к данному запасу вызвано в первую очередь тем, что в микрорайоне 3О образуются скопления относительно мелкоразмерного окуня, имеющего пониженную коммерческую ценность по сравнению с окунем из других районов.

Помимо объектов, которые систематически эксплуатируются отечественным промысловым флотом, в Районе Регулирования НАФО существует ряд запасов, которые в силу тех или иных причин остаются малоосваиваемыми.

К ним в настоящее время относятся камбала длинная микрорайонов 3НО, камбала желтовостая микрорайонов 3ЛНО, колючий скат микрорайонов 3ЛНО и белый налим микрорайонов 3НО. Ежегодное освоение квот указанных объектов приведено в таблице 2.

Низкий вылов этих видов связан с различными факторами, такими как невысокое значение национальной квоты или специфические требования к орудиям лова. В совокупности с удалённостью района промысла эти факторы являются причиной пониженного интереса в отношении перечисленных видов со стороны рыбопромысловых организаций.

Выделенные объёмы вылова в СЗА не полностью осваиваются российскими судами в связи с недостатком промысловых усилий. Работа в отдалённых районах предполагает более высокие требования к рентабельности промысла.

Таким образом, виды, не обладающие высокой коммерческой ценностью, могут представлять интерес в основном для прибрежного рыболовства. Ведение промысла подобных видов в Северо-Западной Атлантике предполагает существенные затраты на переходы судна из российского порта в район работы и обратно, что выглядит менее привлекательно для рыбопромысловых компаний.

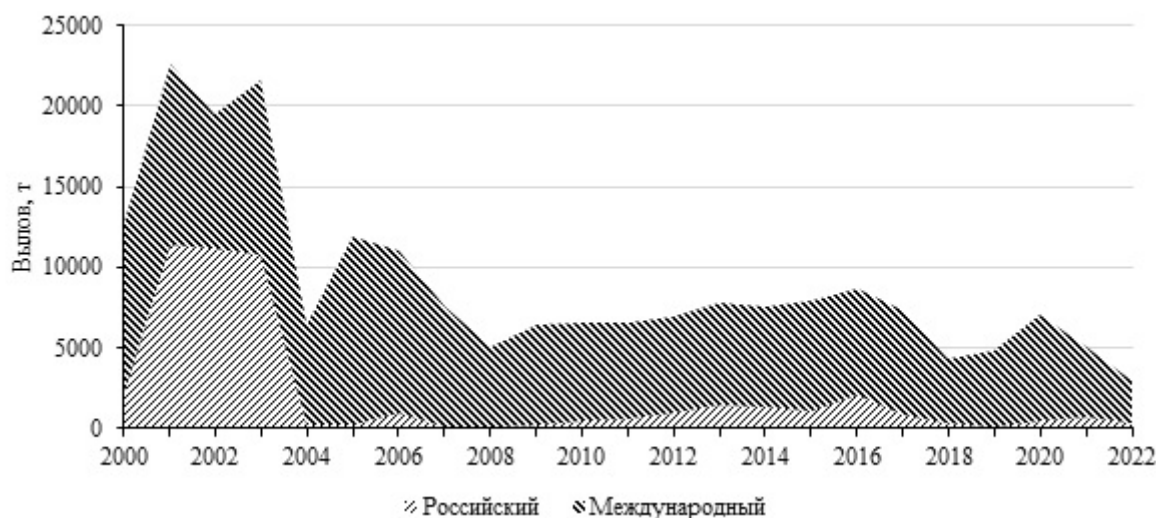


Рис. 7. Международный и российский вылов морских окуней микрорайона 3О в 2000–2022 гг.



Таблица 2. Промысел малоосваиваемых видов в РР НАФО в 2017–2022 гг.

Год	ОДУ, т	Квота России, т	Общий вылов, т	Вылов России, т	Примечания
Камбала длинная микрорайонов 3НО					
2017	2225	573	633	1	До 2015 г. действовал мораторий на промысел. Его возобновление привело к снижению уровня биомассы и уменьшению ОДУ до сравнительно невысоких значений. Российскими судами в 2019 г. квота была освоена в полном объёме.
2018	1116	287	631	77	
2019	1175	302	817	301	
2020	1175	302	642	56	
2021	1175	302	699	86	
2022	1175	302	538	98	
Камбала желтохвостая микрорайонов 3ЛНО					
2017	17000	85*	9145	85	*Промысел ведётся по квоте «для других». Несмотря на невысокое значение квоты, запас пользуется спросом у рыбопромысловых компаний. Перспективным может быть обмен квотами на промысел с другими странами.
2018	17000	85*	8409	83	
2019	17000	85*	12607	82	
2020	17000	85*	11980	85	
2021	17000	85*	13810	81	
2022	20000	100*	10169	27	
Скаг колючий микрорайонов 3ЛНО					
2017	7000	1167	4162	60	Меры НАФО предполагают использование тралов с ячеей не менее 280 мм в кутке, тогда как для прочих видов предельным значением является 100–130 мм. Необходимость содержать отдельный трал для ловли скага снижает интерес к данному запасу.
2018	7000	1167	2362	28	
2019	7000	1167	3305	30	
2020	7000	1167	3961	0	
2021	7000	1167	3647	131	
2022	7000	1167	3690	65	

Таблица 2. Окончание

Год	ОДУ, т	Квота России, т	Общий вылов, т	Вылов России, т	Примечания
Налим белый микрорайонов ЗНО					
2017	1000	59	502	7	Согласно действующему правилу (приложение 1. С Мер НАФО) весь налим, вылавливаемый в микрорайонах ЗНО, учитывается как белый налим. Российские суда в основном добывают его в виде приловов. В настоящее время наблюдаются затруднения с распределением квот на промысел налима посредством аукциона.
2018	1000	59	306	4	
2019	1000	59	295	2	
2020	1000	59	324	0	
2021	1000	59	541	2	
2022	1000	59	392	3	

Для полного освоения национальных квот в рассматриваемом районе необходимо увеличить производительность промысла (вылов на единицу промыслового усилия) и объёмы промысловых усилий (число задействованных судов или длительность их работы). При этом следует минимизировать факторы, оказывающие отрицательное влияние на эксплуатацию промысловых запасов: технологические (необходимость использовать специальные орудия лова или селективные приспособления), административные (действующая в настоящее время практика распределения квот для судовладельцев через аукционы, способствующая задержкам в процессе выдачи разрешений на вылов российскими регулирующими органами), связанные с условиями среды (миграции, колебания популяций рыб по численности и биомассе, изменчивость размерно-возрастного состава).

Ежегодная необходимость получать разрешения на вылов, как правило, не оказывает существенного влияния на ведение промысла. Однако для некоторых запасов присутствует выраженный период, в течение которого промысел обладает оптимальной производительностью или в принципе возможен. В подобных случаях задержка с началом работы судна способна негативно повлиять на её результат.

Для эффективной производительности промысла необходимо получать актуальную информацию об оптимальных условиях лова. К ней относятся, например, данные о сроках, районах и глубинах формирования промысловых скоплений, а также об их изменениях под влиянием изменяющихся условий среды. Основным источником сведений, связанных с состоянием запаса, являются исследования, проводимые как отечественными, так и зарубежными институтами, поэтому международное сотрудничество в научной сфере является важным элементом поддержки промысла в рассматриваемом районе.

Увеличение количества судов, работающих на промысле, приведёт к увеличению количества наблюдателей, которые согласно

Мерам НАФО (Conservation and Enforcement Measures, 2024), должны присутствовать на борту каждого судна. Это позволит получать больше научной информации и оперативной биологической статистики.

Международное сотрудничество в области регулирования промысла необходимо как потенциальный способ увеличения объёма доступных для промысла ресурсов, поскольку Меры НАФО предусматривают передачу частей квот между входящими в организацию странами путём заключения двусторонних договоров. Обмен опытом и технологиями промысла, фрахтование дополнительных промысловых судов, в свою очередь, увеличивают эффективность освоения уже имеющихся квот.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1990-х гг. спад активности отечественного флота в районах регулирования НАФО в СЗА был связан с распадом СССР и с усилением нормативного давления со стороны Канады. После 2000 г. российский вылов здесь стал увеличиваться, но с 2004 г. вновь наблюдается спад, в основном в связи с организационными и финансовыми трудностями.

Состояние большинства запасов в СЗА удовлетворительное. При наличии хорошей сырьевой базы промысла реализация отечественной квоты в последние годы не превышает 40% в связи с низкой рентабельностью промысла и удалённостью района.

Увеличению вылова России в СЗА может способствовать: повышение производительности и информационной поддержки промысла, увеличение количества отечественных рыболовных судов в районе, высокий уровень организации промысла в соответствии с национальными и международными мерами регулирования. Важно сохранить интерес рыбаков к району СЗА, для чего необходимо предотвращать противоречия при соблюдении упомянутых мер.

Работа научных наблюдателей, которая в обязательном порядке предусмотрена при ведении промысла в рассматриваемом райо-

не, является важным источником информации о состоянии промысловых запасов. Такая информация служит обоснованием позиции Российской Федерации при обсуждении мер регулирования и величины допустимого улова на международном уровне.

#### *Благодарности*

Авторы выражают благодарность сотрудникам лаборатории нормативного обеспечения рыболовства Полярного филиала ФГБНУ «ВНИРО» и лично Е.В. Гусеву за помощь и поддержку при подготовке материала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Горчинский К.В.* История становления российских научно-промысловых исследований в Северо-Западной Атлантике // Всероссийская научная конференция «Исторический опыт научно-промысловых исследований в России»: посвящ. 150-летию со времени организации первой отеч. науч.-промысл. экспедиции под рук. К.М. Бэра и Н.Я. Данилевского. М.: Изд-во ВНИРО, 2002. С. 43–44.

*Горчинский К.В.* Сырьевая база промысла в Северо-Западной Атлантике // Развитие отечественного рыболовства на северном бассейне после введения 200-мильных зон: 90-летию Полярного института посвящается. ПИПРО: Мурманск, 2010. С. 361–363.

*Моисеев П.А.* Биологические ресурсы Мирового океана. М.: Агропромиздат, 1989. 368 с.

Conservation and Enforcement Measures (Электронный ресурс). NAFO, 2024. 205 с. URL: <https://www.nafo.int/Portals/0/PDFs/COM/2024/comdoc24-01.pdf> (дата обращения: 11.01.2024 г.).

*Convention on Cooperation in the Northwest Atlantic Fisheries* (Электронный ресурс). NAFO, 2020. 47 с. URL: <https://www.nafo.int/Portals/0/PDFs/key-publications/NAFOConvention.pdf> (дата обращения: 11.08.2022 г.).

AQUATIC ORGANISMS FISHERY

**CURRENT STATE OF RUSSIAN FISHERIES  
AT THE GRAND NEWFOUNDLAND BANK  
AND FLEMISH CAP BANK**

© 2024 г. К.Ю. Fomin<sup>1</sup>, I.V. Mishurova<sup>1</sup>, V.A. Belyaev<sup>2</sup>

*1 – Polar branch of the Russian Federal Research*

*Institute of Fisheries and Oceanography, Russia, Murmansk, 183038*

*2 – Russian Federal Research Institute of Fisheries and Oceanography,  
Russia, Moscow, 105187*

In this paper an overview of multi-year catch dynamics for 2001–2022 and main fishery objects exploitation rates is presented, for two banks located in the northwest part of Atlantic Ocean outside of the Exclusive Economic Zones and included in an international regulatory area. An analysis of Russian quotes realization rate in the mentioned area is performed, catch dynamics for Russian and international fishery is shown, both for exploited and less-exploited stocks.

*Keywords:* fishery, Northwest Atlantic, NAFO, Atlantic cod, beaked redfish, golden redfish, Acadian redfish, Greenland halibut, thorny skate, witch flounder, yellowtail flounder, white hake.