

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИИ СИМЫ
ONCORHYNCHUS MASOU (SALMONIFORMES)
В РЕКАХ МАТЕРИКОВОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ТАТАРСКОГО
ПРОЛИВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ ПРОМЫСЛА**

© 2024 г. В.Н. Кошелев (spin: 5569-5540), Т.Н. Миронова (spin: 3872-8955),
Т.В. Козлова (spin: 2512-5139)

Хабаровский филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», Россия, Хабаровск, 680038
E-mail: koshelev@khabarovsk.vniro.ru

Поступила в редакцию 3.09.2024 г.

Приведены результаты изучения симы (*Oncorhynchus masou*) в водных объектах Татарского пролива (здесь и далее – реки указанного района в пределах Хабаровского края). После значительного периода низкой численности, в реках побережья Татарского пролива (реках Ботчи, Коппи, Тумнин и др.) отмечен рост запасов симы. Численность симы здесь в последние 10 лет составляет 100–350 тыс. экз. биомассой 300–1000 т. Анализ запасов симы позволяет рекомендовать открытие добычи (вылова) данного вида в Хабаровском крае в режиме любительского рыболовства на участках, удобными орудиями лова и в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Ключевые слова: тихоокеанские лососи, Хабаровский край, запасы, вылов.

ВВЕДЕНИЕ

Сима (*Oncorhynchus masou*) – азиатский, малочисленный вид тихоокеанских лососей. Центром её ареала, или экологическим оптимумом, где она исторически имеет наиболее высокую численность, является бассейн Японского моря (Крыхтин, 1962; Бирман, 1972; Смирнов, 1975; Machidori, Kato, 1984; Kato, 1991). Исследования биологии и численности симы в бассейне Японского моря, в частности в Хабаровском и Приморском краях, проводятся с начала XX в. и представлены значительным объёмом данных (Солдатов, 2015; Воробьев, 1926; Кузнецов, 1928; Берг, 1948; Крыхтин, 1962; Бирман, 1972; Смирнов, 1975; Иванков и др., 1984; Цыгир, 1988, 1993; Дорофеева, 2003; Семенченко, 1980, 1989, 2003, 2006; Колпаков и др., 2008).

Согласно литературным данным для тихоокеанских лососей отмечают чередование минимальных и максимальных уровней

численности, отражающих цикличность климато-океанологических условий (Шунтов, 2017; Шунтов и др., 2019), для приморской симы исследователи выделяют как длинноцикловые периоды: десяти- и более многолетние (Лососи..., 2004), так и короткоцикловые (около 2–3 лет) колебания (Семенченко, 2006; Барабанщиков, 2023). Численность вида в одном водном объекте может существенно меняться в разные периоды цикла. Запасы симы в водных объектах Татарского пролива были наибольшие с начала до середины прошлого столетия. Так, по данным промысловой статистики в рр. Тумнин, Ботчи, Коппи и Самарга в 20-х гг. прошлого века вылов симы достигал 500 т, а в 1934–1940 гг. – от 600 до 1200 т. К концу XX в. её численность в российских водах значительно снизилась. В 1990-е гг. некоторые специалисты считали, что сима исчезла из многих рек ареала и стала редким видом, поэтому была занесена в

Красную книгу Хабаровского края, как вид II категории (Красная книга, 1999). Ввиду «краснокнижного» статуса Хабаровский край утратил важный объект промысла, при этом вылов сими (теперь уже нелегальный) продолжился. Кроме того, в результате совпадения сроков хода, прилов сими был неизбежен при промысле горбуши, являющейся важным видом для экономики района, масштабы которого достигают в отдельные годы 15 тыс. т. В официальной отчётности об объёмах вылова, в частности горбуши, прилов сими отсутствовал. Данный факт долгое время позволял формировать мнение о её низкой численности в изучаемом районе.

Цель нашей работы – на основе анализа литературы и данных государственного мониторинга состояния запасов водных биологических ресурсов описать современное состояние популяции сими в реках материкового побережья Татарского пролива и оценить перспективы её хозяйственного использования.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Исследования сими проводили в реках, впадающих в Татарский пролив: молоди в реках Большая Хадя (2005 г.), Большая Дюанка (2007 г.), Тумнин (2005, 2009, 2010, 2011–2013 гг.), Коппи (2005, 2007 и 2009, 2010 гг.), производителей в реках Коппи (2000–2005, 2008 гг.), Тумнин (2007–2008, 2015), Большая Хадя (2015) и Ботчи (2008, 2016–2019, 2022, 2023 гг.) (рис. 1). Ввиду «краснокнижного» статуса вида данные получены во время комплексного изучения молоди и производителей тихоокеанских лососей (горбуши и кеты), по принципу поймал – отпустил. Вылов молоди лососей ($n = 4997$ экз.) проводили в мае-июне, производителей ($n = 3176$ экз.) в период нерестовой миграции в реках с мая по июль. Биологический анализ сими проводили по общепринятым методикам. Измеряли длину тела от вершины рыла до конца средних лучей (длина по Смитсу), длину тела от вершины рыла до конца чешуйного покрова и наибольшую высоту тела. Измерения проводили с точно-

стью до 0,5 см. Также у рыб определяли полную массу тела. Определение пола вели визуально. После проведения биологического анализа сима выпускали в водоём.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Сима отмечена в уловах практически во всех реках исследуемого района от м. Золотой до м. Лазарева и по данным литературы считается в данном районе летней или ранней формой (Падецкий, 1983; Семенченко, 1986). Ход производителей сими начинается в первой декаде мая, пик миграции приходится на июнь, конец хода на середину июля. Нерест сими по литературным данным отмечен с середины августа по первую пятидневку сентября (Солдатов, 1915; Воробьев, 1926; Берг, 1948; Крыхтин, 1962).

Для нереста сима мигрирует на верхние участки рек (Семенченко, 2006). В р. Тумнин, где отмечено было самое многочисленное стадо сими, нерестилища начинаются в 50 км от устья, а основные нерестилища расположены в притоках (Хуту, Мули, Хича, Бута и др.). Южнее, в р. Коппи, сима поднимается вверх по течению на 200 км, в крупные притоки (рр. Иоли, Иггу, Джауса) заходит на 30–45 км, в менее значимые (реки Дякома, Бяполи, Санку, Ый, Топты, Май) на 12–17 км (Миронова и др., 2008). Антропогенное воздействие на нерестилища сими минимально. Населенные пункты, как правило, находятся в нижней части бассейнов рек, сельское хозяйство не развито. В самом крупном бассейне подзоны – р. Тумнин практически все нерестилища сими, известные по данным обследований 1930 и 1963 гг., в настоящее время сохранили свою функциональность (за исключением потери небольшой доли в нижней части бассейна реки).

Исходя из литературных и архивных данных (Шишаев и др., 2005) о численности молоди и производителей сими в отдельных реках можно экспертно оценить значение отдельных водотоков в воспроизводстве вида. Наибольшую численность сима достигает в

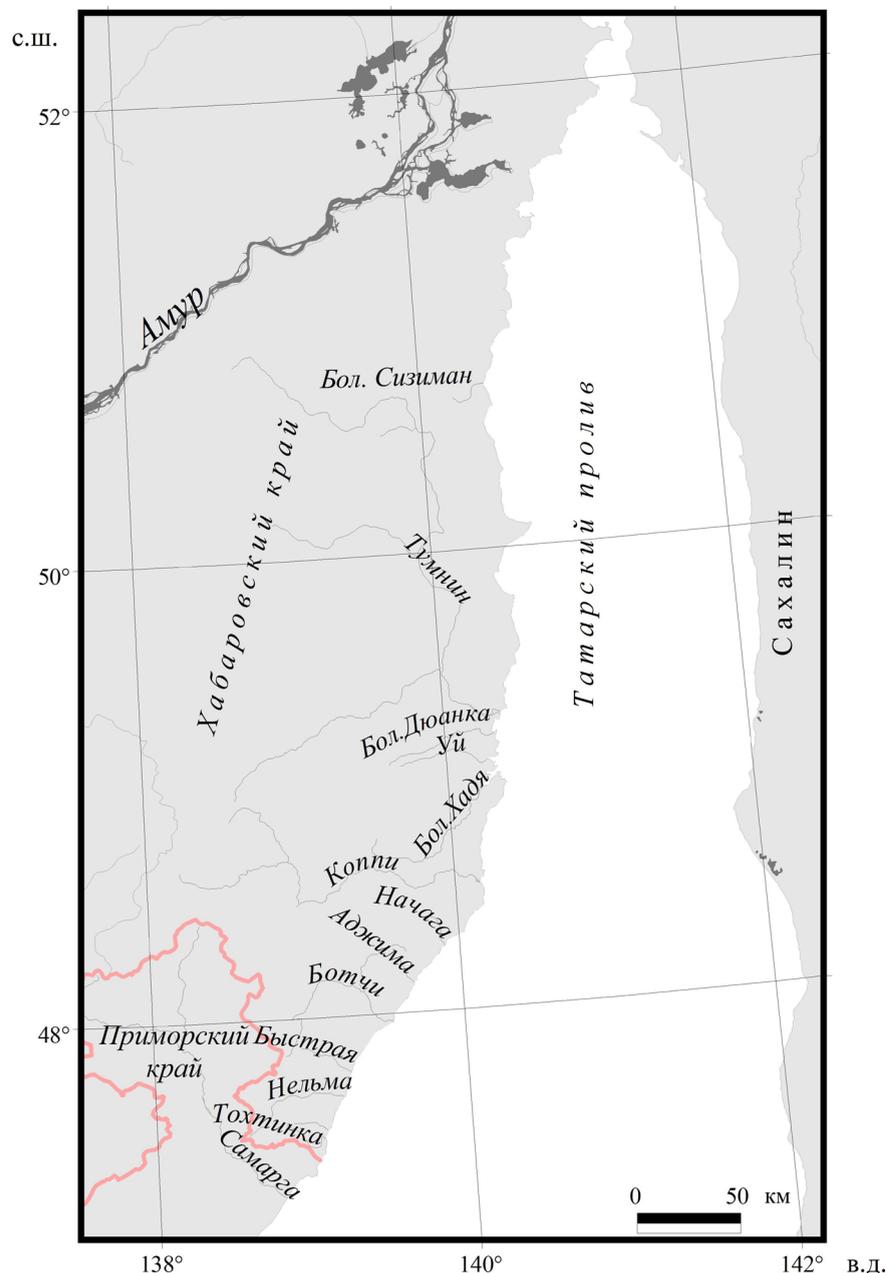


Рис. 1. Район сбора материала.

самых крупных водотоках исследуемого района в реках Тумнин (24%), Коппи (24%), Ботчи (20%), Уй (5%), Аджима (5%), Нельма (5%), Быстрая, Тохтинка, Неми, Начага, Бол. Сизиман по 2%. На остальные небольшие реки подзоны приходится суммарно около 7% от общей численности симы.

Для симы исследуемого района типично высокая доля самок, так в 2007–2008 гг. в р. Тумнин она находилась в диапазоне

76–82% (Миронова, 2011). Сходное доминирование самок типично других для рек бассейна Японского моря (77,4–75,5%) (Колпаков и др., 2008). Средняя длина и масса самцов, как и по литературным данным (Воробьев, 1926; Семенченко, 1980; 2006) всегда выше, чем у самок (61,8 см и 3,74 кг против 57,6 см и 2,76 кг). В сборах с р. Тумнин в 2007–2008 гг. сима была представлена тремя возрастными группами 1.1+, 2.1+ и 3.1+. Основную долю

составляли четырехлетки (2.1+) – 72 и 79% соответственно в 2007 и 2008 гг.

После выклева и выхода из бугров, молодь симы проводит в реках от одного до двух лет (реже – три года). В конце первого лета жизни в реке сеголетки симы достигают длины тела от 3 до 7 см. К концу второго лета жизни в реке (двухлетки) сима достигает в длину 12–16 см, к июню-июлю третьего года (трёхлетки) – 14–24 см. Скот двухлеток и трёхлеток в море начинается в начале весны и длится до конца июля. В первое лето жизни молодь в реках Тумнин и Коппи достигает в среднем 3,85 см, размеры годовиков (1) и двухлеток (1+) симы изменяются от 6,3 до 12,3 см, при достижении 14–24 см основная доля молоди в июне-июле скатывается в море.

Исторически сима всегда являлась особым ценным промысловым объектом, вылов её в реках материкового побережья Татарского пролива имеет почти вековую историю. Динамика численности симы находит свое отражение в статистике вылова вида в крупнейших реках исследуемого района – Тумнине, Коппи и Ботчи. Наиболее высокие уловы симы пришлись на первую половину XX в. (Воробьев, 1926) когда они варьировали в диапазоне от 700 до 1250 т (до 500 тыс. экз.), в частности, в р. Тумнин до 150 тыс. экз., в рр. Коппи, Ботчи по 50–60 тыс. экз. Период относительно высокой численности симы продлился до второй половины сороковых годов, далее последовало резкое её снижение. Показательно, что в десятки раз снизился вылов в самом крупном водотоке – р. Тумнин (Тумнин и бух. Датта) и в 1960 г. составлял уже около 10 т (2,8 тыс. экз.). Возможно, что одним из факторов снижения запасов симы стал японский промысел проходной симы российского происхождения, при котором уловы в Японском море варьировали в диапазоне от 1500 до 4000 т в год (Цыгир, 1993). В 80-х гг. прошлого века уровень численности симы в реках материкового побережья Татарского пролива снизился до минимального с выловом в диапазоне 0,1–7,7 т в год.

При общей тенденции к росту, амплитуда колебаний численности симы на разных стадиях короткого цикла весьма значительна. По нашей оценке, в последние 10 лет численность симы в реках материкового побережья Татарского пролива варьирует в диапазоне 100–350 тыс. экз. биомассой 300–1000 т. Оценка современной, высокой численности симы, по нашему мнению, предполагает рассмотреть перспективу её промысла.

По данным Советско-Гаванской лаборатории ХабаровскНИРО, в последние 20 лет лов симы активно ведётся местным населением Советско-Гаванского и Ванинского районов. Добычу ведут со второй половины мая сетями и спиннингами. Спрос на симу, как на вид тихоокеанских лососей, первым появившимся в уловах, традиционно близок к ажиотажному. При этом, рыночная цена в этот период может достигать 1500 руб. (≈ 15 USD на июнь 2024 г.) за килограмм. Одна из причин интенсивного вылова браконьерами симы – отсутствие возможности легального вылова (спортивно-любительского) при достаточном запасе ресурса. В последние годы (2020–2024 гг.) за световой день можно поймать от 10–20 и более экз. симы. В течение всего хода горбуши, в зависимости от периода цикла, прилов симы варьирует в диапазоне от 1 до 20% от вылова горбуши. В годы урожайных поколений горбуши лов симы в реках и на побережье Татарского пролива ежедневно ведут от 500 до 1500 чел. Естественно, что прилов симы считается наиболее ценной частью улова. По данным литературы (Хованский, Млынар, 2014) нелегальный вылов симы только в р. Тумнин в 2013 г. составил 13 тыс. экз. или около 33,8 т. В настоящее время величину общего нелегального вылова симы следует оценить на уровне от 100 до 250 т в год.

Для поддержания численности симы и создания устойчивых промысловых возвратов симы в реках исследуемого района в свое время было начато её искусственное воспроизводство на оз. Тихое (р. Гыджу) (Советско-

Гаванский р-он). Работы по искусственному воспроизводству симы (в экспериментальном режиме) были начаты в 2005 г. на базе строящегося лососевого рыбоводного завода (ЛРЗ) (2007 г. постройки). Для создания заводского «стада» икра завозилась с близкой р. Коппи. В 2005–2008 гг. было выпущено 2,53 млн экз. молоди симы. В 2007 г. отмечен возврат 1,5 тыс. экз. «заводских» производителей.

Дальнейшие работы по воспроизводству были прекращены из-за трудностей организационного характера, связанного с получением разрешительных документов. Позднее 2007 г., заводские производители не отлавливались, но возврат симы в озеро наблюдался. При проведении работ на рыбоучётном заграждении (РУЗ), установленном в устье оз. Тихое отмечалось, что с 2008 по 2012 гг. ежегодно в озеро заходило от 70 до 90 экз. симы. При обследовании было установлено, что сима стала нереститься в устьевой части р. Гыджу на участке протяжённостью около 1 км. В 2013 г., работы по искусственному воспроизводству на ЛРЗ были возобновлены. Выпуск молоди симы в 2014–2015 гг. суммарно составил 0,117 млн. экз.

В целом, эксперимент по искусственному воспроизводству симы следует признать неудачным. В 2013 г. численность симы в подходах составила – 130 экз., в 2014 г. – 123 экз., в 2015 г. – 15 экз., 2016 г. – 81 экз. Предприятию не удалось добиться стабильных, в промышленном отношении, существенных, возвратов симы. По данным Марковцева (2011а, 2011б) сходная ситуация низкой эффективности искусственного воспроизводства симы отмечена для ЛРЗ в Приморском крае и Сахалинской области, а также в Японии и Корее.

В 1990-е гг., в период снижения запасов, сима Хабаровского края была занесена в Красную книгу, как вид II категории. Занесение вида в Красную книгу, судя по нашим данным, пришлось на очередной период роста её численности. При этом, после занесения вида в Красную книгу, из официальной статистики исчезли данные об её промысловых уловах,

что лишило специалистов не только данных о тенденциях её численности, но и возможности её изучения.

В настоящее время в реках материкового побережья Татарского пролива (реки Ботчи, Коппи, Тумнин) наблюдается стабильно высокая численность симы. Сима успешно воспроизводится в реках данного района. Условия воспроизводства вида здесь с прошлого века почти не претерпели кардинальных изменений. Угрозы исчезновения популяции симы в Хабаровском крае, которая стала причиной введения её в региональную Красную книгу, в настоящее время нет. Согласно Постановления Губернатора Хабаровского края от 08 мая 2024 г. № 179-пр., сима исключена из Перечня объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Хабаровского края.

Анализ запасов симы, на основе встречаемости вида в уловах горбуши, при проведении научно-исследовательских работ по мониторингу состояния запасов тихоокеанских лососей в реках материкового побережья Татарского пролива, проведённых в последние годы, позволяют рекомендовать открытие добычи (вылова) данного вида. Рост запасов симы в соседних регионах стал причиной открытия её промысла. Так, в соседнем Приморском крае в 2022 г. вылов симы составил 38,9 т, превысив первоначально спрогнозированную величину вылова практически в 3,2 раза. При этом общая численность подходов в Приморском крае варьировала от 42,0 тыс. экз. в 2017 г. до 120,0 тыс. экз. в 2018 г. (Семенченко, 2003; Барабанщиков, 2023). В соседнем с Хабаровским краем регионе – Сахалинской области симу добывают рыбаки-любители и представители коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС). Полагаем что в Хабаровском крае в реках материкового побережья Татарского пролива освоение запасов симы возможно в режиме любительского рыболовства на участках удобными орудиями лова с установлением суточной нормы добычи (вылова) симы, а также

представителями КМНС, проживающих в пределах Ванинского и Советско-Гаванского районов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы отмечен рост запасов сими в водных объектах Хабаровского края. Сходная динамика увеличения численности сими описана, по данным литературы (Савин, 2022; Барабанщиков, 2023; Лососи..., 2024), в Приморском крае, на о. Сахалин и на северо-западе полуострова Камчатка.

В реках материкового побережья Татарского пролива в пределах Хабаровского края (реки Ботчи, Коппи, Тумнин и др.) современные запасы сими, сравнимы с исторически известными оценками. По нашей данным, численность сими в реках подзоны Приморья в последние 10 лет варьирует в диапазоне 100–350 тыс. экз. биомассой 300–1000 т. Запасы такого уровня позволяют считать, что в настоящее время в исследуемом районе сима восстановила свою численность.

Анализ запасов сими позволяет рекомендовать открытие добычи (вылова) данного вида в Хабаровском крае в реках материкового побережья Татарского пролива. Освоение запасов сими возможно в режиме любительского рыболовства на участках удобными орудиями лова и рыболовства КМНС, проживающих в пределах Ванинского и Советско-Гаванского районов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Барабанщиков Е.И. Изменения продолжительности нерестового хода тихоокеанских лососей в реках на севере Приморского края // Бюл. № 17 изучения тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Владивосток: ТИНРО, 2023. С. 110–114.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. I. Л.: АН СССР, 1948. 466 с.

Бирман И.Б. Некоторые вопросы биологии сими (*Oncorhynchus masu* (Brevoort)) // Изв. ТИНРО. 1972. Т. 82. С. 235–247.

Воробьев А.В. Промысел сими и его развитие // Бюл. рыбн. хоз-ва. 1926. № 2. С. 28–29.

Дорофеева Е.А. *Oncorhynchus masu* (Brevoort, 1856) – сима // Атлас пресноводных рыб России. Т. 1. М.: Наука, 2003. С. 84–86.

Дуленин А.А., Козлова Т.В. Представители сем. Salmonidae реки Ботчи: современное состояние ресурсов и возможности промысла // Бюл. № 14 изучения тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Владивосток: ТИНРО, 2019. С. 155–167.

Иванков В.Н., Падецкий С.Н., Карпенко С.Н. и др. Биология проходных рыб Южного Приморья // Биология проходных рыб Дальнего Востока. Владивосток: ДВГУ, 1984. С. 10–36.

Колпаков Е.В., Мирошник В.В., Климин А.Ф. Биология и численность анадромной сими *Oncorhynchus masou* реки Серебрянка (Тернейский район, Приморский край) // Бюл. № 3 реализации «Концепции Дальневосточной бассейновой программы изучения тихоокеанских лососей». Владивосток: ТИНРО-центр. 2008. С. 135–139.

Красная книга Хабаровского края // Хабаровск: Изд-во ИВЭП ДВО РАН, 1999. 464 с.

Крыхтин М.Л. Материалы о речном периоде жизни сими // Изв. ТИНРО. 1962. Т. 48. С. 84–132.

Кузнецов И.И. Некоторые наблюдения над размножением амурских и камчатских лососей // Изв. ТОНС. 1928. Т. 2. Вып. 3. С. 19–21.

Лососи-2004 (путинный прогноз). Владивосток: ТИНРО-Центр, 2004. 112 с.

Лососи-2024 (путинный прогноз). Владивосток: ТИНРО, 2024. 90 с.

Марковцев В.Г. Культивирования тихоокеанских лососей в странах Азиатско-Тихоокеанского региона // Бюл. № 6 изучения тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Владивосток: ТИНРО. 2011. С. 184–195.

Марковцев В.Г. Современное состояние и перспективы разведения лососей на Дальнем Востоке // Бюл. № 6 изучения тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Владивосток: ТИНРО. 2011. С. 170–183.

Миронова Т.Н. Биология и численность анадромной сими *Oncorhynchus masou* реки Тумнин (материковое побережье Татарского про-

- лива) в 2007–2008 гг. // Вопр. рыболовства. 2011. Т. 12. № 1 (45). С. 7–19.
- Миронова Т.Н., Шишаев А.В., Якименко Л.И. и др. Рыбохозяйственное исследование симы в реках Советско-Гаванского и Ванинского районов Хабаровского края в 2007 г. // Регионы нового освоения: экологические проблемы, пути решения: материалы межрегиональной научно-практической конференции 10–12 окт. 2008 г. Хабаровск: ДВО РАН, 2008. С. 412–415.
- Падецкий С.Н. Особенности биологии симы Приморья в речной период жизни / С.Н. Падецкий, В.С. Флоряк // Морфология, структура популяций и проблемы рац. использ. лососевид. рыб. Л.: Наука, 1983. С. 239.
- Савин В.А. Оценка состояния запасов симы (*Oncorhynchus masou*) в водоёмах Западной Камчатки и перспектив их эксплуатации // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана. 2022. Вып. 67. С. 23–32.
- Семенченко А.Ю. Анадромная миграция и биологическая характеристика приморской симы *Oncorhynchus masou* (Brevoort) // Популяционная биология и систематика лососевых. Владивосток: ДВО АН СССР, 1980. С. 51–57.
- Семенченко А.Ю. Приморская сима. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989. 192 с.
- Семенченко А.Ю. Рыбы реки Самарга (Приморский край) // Чтения памяти В.Я. Леванидова. 2003. Вып. 2. С. 337–354.
- Семенченко А.Ю. Приморская сима (*Oncorhynchus masou* (Brevoort)) в речной период жизни // Бюл. № 1 реализации «Концепции Дальневосточной бассейновой программы изучения тихоокеанских лососей». Владивосток: ТИНРО-центр. 2006. С. 115–124.
- Смирнов А.И. Биология, размножение и развитие тихоокеанских лососей. М.: МГУ, 1975. 335 с.
- Солдатов В.К. Материалы к познанию русского рыболовства. 1914 г. Петроград, 1915. Том III. Вып. 12. С. 84–86.
- Хованский Е.И., Млынар Е.В. Оценка биоресурсного потенциала регионов и научно-исследовательская работа студентов // Успехи современного естествознания. 2014. № 10. С. 25–27.
- Цыгур В.В. Возраст симы *Oncorhynchus masou* // Вопр. ихтиологии. 1988. Т. 28. Вып. 2. С. 483–489.
- Цыгур В.В. Морские миграции и промысел симы // Рыбн. хозяйство. 1993. № 2. С. 25–26.
- Шишаев А.В., Миронова Т.Н., Козлова Т.В. и др. Обоснование региональной схемы размещения рыбоводных заводов для Советско-Гаванского и Ванинского районов // Отчёт о НИР по государственному контракту № 2 от 14 июля 2005 г. с Правительством Хабаровского края. Руководитель Золотухин С.Ф. Хабаровск: ХФТИНРО. 2005. Инв. № 1531. 86 с.
- Шунтов В.П. Об упрощенных трактовках лимитирующих факторов и динамики численности некоторых промысловых рыб дальневосточных вод // Изв. ТИНРО. 2017. Т. 189. С. 35–51.
- Шунтов В.П., Темных О.С., Найдено С.В. Еще раз о факторах, лимитирующих численность тихоокеанских лососей (*Oncorhynchus* spp., сем. Salmonidae) в океанический период их жизни // Изв. ТИНРО. 2019. Т. 196. С. 3–22.
- Kato F. Life histories of masu and amago salmon // Pacific salmon life histories. Vancouver, 1991. P. 449–520.
- Machidori S., Kato F. Spawning populations and marine life of masu salmon (*Oncorhynchus masou*) // International North Pacific Fisheries Commission. Bulletin. 1984. V. 43. 138 p.

DYNAMICS OF ABUNDANCE

**CURRENT STATE OF THE POPULATION
OF MASU SALA *ONCORHYNCHUS MASOU* (SALMONIFORMES)
IN THE RIVERS OF THE MAINLAND COAST
OF THE TATAR STRAIT AND PROSPECTS FOR ITS FISHING**

© 2024 г. V.N. Koshelev, T.N. Mironova, T.V. Kozlova

*Khabarovsk branch of the State Science Center of the «VNIRO»,
Russia, Khabarovsk, 680038*

The paper presents the results of studying the masu salmon (*Oncorhynchus masou*) in the water bodies of the Tatar Strait (hereinafter – the rivers of the specified region within the Khabarovsk Territory). After a significant period of low numbers, an increase in masu salmon stocks was noted in the rivers of the coast of the Tatar Strait (the Botchi, Koppi, Tumnin Rivers, etc.). The number of masu salmon here in the last 10 years has been 100–350 thousand specimens with a biomass of 300–1000 tons. Analysis of masu salmon stocks allows us to recommend opening the production (catch) of this species in the Khabarovsk Territory in the mode of amateur fishing in areas, with fishing gear and in order to ensure the traditional way of life and the implementation of traditional economic activities of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation.

Keywords: Pacific salmon, Khabarovsk Territory, stocks, catch.