

ОТЗЫВ

на Автореферат Диссертации «ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТАКСОНОМИЧЕСКОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ МАКРОЗООБЕНТОСА МАЛЫХ И СРЕДНИХ РЕК ХАБАРОВСКОГО КРАЯ»

Л.В. Воробьёвой на соискание степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.16. Гидробиология

Актуальность диссертационной работы достаточно обоснована и не вызывает сомнений. Глубоко отражена биологическая сущность исследования, совмещённая с географическими и хозяйственными интересами региона.

Цель и задачи диссертационного исследования в полной мере отражают его актуальность и предложенный биоценотический подход с выделением типовых биотопов и их фаунистических комплексов. Задачи работы, в общем, обычные для гидробиологического исследования – дать качественную (видовой состав) и количественную характеристику донных сообществ макрозообентоса исследуемых объектов. К такой работе диссертант готова со студенческих лет. Можно не сомневаться, что постановка задач была обоснована и по силам исследователю. По результатам работы это хорошо видно. Показан не только стандартно таксономический состав сообществ макрозообентоса, но и его функциональные характеристики, т.е. хорошо выражен синэкологический подход.

Новизна работы очевидна, что следует из Введения и опубликованных материалов.

Теоретическая значимость работы в том, что она может быть эталонной для региона пока не затронутого жёсткой хозяйственной деятельностью. Здесь и практическая значимость работы – есть списки организмов макрозообентоса, в которых можно выделить индикаторные группы для анализа экологического, санитарного состояния участков рек.

Из Положений, выносимых на защиту я выделяю региональную новизну исследования, максимально возможная полнота фаунистического состава макрозообентоса и его экологический анализ – выделение функциональных и индикаторных групп организмов.

Публикации в полной мере отражают полученные данные исследования.

В материалах и методах могу отметить достаточно большой объём собранного и обработанного материала. Пробы отбирались сачком и скребком. По-настоящему количественных проб, дночерпательных не было. Пересчёт на площадь захвата сачка и скребка лишь условно можно назвать количественным. Обросты камней следовало бы обрабатывать по фиксированной площади. Конечно, отбор проб дночерпателем на каменистых грунтах малодостоверен, но на песчаных и песчано-гравийных им надо было пользоваться, например, дночерпателем Петерсена или коробчатым рычажным 1/25 м кв., модели Кожевникова (ИБВВ, Борок). Тем не менее, установлены ориентировочные количественные величины, дающие возможность сравнительной оценки макрозообентоса по типам грунта и биотопов – участков дна и в целом рек.

Объяснение факторов распределения сообществ макрозообентоса в процентах (Глава 4) не понял из-за краткости изложения, но что-то мне кажется надуманным.

Основная суть диссертационного исследования представлена в Главе 5. В ней показан высокий профессионализм диссертанта, как специалиста зообентосника. Определения личинок Ephemeroptera и Chironomidae требует больших навыков и затрат времени. Диссертант имеет многолетний опыт работы с этими группами организмов, так что представленные данные у меня не вызывают сомнений. Установленный видовой состав макрозообентоса исследованных рек может служить эталонным для региона.

Выводы, их 6, полностью отражают цель и задачи исследования, полученные данные.

Исходя из вышеизложенного, считаю диссертанта Л.В. Воробьёву заслуживающей присвоения ей учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.16. Гидробиология.

02.03.2026



Профессор, доктор биологических наук
В.П. Семерной