

ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ИНОСТРАННОГО ПРОМЫСЛА В РАЙОНЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АФРИКИ В 2024–2025 ГГ.

© 2026 г. Г.Е. Маслянкин (spin: 8473-9191), Е.М. Гербер (spin: 6327-2404)

*Атлантический филиал ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО»
(АтлантНИРО), Россия, Калининград, 236022
E-mail: maslyankin@atlant.vniro.ru*

Поступила в редакцию 15.12.2025 г.

Статья посвящена анализу работы российского и иностранного рыболовного флота в исключительных экономических зонах 6 стран Северо-Западной Африки – Мавритании, Сенегала, Гамбии, Гвинеи-Бисау, Сьерра-Леоне и Гвинеиской Республики. Впервые не только по данным автоматической идентификационной системы, а также и по результатам прямых наблюдений были собраны данные о работе промысловых судов в исключительных экономических зонах указанных стран. Представлена национальная принадлежность рыболовных судов, а также информация по их размерениям. В районе Северо-Западной Африки от Мавритании до Сьерра-Леоне зарегистрирована работа 339 промысловых судов под флагами 21 страны. Китайские суда составляли около половины от общего количества указанных судов. Значительную долю имели суда Сенегала, Испании, Турции и Мавритании. Более половины от всего количества промысловых судов составляли среднетоннажные, также существенную долю занимали малотоннажные суда. Показана высокая активность иностранного флота в исключительных экономических зонах стран Северо-Западной Африки, что обосновывает необходимость совершенствования мер управления промыслом со стороны прибрежных государств. Одним из путей эффективного управления промыслом является активное внедрение системы научного мониторинга на рыболовных судах, работающих в данном регионе. Представлены перспективы отечественного рыбного промысла в районах Марокко, Мавритании, Гвинеи-Бисау, Гвинеиской Республики и Сьерра-Леоне.

Ключевые слова: российский и иностранный рыболовный флот, китайские суда, национальная принадлежность, размерения, тоннаж судна, Северо-Западная Африка, перспективы промысла.

ВВЕДЕНИЕ

Район Северо-Западной Африки – один из самых продуктивных в Мировом океане и традиционный район отечественного промысла. Рыболовный флот СССР вел здесь промысел с 1950-х годов. Характеристике рыболовства в районе Северо-Западной Африки посвящено значительное количество отечественных и зарубежных работ (Берников, Просвириков, 1962; Войтоловский, 1962; Оверко, 1964; Brady, 1967; Букатин, 1997; Доманевский, 1998; Маслянкин, 2009; Промысловое описание, 2013; Букатин, Рихтер, 2015; Гулю-

гин, Маслянкин, 2019; Кухоренко, Маслянкин, 2020; Гербер и др., 2022; ФАО, 2024).

В настоящее время основными промысловыми районами российских рыболовных судов являются исключительные экономические зоны (ИЭЗ) Марокко и Мавритании, где добывается ежегодно от 100 до 200 тыс. т мелких пелагических видов рыб.

Расширение географии российского рыболовного промысла способствует достижению стратегических и геополитических интересов Российской Федерации в Мировом океане, которые прописаны в Морской докт-

рине Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 июля 2022 г. № 512, и ряде правительственных документов.

В наступившем столетии борьба за океанические водные биологические ресурсы (ВБР) в глобальном масштабе становится все более острой. Районов нерегулируемого промысла почти не осталось, повсеместно действуют международные организации по рыболовству, в рамках которых каждая сторона стремится защищать интересы своих рыбаков. Если в условиях острой международной конкуренции не закрепить за российским рыболовством пока еще доступные океанические биоресурсы, на изучение и вовлечение в промысел которых во второй половине прошлого столетия были затрачены значительные усилия как отечественных рыбаков и ученых, так и материальных средств, они будут безвозвратно утеряны.

Перспективность промысловых районов оценивается во многом по результатам экспедиционных работ на научно-исследовательских судах и по данным научных наблюдений на российских рыбодобывающих судах. Важным критерием для оценки перспективности района также может быть анализ работы иностранного рыболовного флота. В исследованиях, направленных на повышение эффективности использования и расширение ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса, остается актуальной задача мониторинга промысловой деятельности рыболовного флота и подготовка рекомендаций по ее оптимизации (Маслянкин и др., 2020). Цель данной работы – анализ и оценка состава иностранного рыболовного флота в районе Северо-Западной Африки, а также рекомендации о перспективах отечественного промысла в данном регионе.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

В работе использованы данные, собранные по информации Автоматической идентификационной системы (АИС) и по

результатам прямых наблюдений в ходе научно-исследовательских работ на СТМ «Атлантида» в конце 2024 г. – начале 2025 г. Наблюдения проводились в ИЭЗ Исламской Республики Мавритания, Республик Сенегал, Гамбия, Гвинея-Бисау, Сьерра-Леоне, а также Гвинеяской Республики. Применению данных АИС посвящен ряд публикаций (Система спутникового ..., 2008, Маслянкин и др., 2020), однако количественные данные о численности, национальной принадлежности и размерениях флота в этих работах не рассматриваются. Статья М.М. Дубищука (2022) посвящена анализу данных спутникового мониторинга в открытых и конвенционных районах Мирового океана. Заслуживает внимания объемный «Атлас ФАО» (Taconet et al., 2019), но данные в этом труде приводятся в более обобщенном виде и заканчиваются 2017 г.

АИС предназначена для:

- обмена навигационными данными между судами и береговыми станциями для предупреждения столкновений судов;
- передачи данных о судне и его грузе в береговые службы;
- передачи с судна навигационных данных в береговые системы управления движением судов (СУДС).

АИС трансивер работает в УКВ диапазоне морской подвижной службы и обеспечивает дальность связи в пределах прямой радиовидимости (примерно 30 морских миль). Судовая аппаратура АИС может комплектоваться дисплеем для отображения АИС данных и местоположения судов (ФГУП «Морсвязьспутник», 2025).

Для характеристики работы российских судов использовались данные судовых суточных донесений (ССД). Ретроспективная информация о промысле в советский период в основном приведена согласно данным П.А. Букатина и В.А. Рихтера (2015).

Анализ данных о составе иностранного рыболовного флота в части размерной категории (длины между перпендикулярами) про-

водили с применением соответствующей классификации (Инструкция ..., 1995):

– крупные (суперсуда) – длина 100 м и больше;

– большие (крупнотоннажные) – длина 65 м и более (до 100 м);

– средние (среднетоннажные) – длина от 34 до 65 м;

– малые (малотоннажные) – длина от 24 до 34 м (рис. 1–6);

– маломерные суда – в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23.04.2012 г. № 36 маломерным судном называется судно, длина которого не должна превышать 20 метров.

Ниже представлены некоторые промысловые суда различных размерений и принадлежащие к конкретным странам, ведущих промысел в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки (рис. 1–6, фото: Е.Ю. Казакова, Т.Б. Богачёва, Э.Р. Халматова, Г.Е. Маслянкин).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

ИЭЗ Мавритании

В ИЭЗ Мавритании в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. установлена работа 156 ед. судов из 17 стран (Белиз, Гвинея-Бисау, Испания, Кабо-Верде, Китай, Латвия, Литва, Мавритания, Нидерланды, Норвегия, Оман, Панама, Португалия, Россия, Турция, Франция и Япония). Наибольшее количество рыболовных судов (38%) работали под китайским флагом, также значительную долю составляли суда Мавритании (12%), Испании (12%) и Турции (11%). Доля промысловых судов других стран в сумме составляет 27%, в т.ч. Белиза, Гвинеи-Бисау и Японии по 4% (рис. 7), России и Франции – по 3%, остальные страны – по 1%.

В ИЭЗ Мавритании основную часть флота составляли среднетоннажные (38%) и малотоннажные (26%) суда (рис. 8). Далее в порядке убывания численности – маломерные (13%), суперсуда (9%) и крупнотоннажные суда (4%). 10% рыболовных судов не давали информацию о размерах.

В январе 2025 г. рыболовные суда вели промысел в ИЭЗ Мавритании на всей акватории района, от его северной до южной границы. Наибольшее сосредоточение судов отмечено на севере района от 19°40' с.ш. до границы с ИЭЗ Марокко. Также значительная численность судов наблюдалась в районе южнее мыса Тимирис около 19°00' с.ш. (рис. 9).

Советский промысел в районе Мавритании начался в 1962 г. С 1974 г. отечественные суда работали в ИЭЗ этой страны на основании межправительственных соглашений и в рамках совместного общества «Мавсов». Крупнотоннажные траулеры облавливали пелагических рыб (ставрид, скумбрию, сардинелл), а среднетоннажные – головоногих (в основном осьминога) с приловом демерсальных рыб (спаровых, пристипомовых, горбылевых и других). Численность советских промысловых судов достигала 40–45 ед. С 1993 г. и по настоящее время отечественный флот работает в ИЭЗ только на промысле пелагических рыб как в рамках межправительственных соглашений России с этой страной, так и на коммерческих условиях. Последнее межправительственное соглашение между нашими странами о сотрудничестве в области морского рыболовства и рыбного хозяйства было подписано 12 мая 2003 г. По его условиям российские судовладельцы выплачивают мавританской стороне 20% стоимости рыбопродукции, рассчитываемой по ценам, согласованным Российско-Мавританской смешанной комиссией по рыболовству. Ограничений по количеству российских рыбопромысловых судов и объемам вылова в данном соглашении не предусматривается. В период его действия (с 2003 г. по настоящее время) ежегодный вылов нашей страны в ИЭЗ Мавритании колебался в пределах 40–100 тыс. т.

В декабре 2024 г. – январе-феврале 2025 г. российский флот в районе Мавритании был представлен тремя супер траулерами РТМКСм (тип Моонзунд, проект 488), длина судов 120 м. Российские суда вели пелагический промысел над глубинами 40–300 м, в основе



Рис. 1. Среднетоннажные (слева и справа) траулеры Китая в ИЭЗ Гвинеи-Бисау.



Рис. 2. Среднетоннажные (слева и справа) траулеры Китая в ИЭЗ Гвинеи-Бисау.



Рис. 3. Среднетоннажные (слева и справа) траулеры Китая в ИЭЗ Гвинейской Республики.



Рис. 4. Среднетоннажный (слева и справа) сейнер Турции в ИЭЗ Мавритании.



Рис. 5. Среднетоннажный траулер (слева) и креветколов (справа) Испании в ИЭЗ Гвинеи-Бисау.



Рис. 6. Среднетоннажный траулер Гвинеи-Бисау в ИЭЗ Гвинеи-Бисау (слева) и крупнотоннажный траулер Латвии (справа) в ИЭЗ Мавритании.

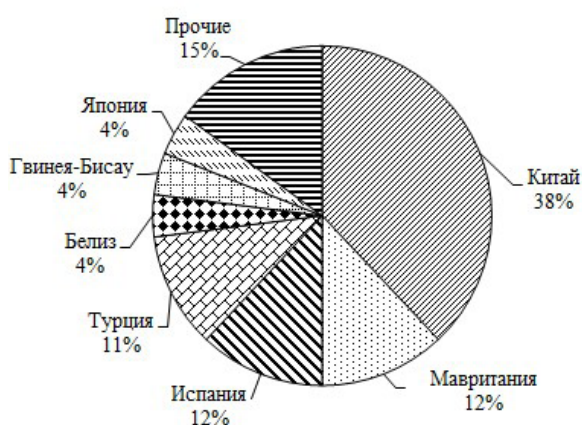


Рис. 7. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ Мавритании в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).



Рис. 8. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ Мавритании в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

уловов были ставрида (60–80%) и скумбрия. В декабре 2024 г. российские суда работали в основном в северной части района, между 18°50'–20°50' с.ш., в январе чаще всего вели промысел на участке между 18°30'–19°30' с.ш.,

в феврале расширили акваторию промысла на юг до 16°10' с.ш. (рис. 10). Распределение российского промысла в целом согласуется с распределением иностранного флота и может быть объяснено обычными для данного

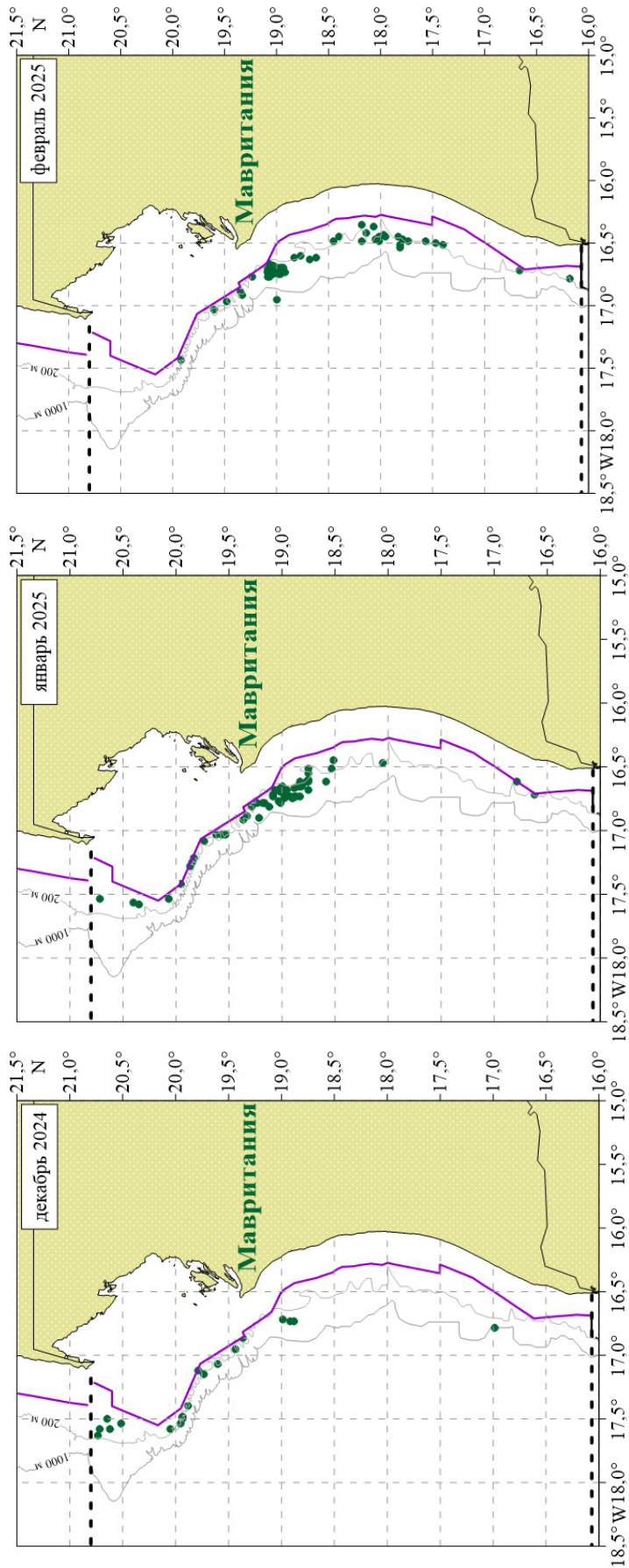


Рис. 10. Распределение российского промысла в ИЭЗ Мавритании в декабре 2024 г. – январе-феврале 2025 г. (жирная линия ограничивает запретный для промысла район).



Рис. 11. Соотношение рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ Сенегала в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

По результатам мониторинга распределения промысловых судов в ИЭЗ Сенегала в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. можно отметить следующее. В декабре 2024 г. основная часть флота была сосредоточена на юге района между $12^{\circ}30'$ – $13^{\circ}00'$ с.ш. (рис. 12). В январе 2025 г. флот распределялся как на юге района между границами ИЭЗ Гамбии и Гвинеи-Бисау, так и в северной его части между $15^{\circ}00'$ и $16^{\circ}00'$ с.ш. (рис. 13). В феврале 2025 г. промысловые суда были отмечены только на южном участке (рис. 14).

Советский промысел в районе Сенегала начался с 1957 г. и продолжался до мая 1972 г., когда была установлена 110-мильная рыболовная зона. Крупнотоннажный флот (БМРТ, РТМА, РТМТ) и суда кошелькового лова вели промысел пелагических рыб (ставрида, сардинелл, скумбрии), а среднетоннажные траулеры (СРТ) осуществляли специализированный промысел креветок. В 1971 г. советским флотом было выловлено в этом районе 130 тыс. т рыбы и беспозвоночных. В последующие годы отечественный флот в ИЭЗ Сенегала не работал. После 1992 г. российские суда эпизодически вели здесь пелагический траловый промысел на коммерческих условиях через компанию «Франсов». Объектами лова были западноафриканская

ставрида, круглая и плоская сардинеллы. Годовые уловы судов составляли: в 1995 г. – 11,2 тыс. т, 1998 г. – 8,1 тыс. т и в 1999 г. лишь 4,8 тыс. т.

Возобновился российский промысел в ИЭЗ Сенегала в 2010–2012 гг., когда правительство этой страны выделило некоторое количество лицензий на пелагический промысел иностранному флоту, в том числе российским судам. В промысле участвовали до девяти российских крупнотоннажных траулеров. Суда работали в основном в первом полугодии, уловы составляли в среднем 60–80 т за судо-сутки лова. Наибольший вылов был достигнут в 2011 г. – 63,3 тыс. т ставриды, скумбрии и сардинеллы.

В 2023 г. кратковременный промысел в водах Сенегала вел РТМКСм «Василий Филиппов» ПАО «Мурманский траловый флот». Судно работало на участке между $12^{\circ}25'$ – $14^{\circ}20'$ с.ш. над глубинами менее 100 м. Среднесуточная производительность составила 81,2 т за судо-сутки лова, в том числе ставриды 60%, скумбрии 30% и сардинеллы 10%.

ИЭЗ Гамбии

В ИЭЗ Гамбии в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. отмечена работа 10 рыболовных судов из 3 стран (Гамбия, Гвинея-Бисау и Сенегал). Флаг Гамбии имела половина судов от общего

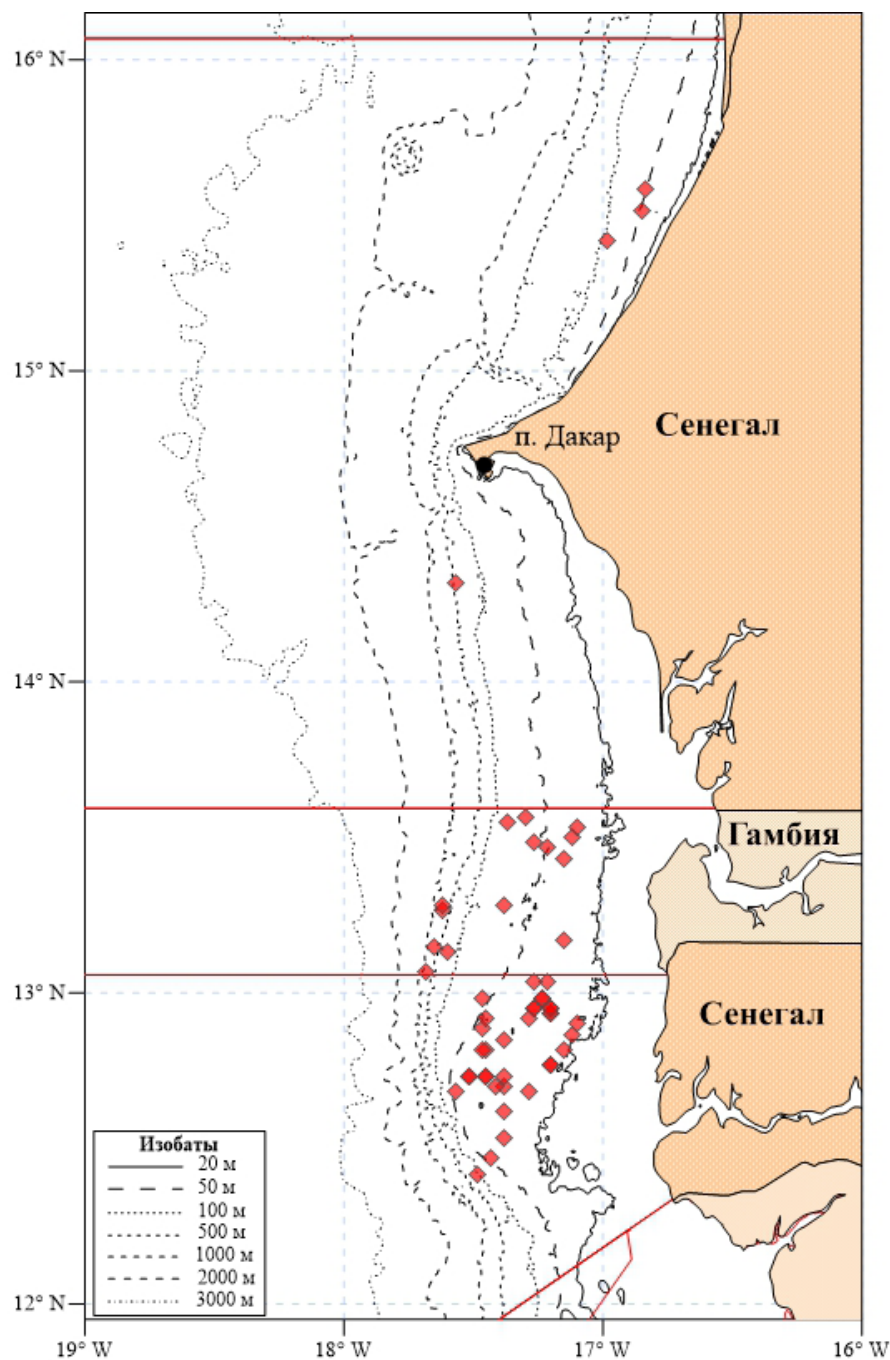


Рис. 12. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Сенегала и Гамбии в декабре 2024 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

количества, Гвинеи-Бисау – 30% судов, Сенегала – 20% судов (рис. 15).

Основная часть судов в ИЭЗ Гамбии была представлена среднетоннажными судами, остальные принадлежали к малотоннажным (20%) и маломерным (10%) судам (рис. 16).

В период с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гамбии было равномерным, что, по-видимому, определяется небольшой протяженностью района – по широте около одного градуса (рис. 12–14).

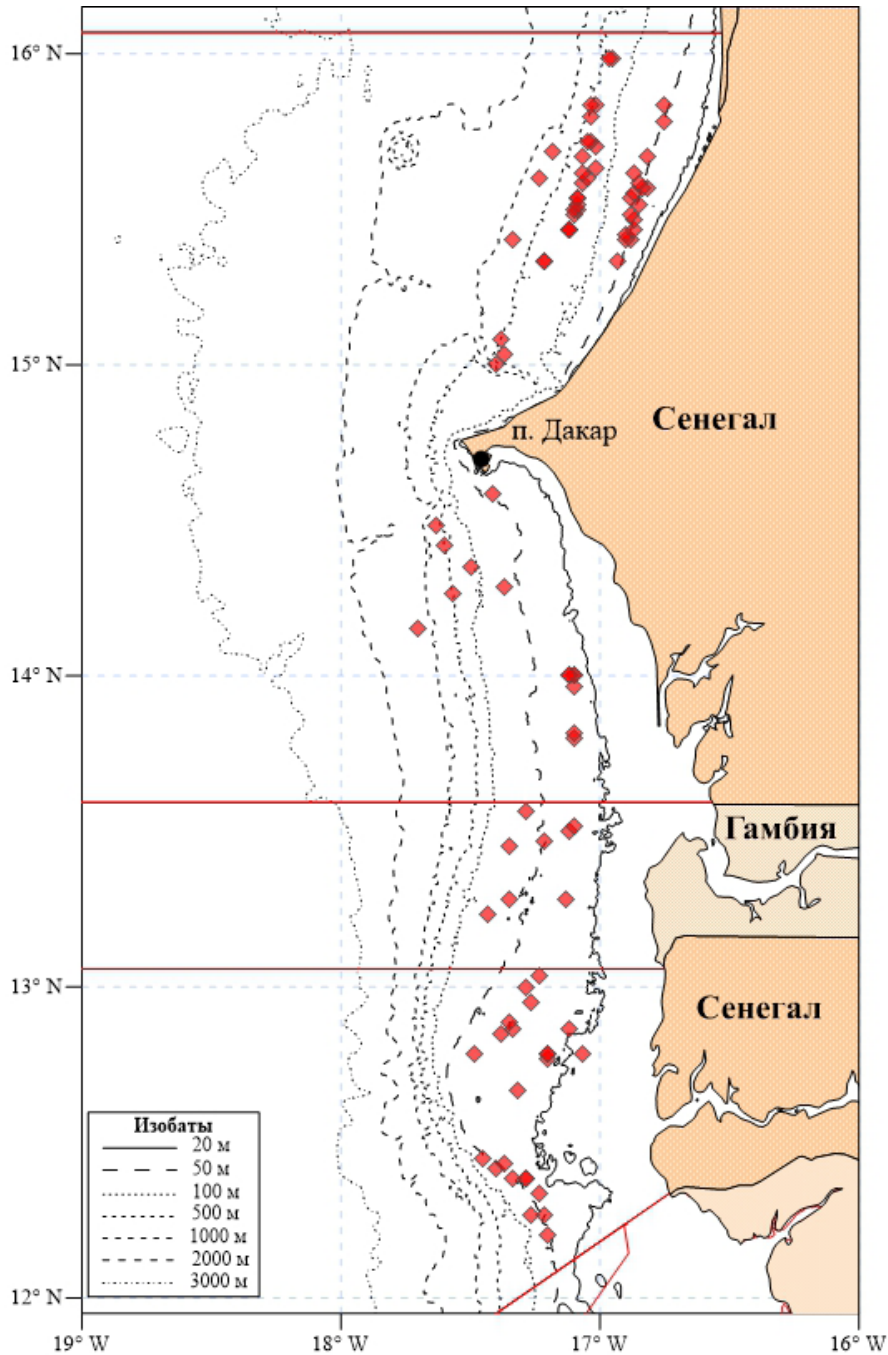


Рис. 13. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Сенегала и Гамбии в январе 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

ИЭЗ Гвинеи-Бисау

В ИЭЗ Гвинеи-Бисау в период с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. зарегистрировано присутствие 64 промысловых судов из 6 стран (Гамбия, Гвинея-Бисау, Испания, Китай, Сенегал и Турция). Суда Китая составляли основную часть рыболовного флота

(69%), доля судов других стран была значительно меньше – Испании 11%, Сенегала и Турции – по 8%, наименьшая доля приходилась на суда Гвинеи-Бисау (3%) и Гамбии (1%) (рис. 17).

Наибольшая часть флота в ИЭЗ Гвинеи-Бисау была представлена среднетоннажными

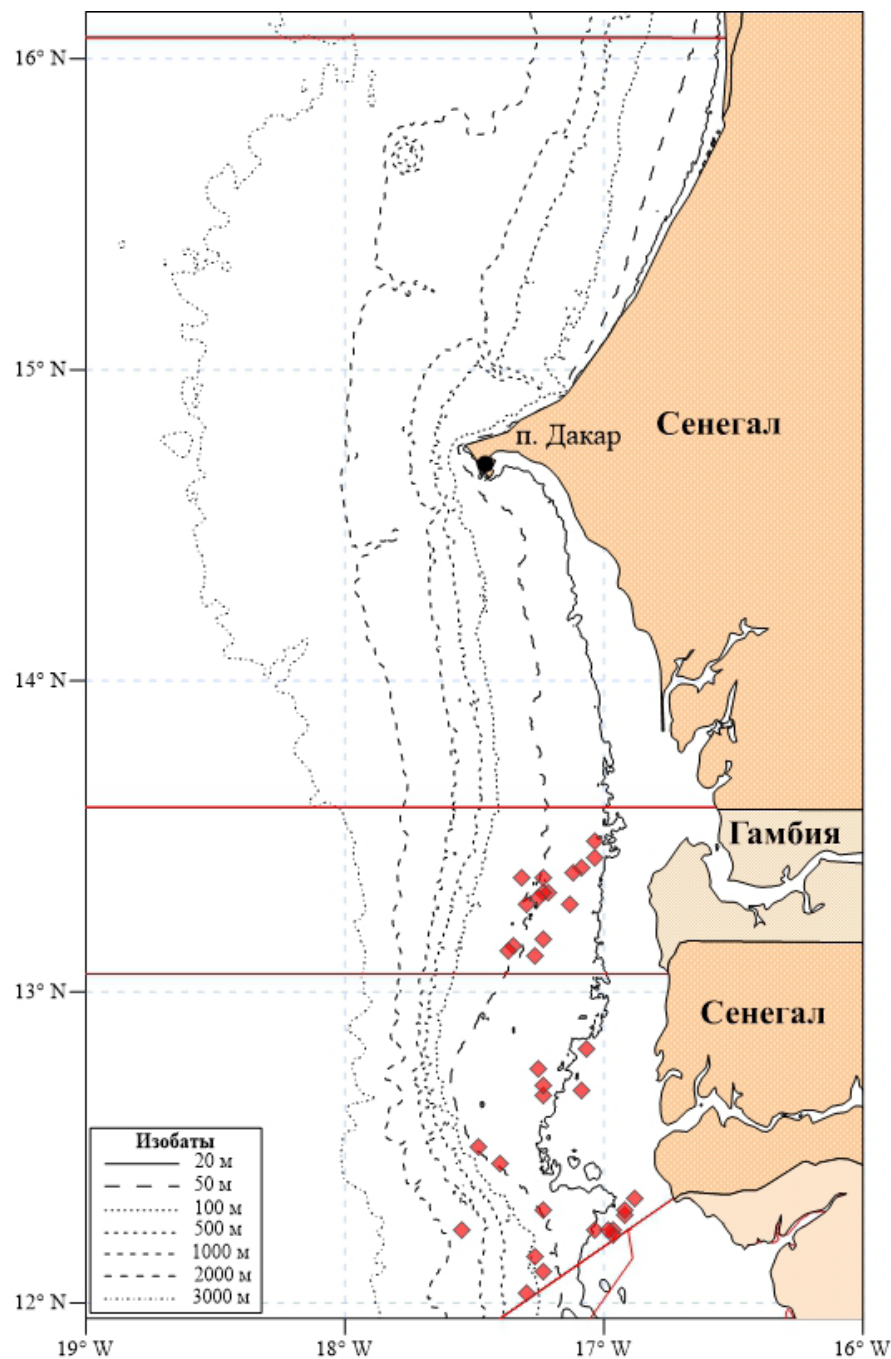


Рис. 14. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Сенегала и Гамбии в феврале 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

судами (78%), малотоннажные и крупнотоннажные суда составляли 6% и 5% соответственно. У 11% рыболовных судов данные о размерной категории отсутствовали (рис. 18).

Рыболовные суда в ИЭЗ Гвинеи-Бисау можно разделить на следующие группы по видам промысла:

- траулеры, работающие донными траулами (преимущественно китайские);
- сейнеры, ведущие промысел кошельковыми неводами (преимущественно турецкие);
- креветколовы (преимущественно испанские).

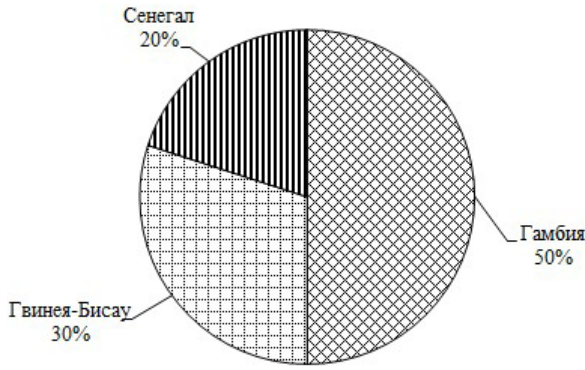


Рис. 15. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ Гамбии в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

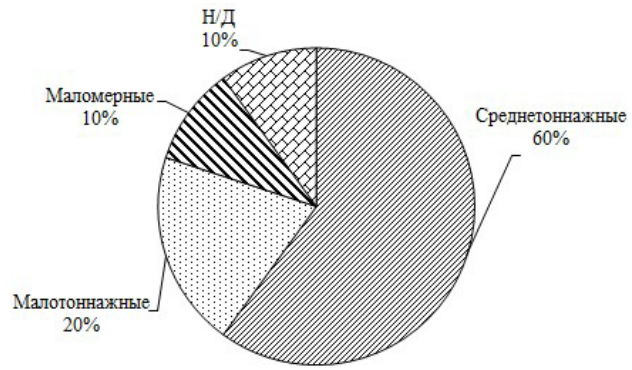


Рис. 16. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ Гамбии в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

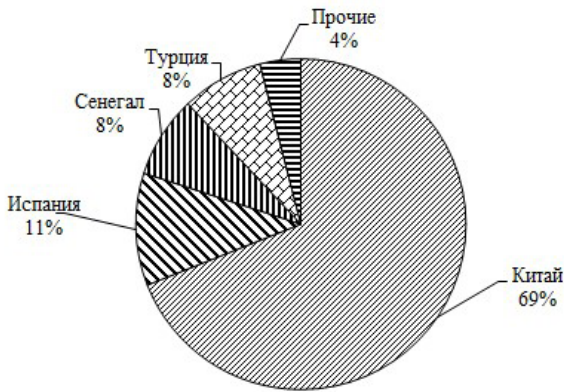


Рис. 17. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).



Рис. 18. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

По неофициальной информации, часть рыболовного флота в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в последние годы передислоцировалась в другие районы по причине ухудшения промысловой обстановки.

В декабре 2024 г. рыболовные суда были распределены по всему шельфу, однако наибольшее сосредоточение наблюдалось на севере и юге района (рис. 19). В январе 2025 г. активность промысла была незначительной, что было связано с введением периода «биологического отдыха». Работа судов ограничивалась преимущественно центральным участком и изобатами 20–50 м (рис. 20).

В феврале 2025 г. отчетливо выделяются два участка сосредоточения рыболовных судов (рис. 21). На северном участке шельфа на мелководье до глубины 100 м суда вели промысел пелагических и демерсальных видов рыб. На юге района над материковым склоном на глубинах более 500 м проходил промысел креветок.

Отечественный промысел в прибрежных водах Гвинеи-Бисау начал развиваться с 1969 г. Район использовался судами кошелькового лова, траулерами разного тоннажа. Наиболее интенсивный промысел советские суда вели в 1979–1983 гг. Кошельковые

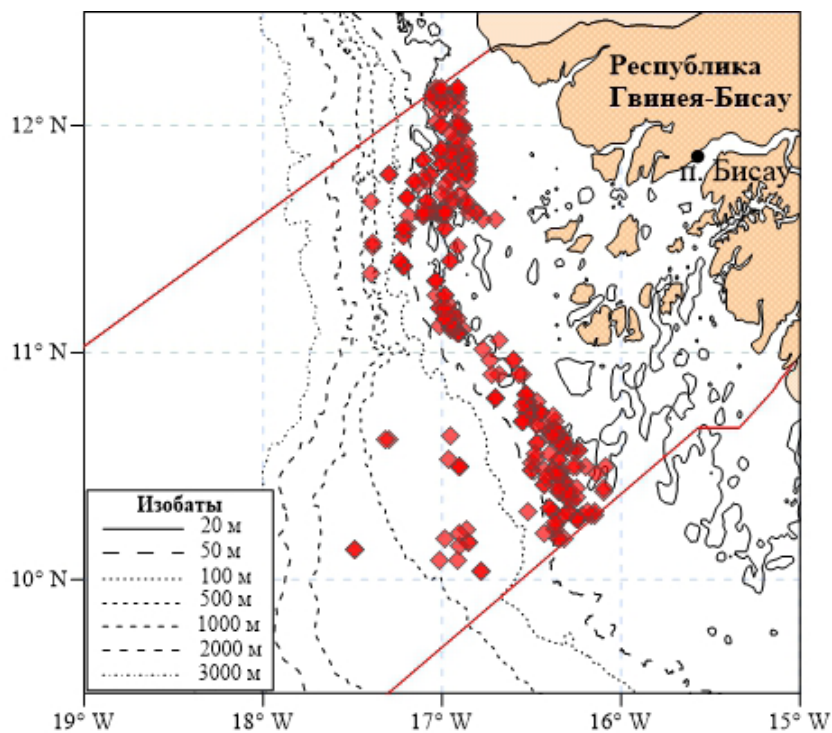


Рис. 19. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в декабре 2024 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

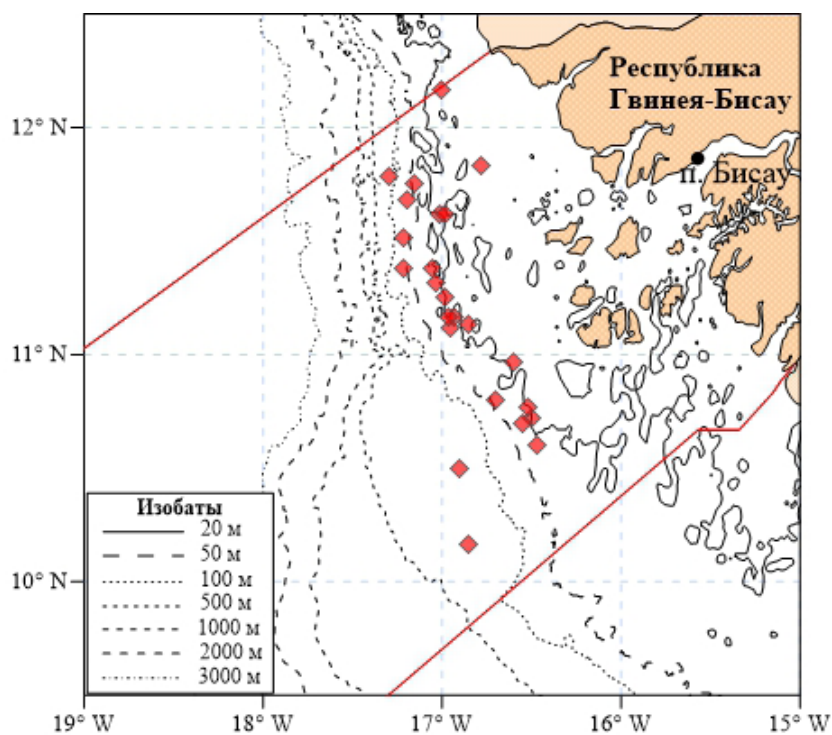


Рис. 20. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в январе 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

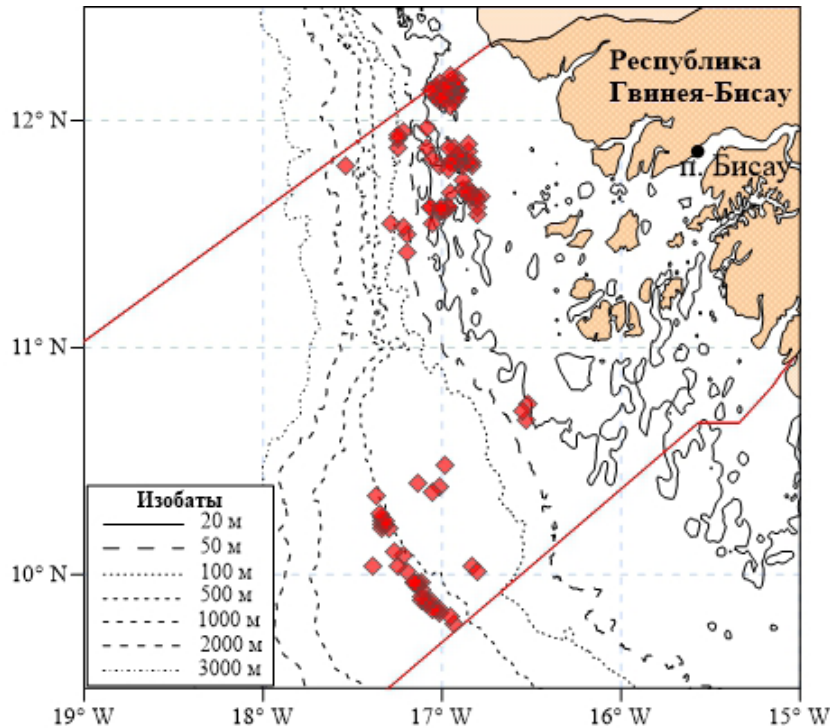


Рис. 21. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гвинеи-Бисау в феврале 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

флотилии, преимущественно в холодный сезон, облавливали ставриду и сардинеллу, а крупнотоннажные траулеры (БМРТ, РТМТ, РТМА) вели лов пелагических рыб разноглубинными травами. Малотоннажные траулеры круглогодично облавливали донных рыб, креветок и каракатицу. В 1979–1980 гг. советский флот добывал ежегодно в районе Гвинеи-Бисау более 90 тыс. т гидробионтов, 30–35% вылова составляла ставрида, 25–35% – сардинелла. В 1981–1983 гг. в связи с необычной вспышкой численности и распространением рыбы-курка из ИЭЗ Сьерра-Леоне и Гвинейской Республики в ИЭЗ Гвинеи-Бисау, где он стал доминировать в вылове (55–65% от общего улова), и в этот период здесь очень эффективно работали специализированные мукомольные суда. За счет рыбы-курка в 1981 и 1982 гг. был достигнут максимальный улов рыбы и беспозвоночных – 137 тыс. т и 133 тыс. т соответственно. Доля ставриды не превышала 20%, а сардинеллы – 10%. С 1984–1985 гг. с

исчезновением рыбы-курка доминирующее положение в уловах вновь заняли ставриды и сардинеллы.

В 2012–2016 гг. промысел в зоне Гвинеи-Бисау вели до семи российских крупнотоннажных траулеров. Уловы обычно составляли 50–60 т за судод-сутки лова. Максимальный вылов 40,2 тыс. т был получен в 2013 г. Основу уловов составляла сардинелла, суммарная доля в уловах ставриды и скумбрии не превышала 30%.

ИЭЗ Гвинейской Республики

В ИЭЗ Гвинейской Республики в период с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. насчитывалось 61 промысловое судно из 5 стран (Гамбия, Гвинейская Республика, Испания, Китай и Сенегал). Преобладающее большинство составляли суда Китая – 77% от всех рыболовных судов в районе. Количество судов других стран было значительно меньше. Доля судов под флагом Сенегала равнялась 7%, Испании – 5%. Рыболовные суда под флагом Гамбии, Гвинейской Республики и Гвинеи-

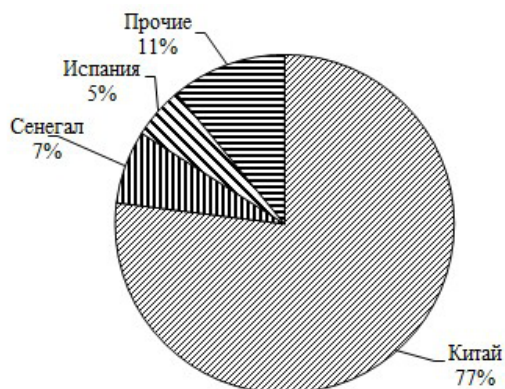


Рис. 22. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ Гвинеийской Республики в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

Бисау составляли в равных долях суммарно 11% (рис. 22).

По размерной категории наибольшую долю имели среднетоннажные суда (84%), значительно меньшую составляли малотоннажные суда (7%), доля крупнотоннажных и маломерных судов – по 3% (рис. 23).

Рыболовный флот в ИЭЗ Гвинеийской Республики представлен в основном траулерами, ведущими промысел донными (преимущественно китайские) и пелагическими тралами. Испанские и сенегальские суда вели промысел креветок.

По предварительным оценкам и анализу распределения рыболовного флота, а также с учетом полученной неофициальной информации в ИЭЗ Гвинеийской Республики суда пелагического промысла облавливали скопления разноразмерных (мелкие и средние) пелагических видов рыб (сардинеллы и скумбрия) и представителей тропической ихтиофауны (каранксы, рыба-лист, морские караси и прочее) преимущественно над глубинами менее 100 м. Донный промысел основан на использовании рыб тропической ихтиофауны, а также пелагических видов рыб преимущественно над глубинами менее 50 м. Видовой состав уловов на донном промысле в большой степени зависел от времени суток работы судов.



Рис. 23. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ Гвинеийской Республики в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

По неофициальной информации, производительность работающих в ИЭЗ Гвинеийской Республики судов типа ТСМ составляла 20–30, до 50 т в сутки, в основе уловов были сардинелла, скумбрия, различный прилов.

В декабре 2024 г. рыболовные суда вели промысел по всему шельфу ИЭЗ Гвинеийской Республики над глубинами до 50 м, основная часть судов была сосредоточена на северном участке (рис. 24). В феврале 2025 г. рыболовные суда работали преимущественно на центральном участке над глубинами до 50 м (рис. 25).

Советские суда вели промысел биоресурсов в районе Гвинеийской Республики с 1969 по 1985 гг. Круглогодично работала группа из 6–8 среднетоннажных судов типа СРТМ и СРТМК с суточными уловами около 6 т. Годовой вылов составлял 10–12 тыс. т, в основном демерсальных рыб и беспозвоночных.

ИЭЗ Сьерра-Леоне

В ИЭЗ Сьерра-Леоне в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. зарегистрирована работа 18 рыболовных судов под флагами 4 стран (Китай, Исландия, Сенегал и Турция). Суда Китая составляли основную долю (82%) от всех рыболовных судов в районе. Доля судов Исландии, Сенегала и Турции – по 6% (рис. 26).

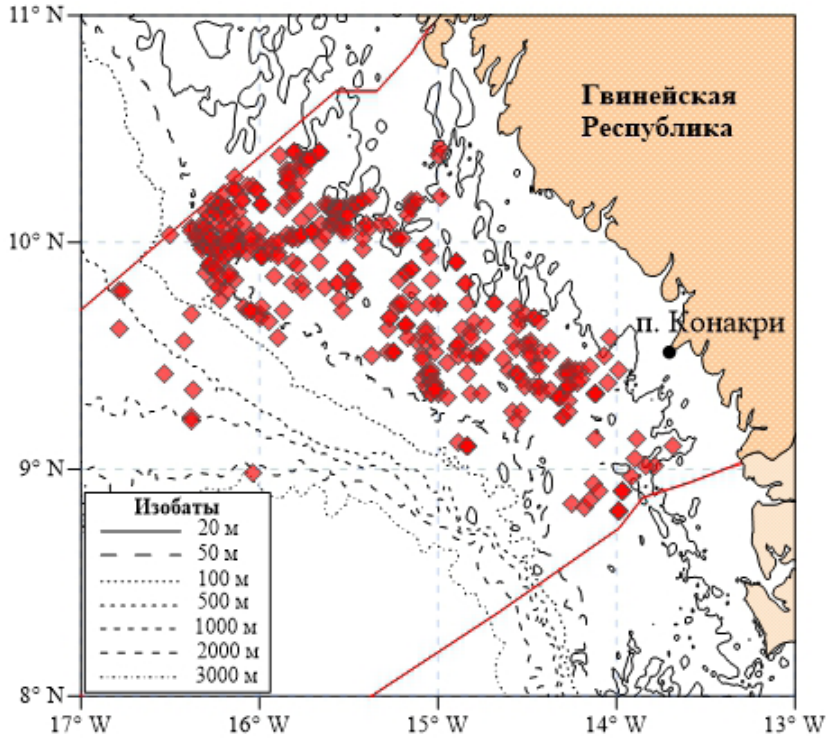


Рис. 24. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гвинеи в декабре 2024 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

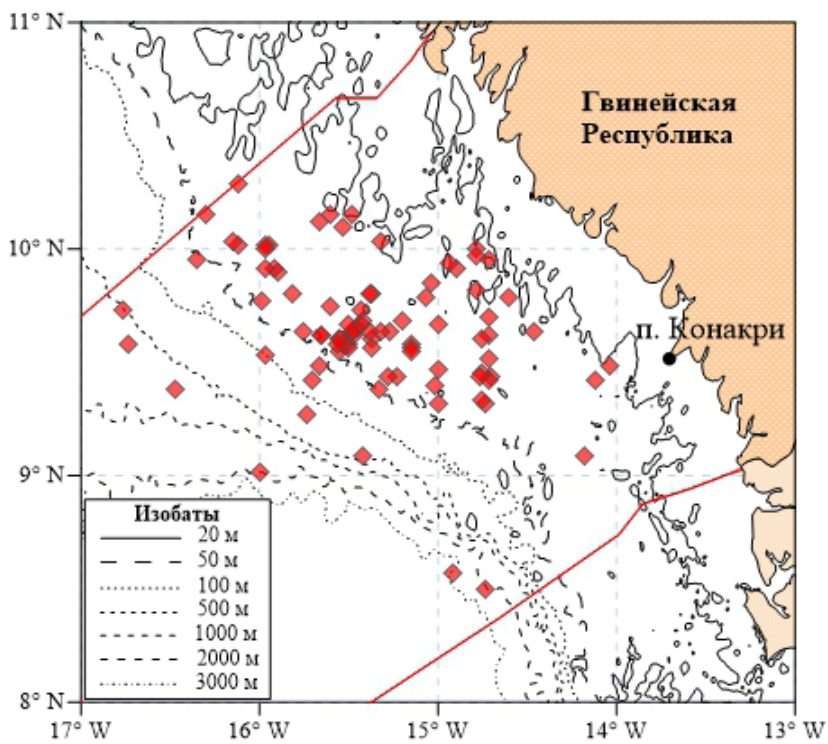


Рис. 25. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Гвинеи в феврале 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

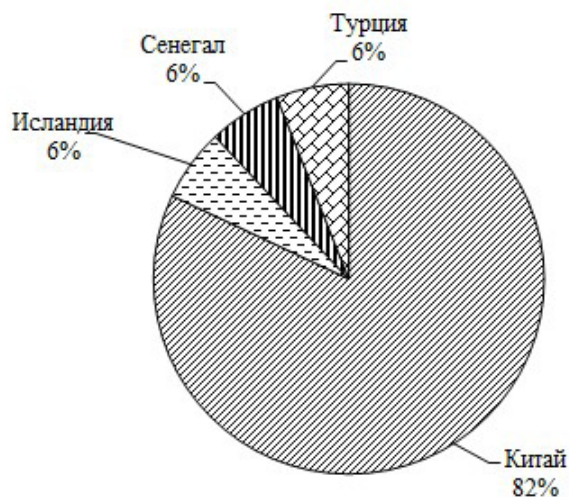


Рис. 26. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ Сьерра-Леоне в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

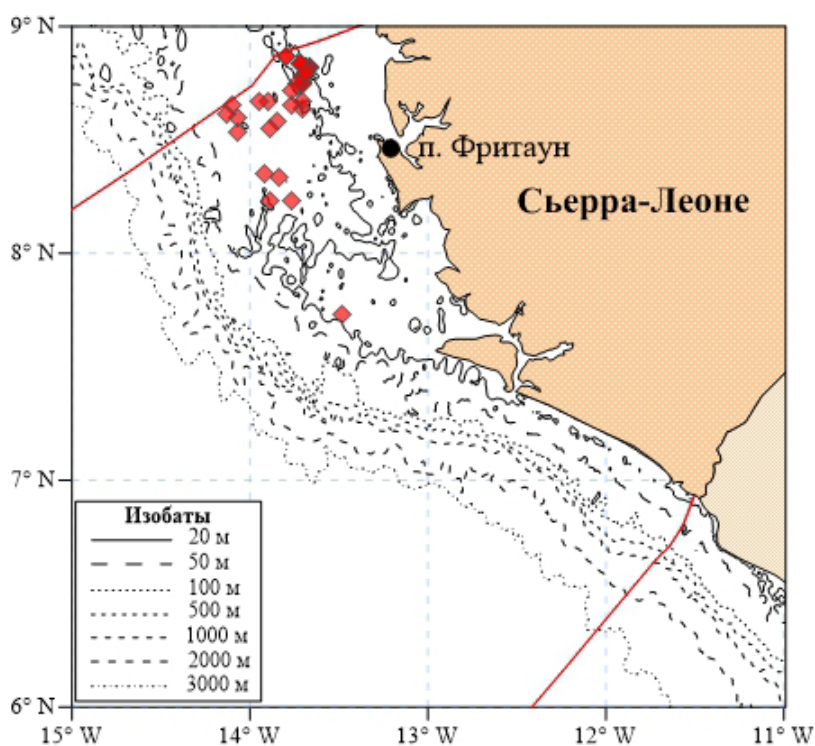


Рис. 27. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Сьерра-Леоне в декабре 2024 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

В декабре 2024 г. и феврале 2025 г. промысловые суда работали на северном участке ИЭЗ Сьерра-Леоне над глубинами от 20 до 50 м (рис. 27–28).

Советский рыбодобывающий флот работал в районе Сьерра-Леоне с 1975 по 1991 г. (с

1976 г. – на основе межправительственного соглашения между нашими странами в области рыбного хозяйства). Пелагический и донный траловый лов до 1991 г. вели крупно-, средне- и малотоннажные суда. Промысел мелких пелагических рыб с использованием

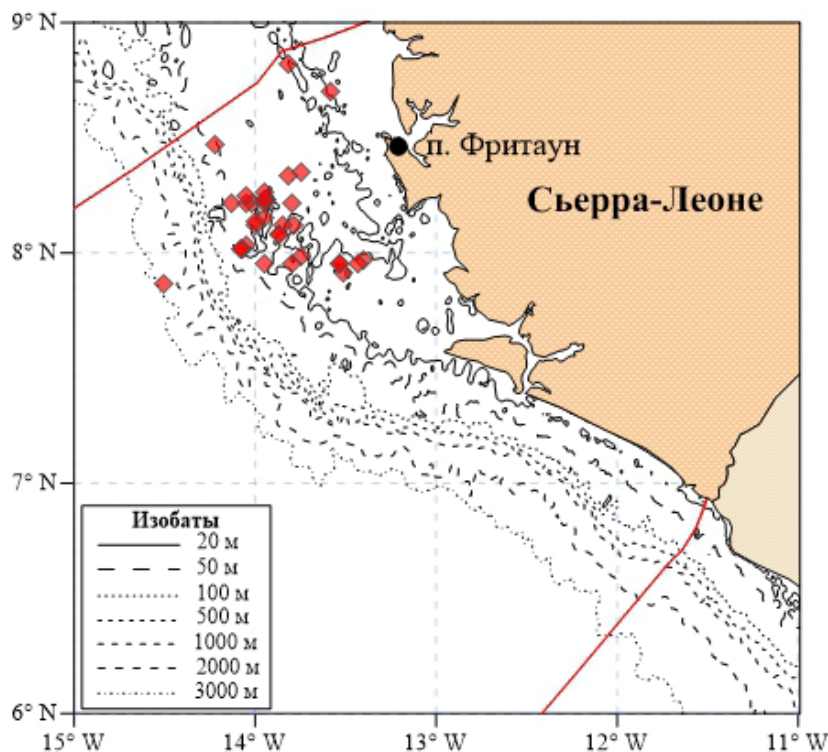


Рис. 28. Распределение рыболовных судов в ИЭЗ Сьерра-Леоне в феврале 2025 г. (по данным АИС) (сплошные прямые линии – граница исключительных экономических зон).

кошельковых неводов осуществлялся среднетоннажными судами (СРТ, СТРА, СРТМ), уловы которых обрабатывались плавбазами и производственными рефрижераторами. Наиболее интенсивно на этих объектах кошельковые суда работали в середине 1980-х годов, когда их суммарный годовой вылов (преимущественно мелких сардинелл, рыбы-листа, рыбы-курка, отоперки) достигал 80–100 тыс. т. Однако из-за малоценности облавливаемых объектов уловы в основном перерабатывались на муку. Советские и российские сейнеры-тунцеловы (суда типа БСТ и ССТ) вели промысел тунцов в ИЭЗ Сьерра-Леоне в 1982–2000 гг. Максимальный суммарный улов в 6,9 тыс. т был достигнут этой группой судов в 1990 г.

В целом, в период с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. СТМ «Атлантида» выполнял научно-исследовательские и научно-поисковые работы в рамках Большой африканской экспедиции в зонах прибрежных государств Северо-Западной Африки. При этом регу-

лярно выполнялся мониторинг работы рыболовного флота посредством АИС и прямых наблюдений. В течение указанного периода в районах работы СТМ «Атлантида» зафиксировано нахождение на промысле 339 промысловых судов следующих стран: Белиз, Гамбия, Гвинейская Республика, Гвинея-Бисау, Исландия, Испания, Кабо-Верде, Китай, Латвия, Литва, Мавритания, Нидерланды, Норвегия, Оман, Панама, Португалия, Россия, Сенегал, Турция, Франция, Япония. Подавляющее большинство судов – около половины от всего количества – вели промысел под флагом Китая. Более 10% судов принадлежали флагу Сенегала. Далее в порядке убывания доли от общего числа отмечены суда Испании (8%), Турции (7%), Мавритании (6%), Гвинеи-Бисау (4%). Доля судов других стран незначительна и не превышала в сумме 12% от общего количества судов, а для каждой страны не более 3%. Не было данных о принадлежности к флагу по 2% судов (рис. 29).



Рис. 29. Структура рыболовного флота в зависимости от национальной принадлежности в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

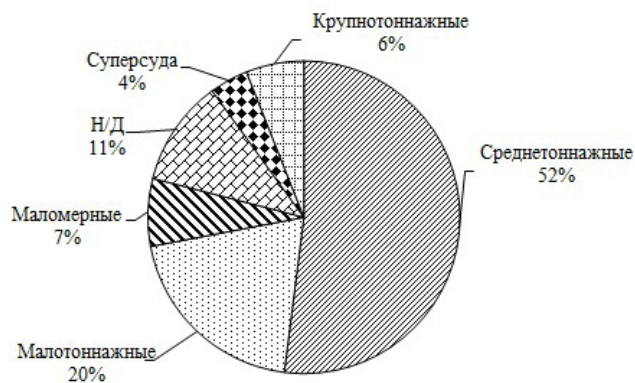


Рис. 30. Соотношение количества рыболовных судов в зависимости от размерной категории в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки в декабре 2024 г. – феврале 2025 г. (по данным АИС).

Более половины от всего количества промысловых судов составляли среднетоннажные, 20% – малотоннажные, далее в порядке убывания доли от общего количества присутствовали маломерные, крупнотоннажные и суперсуда. По 11% судов не было данных относительно их размерений (рис. 30).

Данные мониторинга работы иностранного флота наглядно демонстрируют экспансию китайского флота в воды прибрежных государств Северо-Западной Африки. Китайские суда составляли основную часть иностранного флота в районах Мавритании, Республик Гвинея-Бисау, Гвинейской и Сьерра-Леоне, то есть практически в ИЭЗ всех стран Северо-Западной Африки за исключением Сенегала и Гамбии. Фактически китайский флот занял место советского, который вел активный промысел во всех перечисленных районах во второй половине прошлого столетия. Советский флот при ведении промысла в африканских водах использовал разные способы лова (траловый пелагический и донный, кошельковый, ярусный), китайские суда практикуют главным образом траловый лов, преимущественно донный. Это, вероятно, объясняется ухудшением сырьевой базы в наступившем столетии. Промысловая деятельность китайского флота не может считаться показательной, поскольку не исклю-

чено, что она в значительной степени субсидируется.

В этом отношении более наглядным примером является активная работа флота Испании. В районах Мавритании, Гвинеи-Бисау и Гвинейской Республики испанские суда составляли от 5 до 12% от общей численности иностранного флота. Данными о субсидировании экспедиционного флота стран ЕС мы не располагаем. Работа испанского флота может быть показателем того, что даже при общем ухудшении состояния сырьевой базы промысел в водах Северо-Западной Африки, по-видимому, является экономически эффективным.

Об этом же свидетельствует и расширение района промысловой деятельности флота Турции. Впервые турецкие сейнеры начали промысел в африканских водах в 2015 г. в ИЭЗ Мавритании, их численность быстро возрастала, и в последние годы в этом районе вели промысел до 30 единиц. По результатам наших наблюдений отмечено присутствие турецких судов в районах Гвинеи-Бисау и Сьерра-Леоне.

Таким образом, активность иностранного флота в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки весьма высокая, что, вероятно, является одним из основных факторов, негативно влияющих на состояние запасов водных биоресурсов. Это обосновывает необходимость совер-

шенствования мер управления промыслом со стороны прибрежных государств.

Одним из путей эффективного управления промыслом является активное внедрение системы научного мониторинга на рыболовных судах, работающих в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки. Эффективная система научного мониторинга играет особо значимую роль в районах с широким видовым разнообразием ВБР, которые доступны для облова в ИЭЗ стран Северо-Западной Африки. Собираемые научными наблюдателями промыслово-биологические данные и их оперативная обработка позволит своевременно принимать меры по управлению промыслом в зависимости от прогнозируемого состояния запасов ВБР. Особенно это касается прилова, который может достигать в ИЭЗ африканских стран значительных масштабов.

Наряду с работой научных наблюдателей, внедрение систем автоматической идентификации видового состава ВБР может помочь недопущению перелова уязвимых ВБР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время масштабы промысловой деятельности российского флота в прибрежных водах Северо-Западной Африки невелики – в последние годы в промысле участвуют не более 3–6 крупнотоннажных судов, которые используют запасы пелагических видов рыб, общие для ИЭЗ Мавритании и Марокко. При увеличении количества российских судов суммарный вылов в районах Марокко и Мавритании может быть существенно увеличен, сырьевая база вполне позволяет это сделать.

В более южных районах Гвинеи-Бисау и Сьерра-Леоне работа крупнотоннажного пелагического флота в настоящее время проблематична и, по-видимому, не обеспечит экономической эффективности промысла. К тому же возможность использования крупнотоннажных судов ограничена законодательством прибрежных стран. В то же время эти районы, а также ИЭЗ Гвинейской Республики могут

представлять определенный интерес для российского рыболовства. Возобновление промысла в масштабах советского периода, очевидно, нереально ввиду ухудшения сырьевой базы и экспансии китайского флота, однако организация работы небольших групп российских малотоннажных и среднетоннажных судов на промысле демерсальных рыб представляется вполне осуществимой.

Возможность использования сырьевой базы демерсальных рыб подтверждается результатами национального промысла прибрежных стран – объемы вылова в течение ряда лет остаются на одном уровне или даже увеличиваются. В ИЭЗ Мавритании и Гвинейской Республики национальный вылов демерсальных рыб в последние годы превышает 100 тыс. т. Увеличение вылова в небольших объемах – 5–10 тыс. т в каждой стране за счет участия российских судов негативного влияния на состояние запасов не окажет.

Возобновление отечественного промысла в новых на данный момент районах обязательно должно сопровождаться системой научного мониторинга, включающего в первую очередь работу научных наблюдателей на борту промысловых судов, как это имеет место на российском пелагическом траловом промысле в ИЭЗ Марокко и Мавритании. При этом научный мониторинг рыбного промысла необходимо развивать в части информационных технологий, включающих кроме всего прочего автоматическую идентификацию видов ВБР, определение их количества и размерного состава. Сопровождение промысла, особенно в районах с широким видовым составом уловов, должно быть обязательной составляющей рыболовства, что позволит проводить сбор промыслово-биологической информации и в перспективе подготавливать соответствующие рекомендации для наиболее рационального и эффективного лова ВБР.

Благодарности

Авторы выражают благодарность и признательность сотрудникам Атлантичес-

кого филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» («АтлантНИРО») Сидорскому В.В., Трофимову Р.В. и Линникову Р.А. за подготовку и редактирование карт и диаграмм.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Берников Р.Г., Просвилов Е.С. Характеристика перспективных рыбопромысловых районов у побережья Испанской Сахары и Мавритании // Тр. БалтНИРО. Калининградское книжное издательство. 1962. Вып. 9. С. 70–80.

Букатин П.А. Ихтиофауна района мыс Кап-Блан – мыс Тимирис и ее промысловое использование: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Калининград: АтлантНИРО, 1997. 23 с.

Букатин П.А., Рихтер В.А. Состояние сырьевой базы и промысла, перспективы российского рыболовства в исключительных экономических зонах стран Западной Африки, Северной, Центральной и Южной Америки, Западной части Индийского океана. Калининград: АтлантНИРО, 2015. 114 с.

Войтоловский Г.К. Рыболовство в Центральной и Юго-Восточной Атлантике // Рыбн. хозяйство. 1962. 60 с.

Гербер Е.М., Лукацкий В.Б., Маслянкин Г.Е., Трофимов Р.В. Обзор российского промысла в Центрально-Восточной Атлантике в 2000–2021 годах // Тр. АтлантНИРО. 2022. Т. 6. № 1 (13). С. 99–113.

Гулюгин С.Ю., Маслянкин Г.Е. Промысел и некоторые эколого-популяционные параметры морского леща *Brama brama* (Bonaterre, 1788) у побережий Марокко и Мавритании // Тр. АтлантНИРО. 2019. Т. 3. № 2 (8). С. 117–132.

Доманевский Л.Н. Рыбы и рыболовство в неритической зоне Центрально-Восточной Атлантики. Калининград: АтлантНИРО, 1998. 196 с.

Дубищук М.М. Характеристика рыболовства в открытых и конвенционных районах Мирового океана в 2020 г. по данным спутникового мониторинга и перспективы развития российского промысла в этих районах // Вопр. рыболовства. 2022. Т. 23. № 3. С. 70–90.

Инструкция по классификации судов флота рыбного хозяйства / Ю.М. Ризанов, Б.Н. Прудников. СПб: Гипрорыбфлот, 1995. 34 с.

Кухоренко К.Г., Маслянкин Г.Е. Промысловая разведка АтлантНИРО. Калининград: АтлантНИРО, 2020. 168 с.

Маслянкин Г.Е. Промыслово-биологическая характеристика и совершенствование методов краткосрочного прогнозирования промысла пелагических видов рыб в Центрально-Восточной Атлантике: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Калининград: АтлантНИРО, 2009. 24 с.

Маслянкин Г.Е., Дубищук М.М., Гербер Е.М., Вафиев А.А. Современные системы позиционирования судов и возможности их использования для оптимизации научно-информационного обеспечения отечественного промысла // Вопр. рыболовства. 2020. Т. 21. № 2. С. 250–262.

Оверко С.М. О биологии и промысле ставриды у северо-западного побережья Африки // Тр. АтлантНИРО. 1964. Вып. 11. С. 45–64.

Промысловое описание продуктивных районов Атлантического океана (к югу от параллели 50° с.ш.) и Юго-Восточной части Тихого океана / К.Г. Кухоренко и др. // ФГУП «АтлантНИРО». Калининград: Капрос, 2013. 415 с.

Система спутникового мониторинга рыболовства. Современное состояние и перспективы развития / К.А. Згуровский, В.В. Приземлин, С.Ю. Фомин. Москва: WWF России, 2008. 80 с.

Состояние мирового рыболовства и аквакультуры – 2024. «Голубая трансформация» в действии. Рим: ФАО, 2024. 232 с. <https://doi.org/10.4060/cd0683ru>.

ФГУП «Морсвязьспутник» (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://online.marsat.ru/ais> (Дата обращения: 03.12.2025).

Brady P. Japan's W. African trawling activities to be increased // World fishing. 1967. V. 16. № 2. P. 25–26.

Taconet M., Kroodsma D., & Fernandes J.A. Global Atlas of AIS-based fishing activity – Challenges and opportunities. Rome: FAO, 2019. 382 p. www.fao.org/3/ca7012en/ca7012en.pdf.

**CHARACTERISTIC AND ANALYSIS OF
RUSSIAN AND FOREIGN FISHERIES WITHIN
THE NORTH-WESTERN AFRICA AREA IN 2024–2025**

© 2026 y. G.E. Maslaiankin, E.M. Gerber

*Atlantic branch of the State Scientific Center
of the «VNIRO» Russia, Kaliningrad, 236022*

This work presents an analysis of the activities of the Russian and foreign fishing fleets within the Exclusives Economic Zones of six Northwestern African States: Mauritania, Senegal, The Gambia, Guinea-Bissau, Sierra Leone and Guinea. For the first time, data on fishing vessel activities within the EEZs of the aforementioned states have been collected not only from the Automatically Identification System, but also through directed observations. Information on the national identification and dimensions of the fishing vessels is provided. In the Northwestern African area from Mauritania to Sierra Leone, activities of 339 fishing vessels under 21 flag states were recorded. Chinese vessels accounted for almost half of the total. Vessels from Senegal, Spain, Türkiye and Mauritania constituted a considerable portion. More than half of the total number of fishing vessels were medium-sized. Small-sized vessels also made up a significant share. The high level of activity by foreign fleets within the Exclusives Economic Zones of Northwestern African States is demonstrated. This intensity justifies the need for coastal states to enhance fisheries management measures. Implementing a scientific observation system on fishing vessel operating in this area could be one of the effective fisheries management approaches. Perspectives for Russian fishing activities within the zones of Morocco, Mauritania, Guinea-Bissau, Guinea and Sierra Leone are presented.

Key words: Russian and foreign fishing fleets, Chinese vessels, national identification, dimensions, vessel tonnage, Northwestern Africa, fisheries prospects.